


**Kauppatieteiden
maisterit työelämässä
2015–2022:
Työllistyminen ja
kehitysnäkymät**



Marko Karttunen

**EKONOMIT
MER**

Sisällys

1 Tiivistelmät	5
1.1 Tiivistelmä.....	5
1.2 Sammandrag.....	6
1.3 Abstract.....	7
2 Johdanto	8
3 Tutkimuksen tavoitteet	10
4 Aiempi tutkimus	11
5 Tutkimusasetelma, menetelmät ja aineiston hankinta.....	13
6 Aineiston kuvaus.....	14
6.1 Viisivuotisseurannan aineiston kuvaus.....	14
6.2 Vastavalmistuneiden aineiston kuvaus.....	15
7 Suurimmat erot työurassa, työtilanteessa ja tyytyväisyydessä	17
7.1 Viisivuotisseurannan päätyönantaja.....	17
7.2 Viisivuotisseurannan työsuhteen luonne	18
7.3 Viisivuotisseurannan palkkaus.....	21
7.4 Viisivuotisseurannan opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	23
7.5 Viisivuotisseurannan tyytyväisyys tutkintoon	30
7.6 Vastavalmistuneiden työtilanne valmistumishetkellä	31
7.7 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	37
7.8 Vastavalmistuneiden mielipiteet opiskelijavaihdosta	40
7.9 Vastavalmistuneiden opintojen suorittaminen.....	42
7.10 Vastavalmistuneiden arviot opinnoista	44
7.11 Vastavalmistuneiden palkkaus.....	55
8 Sisällön analyysi vapaakenttävastauksista	59
8.1 Vastavalmistuneiden vapaakenttävastaukset	59
8.2 Viisivuotisseurannan vapaakenttävastaukset	61
9 Yksikkökohtaiset tulokset.....	64
9.1 Aalto-yliopisto.....	64
9.1.1 Aalto-yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus.....	64
9.1.2 Työllistyminen.....	64
9.1.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin.....	68
9.1.4 Aalto-yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus.....	74

9.1.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen	75
9.1.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	79
9.2 Hanken	89
9.2.1 Hankenin viisivuotisseurannan kuvaus	89
9.2.2 Työllistyminen	90
9.2.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen	93
9.2.4 Hankenin vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	99
9.2.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen	100
9.2.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	104
9.3 Itä-Suomen yliopisto	114
9.3.1 Itä-Suomen yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus	114
9.3.2 Työllistyminen	115
9.3.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen	118
9.3.4 Itä-Suomen yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	124
9.3.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen	125
9.3.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	129
9.4 Jyväskylän yliopisto	139
9.4.1 Jyväskylän yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus	139
9.4.2 Työllistyminen	140
9.4.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen	144
9.4.4 Jyväskylän yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	149
9.4.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen	150
9.4.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	154
9.5 Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT	164
9.5.1 LUT-yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus	164
9.5.2 Työllistyminen	165
9.5.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen	169
9.5.4 LUT-yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	175
9.5.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen	176
9.5.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	180
9.6 Oulun yliopisto	190
9.6.1 Oulun yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus	190
9.6.2 Työllistyminen	191
9.6.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen	194
9.6.4 Oulun yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	200
9.6.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen	201

9.6.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	205
9.7 Tampereen yliopisto	215
9.7.1 Tampereen yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus	215
9.7.2 Työllistyminen.....	216
9.7.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen.....	219
9.7.4 Tampereen yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	225
9.7.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen.....	226
9.7.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	230
9.8 Turun yliopisto	242
9.8.1 Turun yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus.....	242
9.8.2 Työllistyminen.....	242
9.8.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen.....	247
9.8.4 Turun yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	252
9.8.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen.....	253
9.8.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	257
9.9 Vaasan yliopisto	267
9.9.1 Vaasan yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus	267
9.9.2 Työllistyminen.....	268
9.9.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen.....	271
9.9.4 Vaasan yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	277
9.9.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen.....	278
9.9.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	282
9.10 Åbo Akademi	292
9.10.1 Åbo Akademin viisivuotisseurannan kuvaus.....	292
9.10.2 Työllistyminen.....	293
9.10.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen.....	297
9.10.4 Åbo Akademin vastavalmistuneiden seurannan kuvaus	302
9.10.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen.....	303
9.10.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista	307
10 Johtopäätökset ja suositukset	318
11 Lähteet.....	324
12 Taulukkuuettelo	325
13 Kuvaluettelo	335
14 Liitteet.....	337
14.1 Liite 1: Maisteriuraseurantalomake.....	337
14.2 Liite 2: Vastavalmistuneiden palautelomake 2021, Tampereen yliopisto.....	337

1 Tiivistelmät

1.1 Tiivistelmä

Tämä tutkimusraportti tarkastelee pitkittäisaineiston avulla KTM-tutkinnon suorittaneiden mielipiteitä koulutuksesta ja työmarkkinatilannetta tutkinnon suorittamisen jälkeen Suomen kymmenessä yliopistossa. Raportin teemat ovat koulutuksen lisäksi työllistyminen, palkkaus ja esiin nousevat yllättävät ilmiöt. Ensimmäisenä kohderyhmänä olivat vuosina 2015–2017 valmistuneet, joiden työuraa seurattiin viisi vuotta valmistumisen jälkeen eli vuosina 2020–2022. Viisivuotisseurannassa vastausdata oli 2823. Toisen kohderyhmän muodostivat vuosina 2020–2022 valmistuneet. Vastavalmistuneiden vastausdata oli 5035. Tämä tutkimusraportti eroaa edellisistä siten, että näkökulmana on yhdistää kolmen selvityskerran datat yhdeksi suureksi datasarjaksi ja analysoida historiallista kehitystä ja suuresta datamassasta eniten esiin nousevia teemoja. Tuloksia on ristiintaulukoitu ja verrattu toisiinsa kuvailevan ja selittävän analytiikan keinoin sekä vapaakenttävastauksia on analysoitu koneoppimisalgoritmien avulla.

Kauppatieteiden maisterit työllistyvät eniten suuriin ja pieniin sekä keskisuuriin yrityksiin taloudellisiin yleistettäviin. Tyypillisimmät työkuvaukset olivat rahoituksen, taloushallinnon, suunnittelun, kehityksen, hallinnon, johdon tai esihenkilön tehtävät. Vastavalmistuneista joka neljäs oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkeimmät tavat työllistyä olivat pro gradu -tutkielman teko työnantajalle ja työskentely samassa organisaatiossa opintojen aikana. Kyky kertoa omasta osaamisesta nousi vastaajien keskuudessa tärkeimmäksi koetuksi tekijäksi työllistyä. Seuraavaksi tärkeimmiksi koetut tekijät olivat muu kokemus sekä tutkinnon aineyhdistelmä.

Kolme suurinta eroa työelämän ja opetuksen välillä löytyy stressinsietokyvystä, neuvottelutaidoista sekä esihenkilö- ja johtamistaidoista. Opetus on antanut näille osa-alueille heikoimmat valmiudet. Toisaalta teoreettinen osaaminen, kielitaito ja viestintätaidot ovat alueita, joissa kauppatieteiden maisterit kokevat kehittyneensä huomattavasti opintojen aikana.

Vastavalmistuneet eivät koe yrittäjyyttä yleiseksi tavaksi työllistyä, mutta yrittäjyyden suosio kasvaa jo viisi vuotta työelämässä olleiden keskuudessa. Vastavalmistuneet toivovat enemmän yhteistyötä yritysten kanssa, käytännön opetusta ja yhteyksiä työelämään. Jatkossa osaamista halutaan kehittää sosiaalisissa, ajattelun, tiedon yhdistämisen, tietoteknisissä, esiintymisen, käytännön, johtamisen ja itsensä johtamisen taidoissa. Vastavalmistuneiden KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3320 euroa. Naisten keskipalkka oli korkeampi kuin miesten. Keskipalkka nousee viisivuotisseurannassa, jossa KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 4900 euroa. Ulkomailla keskipalkat nousevat korkeammiksi kuin Suomessa. Pääkaupunkiseudulla keskipalkat nousevat korkeammiksi kuin muualla maassa. Vastavalmistuneista 3,4 prosenttia kertoi hakeutuvansa tohtorikoulutusohjelmaan. Vastavalmistuneista 59,8 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Opinnot viivästyivät naisilta hieman enemmän kuin miehiltä. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, pro gradu -tutkielman viivästyminen ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti.

Tulosten pohjalta kehittämiskohteina ovat yhteistyön lisääminen elinkeinoelämän kanssa esimerkiksi tarjoamalla toimeksiantogradujen mahdollisuutta. Stressinsietokyky-, neuvottelu- ja johtamistaitoja on kasvatettava opetuksessa. Sparrausta on vahvistettava oman osaamisen sanoittamisessa ja sosiaalisen median taidoissa. Opintojen viivästyistä on ehkäistävä akateemista ohjausta kehittämällä.

1.2 Sammandrag

Denna forskningsrapport undersöker åsikterna om utbildningen och arbetsmarknadssituationen bland dem som har avlagt en ekonomie magisterexamen vid tio universitet i Finland, med hjälp av longitudinella data. Förutom utbildning omfattar rapportens teman sysselsättning, löner och framväxande överraskande fenomen. Den första målgruppen bestod av dem som tog examen åren 2015–2017, vars karriär följdes upp fem år efter examen, det vill säga åren 2020–2022. Datamaterialet från denna femårsuppföljning bestod av 2 823 svar. Den andra målgruppen utgjordes av dem som tog examen åren 2020–2022, med ett svarsmaterial på 5 035 nytexaminerade. Denna forskningsrapport skiljer sig från tidigare genom att fokuset ligger på att kombinera data från tre olika undersökningstillfällen till en stor dataserie och analysera historisk utveckling samt de teman som framträder mest ur den stora datamängden. Resultaten har korsrefererats och jämförts med hjälp av deskriptiv och förklarande analys, och de öppna svarsfälten har analyserats med hjälp av maskininlärningsalgoritmer.

Ekonomie magistrar anställs oftast i stora, små och medelstora företag inom generella ekonomiska uppgifter. De vanligaste arbetsbeskrivningarna var inom finans, ekonomisk förvaltning, planering, utveckling, administration, ledning eller som chef. Av de nytexaminerade hade var fjärde fått ett jobb genom företagets webbplats. De näst viktigaste sätten att få jobb var att skriva en avhandling för arbetsgivaren och att arbeta i samma organisation under studietiden. Förmågan att uttrycka sin kompetens framstod som den viktigaste faktorn för anställning enligt respondenterna. De näst viktigaste faktorerna var annan arbetslivserfarenhet samt kombinationen av ämnen i examen.

De tre största skillnaderna mellan arbetslivet och utbildningen återfinns inom stresstålighet, förhandlingsförmåga samt chef och ledarskapsförmågor. Utbildningen har gett de svagaste färdigheterna inom dessa områden. När det gäller arbetslivsberedskap ansåg respondenterna att de hade utvecklats betydligt mer än arbetslivets krav, särskilt inom teoretisk kunskap från studier, kommunikationsfärdigheter i svenska och kommunikationsfärdigheter i andra språk.

Nyutexaminerade ser inte entreprenörskap som ett vanligt sätt att bli anställd, men populariteten för entreprenörskap ökar bland dem som har varit i arbetslivet i fem år. Nyutexaminerade önskar mer samarbete med företag, praktisk undervisning och kontakter med arbetslivet. I framtiden vill de utveckla sina färdigheter inom sociala förmågor, kritiskt tänkande, informationsintegration, IT, presentationsteknik, praktiska färdigheter, ledarskap och självledarskap. Medianbruttolönen för nytexaminerade med en ekonomie magisterexamen var 3 320 euro. Kvinnors genomsnittslön var högre än mäns. Genomsnittslönen stiger i femårsuppföljningen, där medianbruttolönen för dem med en ekonomie magisterexamen var 4 900 euro. Lönerna är högre utomlands än i Finland, och högre i huvudstadsregionen än i övriga landet. Av de nytexaminerade uppgav 3,4 procent att de planerade att söka till ett doktorandprogram. Dessutom rapporterade 59,8 procent av de nytexaminerade att deras studier hade försenats, och förseningar var något vanligare bland kvinnor än bland män. De främsta orsakerna till förseningarna var heltidsarbete vid sidan av studierna, förseningar i avhandlingen och deltidsarbete vid sidan av studierna.

Utifrån resultaten identifierades utvecklingsområden såsom att öka samarbetet med näringslivet, till exempel genom att erbjuda möjligheter till examensarbeten. Stresstålighet, förhandlingsförmåga och ledarskapsfärdigheter behöver stärkas inom utbildningen. Stöd i att formulera sin egen kompetens och förbättra färdigheter inom sociala medier bör förstärkas. Förseningar i studierna bör förebyggas genom att förbättra den akademiska handledningen.

1.3 Abstract

This research report examines the opinions on education and the labor market situation of those who have completed a Master's degree in Economics and Business Administration at ten universities in Finland, using longitudinal data. The themes of the report include education, employment, salaries, and emerging surprising phenomena. The first target group consisted of those who graduated between 2015 and 2017, whose careers were followed for five years after graduation, i.e., from 2020 to 2022. The five-year follow-up response data included 2,823 participants. The second target group was made up of those who graduated between 2020 and 2022, with a response data set of 5,035 recent graduates. This research report differs from previous ones in that it aims to combine data from three different studies into one large dataset, analyze historical trends, and identify the most prominent themes from the extensive data set. The results have been cross-tabulated and compared using descriptive and explanatory analytics, and open-ended responses have been analyzed using machine learning algorithms.

Students who have completed a Masters degree in Economics and Business Administration are most frequently employed in large, small, and medium-sized companies in general economic positions. The most typical job descriptions were in finance, financial management, planning, development, administration, management, or supervisory roles. One in four recent graduates found a job through the company's website. The next most important methods of employment were writing a master's thesis for an employer and working in the same organization during their studies. The ability to articulate one's skills emerged as the most important perceived factor for employment among respondents. The next most significant factors were other work experience and the combination of subjects in the degree.

The three biggest differences between working life and education are found in stress tolerance, negotiation skills, and supervisory and leadership skills. Education has provided the weakest preparation in these areas. On the other hand, theoretical knowledge, language skills, and communication skills are areas where respondents feel they have significantly developed during their studies.

Recent graduates do not see entrepreneurship as a common means of employment, but the popularity of entrepreneurship increases among those who have been in the workforce for five years. Recent graduates desire more collaboration with companies, practical education, and connections to working life. In the future, they want to develop their skills in social, critical thinking, information integration, IT, presentation, practical, leadership, and self-management skills. The median gross salary for recent graduates with a Master's degree in Economics and Business Administration was 3,320 euros. Women's average salary was higher than men's. The average salary increases in the five-year follow-up, with the median gross salary being 4,900 euros. Salaries are higher abroad than in Finland, and higher in the Helsinki metropolitan area than elsewhere in the country. Among recent graduates, 3.4 percent reported planning to pursue a doctoral program. Additionally, 59.8 percent of recent graduates reported that their studies had been delayed, with delays slightly more common among women than men. The main reasons for the delays were full-time work during studies, delays in completing the master's thesis, and part-time work during studies.

Based on the results, areas for development include increasing collaboration with the business sector, such as offering opportunities for theses. Stress tolerance, negotiation, and leadership skills should be enhanced in education. There should be stronger support for articulating one's skills and improving social media skills. Study delays should be prevented by improving academic guidance.

2 Johdanto

Tutkimuksen lähtökohtana on Suomen Ekonomien keräämä laaja tutkimusaineisto, joka kattaa sekä vastavalmistuneiden että jo viisi vuotta työelämässä olleiden kauppatieteiden tutkinnon suorittaneiden palautteet maamme kymmenestä yliopistosta. Näitä selvityksiä on tehty säännöllisesti jo parikymmentä vuotta. Tämän tutkimusraportti yhdistää näistä molemmista kolme viimeisintä tutkimusaineistoa kokonaisdatasarjaksi. Aineisto jakaantuu kahteen osaan. Ensimmäisenä kohderyhmänä on vastavalmistuneiden palautekyselyn kolme aineistoa, jotka on kerätty 2020–2022. Toisena kohderyhmänä on viisi vuotta valmistumisensa jälkeen työelämässä olleiden seuranta-aineisto, joka on kerätty 2020–2022. Viisivuotisseurannan aineisto perustuu yliopistojen työelämä- ja urapalveluiden Aarresaari-verkoston uraseurannan aineistoon KTM-vastaajien osalta.

Vuosina 2020, 2021 ja 2022 toteutettujen kyselyjen aineistossa vastaajina olivat vuosina 2015, 2016 ja 2017 valmistuneet kauppatieteiden maisterit. Perimmäisenä ideana on seurata mielipiteiden kehitystä, nostaa esiin piilevät ilmiöt tai muutokset ja esimerkiksi muutokseen vaikuttavat tekijät sekä käydä keskustelua ja vapaata pohdintaa muutosajureista ja muutosten seurauksista.

Työn merkittävyyttä nostaa se, että vastaavaa selvitystä ei ole aiemmin tehty näin laajalla ja näin tuoreella pitkittäisaineistolla. Selvitys voisi keskeisesti tuoda esiin niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat kauppatieteiden maisterien työllistymiseen, ansiotulojen kehitykseen ja työuran kehitykseen viimeisten kymmenen vuoden aikana. Selvitys pyrkii myös aineistolähtöisesti nostamaan esille piileviä, yllättäviä ilmiöitä. Raportin taulukoissa hyödynnetään yliopistoista käytettäviä lyhenteitä. Raportin tarkastelujakson aikana KTM-tutkinnon on voinut suorittaa kymmenessä yliopistossa, jotka on esitelty taulukossa 1.

Taulukko 1. Yliopistot ja niiden lyhenteet.

YLIOPISTO	LYHENNE
Aalto-yliopisto	Aalto
Hanken Svenska handelshögskolan	Hanken
Itä-Suomen yliopisto	UEF
Jyväskylän yliopisto	JY
Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT	LUT
Oulun yliopisto	OY
Tampereen yliopisto	TAU
Turun yliopisto	TY
Vaasan yliopisto	VY
Åbo Akademi	ÅA

Raportti etenee seuraavasti. Luvussa 3 esitellään tutkimusraportin tavoitteet. Luvussa 4 käydään läpi aiempaa tutkimuskirjallisuutta. Luvussa 5 kerrotaan tutkimusasetelmasta. Luvussa 6 kuvataan aineiston rakenne. Luvussa 7 käydään läpi suurimmat erot työurassa, työtilanteessa ja tyytyväisyydessä vastavalmistuneiden ja viisivuotisseurannan aineiston osalta. Luvussa 8 tiivistetään sisällön analyysin keinoin johtopäätökset vapaakenttävastauksista. Lopuksi luvussa 9 kuvataan yksikkökohtaiset tulokset eli kunkin yliopiston tulokset. Luvussa 10 esitellään johtopäätökset ja kehittämissuhteet. Raportin lopussa ovat lyhyt lähdeluettelo, taulukkoluetelo, kuvaluettelo ja tutkimuksen kahden eri kyselyosion lomakkeet vuosilta 2020, 2021 ja 2022.

3 Tutkimuksen tavoitteet

Ensisijaisena tavoitteena on pitkittäisaineiston avulla tarkastella KTM-tutkinnon suorittaneiden mielipiteitä koulutuksesta ja työmarkkinatilannetta tutkinnon suorittamisen jälkeen Suomen kymmenessä yliopistossa. Toissijaisena tavoitteena on tarkastella yliopistojen kauppatieteiden yksiköitä ja niiden alla olevien alojen kehityssuuntia. Nämä yliopistot ovat Aalto-yliopisto, Itä-Suomen yliopisto, Jyväskylän yliopisto, Lappeenrannan teknillinen yliopisto, Oulun yliopisto, Svenska handelshögskolan, Tampereen yliopisto, Turun yliopisto, Vaasan yliopisto ja Åbo Akademi.

Näkökulmana on yhdistää datat yhdeksi datasarjaksi ja analysoida historiallista kehitystä ja suuresta datamassasta eniten esiin nousevia teemoja. Alustavasti teemoiksi on valittu jo palkka, työllistyminen ja tyytyväisyys. Vastaajien osalta ajallisesti selvitys rajataan vuosiin 2020–2022.

Alustavat tutkimuskysymykset ovat muun muassa seuraavat:

- Mitkä ovat perimmäiset syyt, jotka ennakoivat työllistymistä?
- Mitkä ovat suurimmat erot työurassa, työtilanteessa ja tyytyväisyydessä, kun aineistoa tarkastellaan koulutusyksiköittäin ja aloittain?
- Mitkä ovat suuret, yllättävät ilmiöt, jotka nousevat esiin pitkittäisaineistosta ja muun muassa vapaakenttävastauksista?
- Mitkä ovat eri yliopistojen ja koulutusalojen vahvuudet sekä kehittämiskohteet?
- Miten keskipalkka on kehittynyt ajanjaksolla kokonaisaineiston perusteella ja tehtäväalueittain sekä maantieteellisesti?
- Miten houkuttelevia tohtoriohjelmat ovat?
- Mistä tekijöistä valmistumisen viivästyminen johtuu?

Vastaajien koulutukseen liittyviä mielipiteitä ja työuraa tarkastellaan pääosin kolmesta näkökulmasta: sukupuolen, pääainekategorian ja koulutusyksikön mukaan.

4 Aiempi tutkimus

Kauppatieteellisen tutkinnon suorittaneiden työllistymistä ja arvioita koulutuksesta on aiemmin analysoitu monissa raporteissa, joita Suomen Ekonomit on tilannut tutkijoilta. Aiemmin Suomen Ekonomit on toteuttanut Aarresaari-verkoston aineistojen pohjalta Viisi vuotta työelämässä -raportteja kahden vuoden välein vuosina 2007, 2009, 2011, 2013, 2015, 2017, 2019, 2021 ja 2023. Raportit käsittelevät KTM-tutkinnon suorittaneiden työmarkkinatilannetta valmistumishetkestä kyselyhetkeen. Esimerkiksi Karttunen (2023) analysoi vuosina 2021 ja 2022 toteutettujen kyselyjen aineiston, jonka vastaajina olivat vuosina 2016 ja 2017 valmistuneet kauppatieteiden maisterit Suomen kymmenessä yliopistossa. Raportin tulokset tuovat esille tutkinnon suorittaneiden työmarkkinatilannetta valmistumishetkestä kyselyhetkeen. Tuloksia oli verrattu aiempiin Aarresaaren yliopistojen työelämä- ja urapalveluiden verkoston uraseurannan aineistoihin. Karttusta aiemmin vastaavia viisivuotisseurannan raportteja ovat tehneet muun muassa Rojo (2021) ja Satola (2019). Suomen Ekonomit on vuosittain toteuttanut raportteja myös vastavalmistuneista kauppatieteiden maistereista. Esimerkiksi Koskinen (2023) analysoi vastavalmistuneiden kauppatieteiden maisterien aineistoa, josta hän nosti esiin tuloksia koetusta osaamisesta, opetusympäristöstä ja työmarkkinatilanteesta. Koskista aiemmin vastaavan raportin teki Rakkolainen (2022) vuoden 2021 kauppatieteiden maisterien aineiston osalta.

Tätä aiemmin esimerkiksi Kallunki (2017) on kartoittanut kauppatieteiden suuntaa Suomessa ja tehnyt selvityksen yliopistojen kauppatieteellisten yksiköiden asemista ja profiileista sekä alan koulutuksen ja tutkimuksen kehityssuunnista 2010–2016. Ala-Vähälä (2014) on koostanut raportin, joka on keskittynyt opintojen ohjaukseen, kansainvälisyyteen, työuriin ja ansioihin vuosina 2009–2013 kerätyn palautteen pohjalta. Saarinen (2011) ja Rissanen (2013) ovat analysoineet koulutusta koskevia asenteita ja työuran alkua vastavalmistuneilta kerätyn palautteen pohjalta. Raita (2011) ja Kivelä (2013) ovat analysoineet viisivuotisseurannan aineistoja, jotka perustuvat vuosina 2006 ja 2007 valmistuneiden työuriin.

Kunhan kuluu viisi vuotta -raportti käy läpi eri näkökulmista vuonna 2003 valmistuneiden tilannetta viisi vuotta valmistumisen jälkeen. Tutkimuksessa ovat mukana kaikki yliopistolliset koulutusalat (Puhakka & Tuominen (toim.) 2011). Vuorisen ja Valkosen (2009) tutkimus tarkastelee kaupan ja tekniikan alalta ammattikorkeakoulututkinnon tai yliopistotutkinnon suorittaneiden työllistymistä ja työuria kolmen vuoden seurantajakson jälkeen. Vuorinen-Lampilan (2014) artikkeli analysoi sitä, miten miesten ja naisten työurat eroavat kaupallisen tai tekniikan alan tutkinnon suorittaneiden osalta.

Tämä tutkimusraportti eroaa edellisistä siten, että näkökulmana on yhdistää kolmen selvityskerran datat yhdeksi suureksi datasarjaksi ja analysoida historiallista kehitystä sekä suuresta datamassasta

eniten esiin nousevia teemoja. Vastavalmistuneiden ja viisivuotisseurannan osalta ajallisesti selvitys rajataan vuosiin 2020–2022. Oletuksena on, että vastavalmistuneilta kerätyssä palautteessa ja viisivuotisseurannassa kysytään osin samoja asioita. Näin voidaan tarkastella syvällisesti ja ajallisesti sekä työuria että koulutusta koskevia asenteita. Eri vuosien kyselylomakkeet eivät ole täysin identtisiä, mutta pääosiltaan ne ovat samanlaisia.

5 Tutkimusasetelma, menetelmät ja aineiston hankinta

Selvityksessä käytetään määrällistä aineistoa. Määrällinen aineisto muodostuu Suomen Ekonomien tilastoista ja opetus- ja kulttuuriministeriön tilastoista (Vipunen). Lähdeaineistona käytetään vastavalmistuneille ja viisi vuotta työelämässä olleille vuosina 2020–2022 kohdistettujen kyselyjen aineistoja. Yliopistojen ura- ja rekrytointipalvelujen ylläpitämä Aarresaari-verkosto on seurannut tutkinnon suorittaneiden työuran alkua 2000-luvun alkuvuosista lähtien. Maisterin tutkinnon suorittaneilta on kerätty palaute vuorovuosittain ja viisi vuotta valmistumisen jälkeen. Lomake on kaikille koulutusaloille yhteinen. Kaikkien kyselyjen aineistot on koottu keskitetysti Tampereen yliopiston tilastotieteen laitoksen tutkimuspalveluyksikköön (TUPA), jossa ne on tallennettu sähköiseen muotoon.

Vastavalmistuneille lähetetty kysely sisältää sekä strukturoituja että avoimia kysymyksiä. Strukturoitujen kysymysten muoto vaihtelee. Arvosana-asteikot vaihtelevat teemoittain ja vuosittain. Keskiarvo- ja muut laskelmat tehdään excel-taulukkolaskentaohjelmalla ja Pythonilla. Tuloksia ristiintaulukoidaan ja verrataan toisiinsa kuvailevan ja selittävän analytiikan keinoin sekä vapaakenttävastauksia analysoidaan koneoppimisalgoritmien avulla.

Laadullista aineistoa eritellään sisällön analyysin keinoin. Teemojen tiheys lasketaan yhteen avovastauksissa. Johtopäätösten lisäksi esitellään kehittämissuhteita tai suosituksia. Visuaalisesti graafit tehdään Python-pohjaisten visualisointikirjastojen avulla muun muassa hyödyntämällä seaborn- ja matplotlib-kirjastoja. Graafeihin ja taulukoihin tehdään laskeva järjestys, mikä helpottaa niiden nopeaa tulkintaa. Kuvailevan analytiikan rinnalla käytetään selittävää analytiikkaa ja mahdollisuuksien mukaan hyödynnetään visualisointeja muun muassa hyödyntämällä korrelaatiomatriiseja.

6 Aineiston kuvaus

6.1 Viisivuotisseurannan aineiston kuvaus

Tutkimuksen kohderyhmänä ovat vuonna 2015, 2016 ja 2017 valmistuneet kauppatieteiden maisterit, joiden työuraa on tarkasteltu vuosina 2020, 2021 ja 2022, viisi vuotta valmistumisen jälkeen. Kyselyyn oli mahdollista vastata täyttämällä postitse lähetetty kyselylomake tai vastaamalla kyselyyn sähköisesti. Vuosina 2015–2017 tutkinnon suoritti yhteensä 7016 henkilöä. Tutkinnon suoritti vuonna 2015 yhteensä 2355 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 942 henkilöä (40,0 %). Tutkinnon suoritti vuonna 2016 yhteensä 2311 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 949 henkilöä (41,1 %). Vuonna 2017 tutkinnon suoritti puolestaan 2355 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 931 henkilöä (40,0 %).

Taulukko 2. Viisivuotisseurannan vastaajat ja vastausprosentit yliopistoittain.

YLIOPISTO	MIEHET	NAISET	KAIKKI	VASTAUS%	TUTKINNOT	OSUUS%
Aalto	215	268	483	37,5	1289	17,1
Hanken	193	172	365	44,5	821	12,9
UEF	73	84	157	40,6	387	5,6
JY	180	149	329	49,3	668	11,7
LUT	122	166	289	49,0	588	10,2
OY	111	118	229	36,7	624	8,1
TAU	72	92	164	38,7	424	5,8
TY	154	202	356	37,1	960	12,6
VY	170	166	336	33,7	997	11,6
ÅA	52	63	115	44,6	258	4,1

Tampereen yliopistosta valmistuneet kauppatieteiden maisterit ovat keskimääräisesti nuorimpia vuoden vastaajamäärien osalta. Keskimääräisesti korkein ikä valmistuessa on Vaasan yliopistosta valmistuneilla. Yksikkökohtaiset iät yliopistojen ja eri sukupuolten väliltä on nähtävissä seuraavassa taulukossa.

Taulukko 3. Viisivuotisseurannan vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain.

KESKIARVOIKÄ	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Aalto	28,6	28,4	28,5
Hanken	28,0	26,6	27,3
UEF	30,2	31,2	30,8
JY	29,8	30,2	30,0
LUT	29,8	31,5	30,8
OY	29,1	28,6	28,8
TAU	28,3	26,7	27,4
TY	29,3	30,1	29,7
VY	29,7	32,2	30,9
ÄA	29,1	29,1	29,1

Vastaajista 93,4 prosenttia oli suomalaisia. Vastaajista 6,6 prosenttia ilmoitti kansalaisuudekseen jonkin muun kansalaisuuden. Prosenttijakauma naisten ja miesten osalta löytyy seuraavasta taulukosta.

Taulukko 4. Viisivuotisseurannan vastaajien kansalaisuus.

KANSALAISSUUS, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI	N
Suomi	47,8	52,2	93,4	2636
Muu kansalaisuus	43,8	56,2	6,6	185
Kaikki	-	-	100	-
N	1341	1480	-	2821

6.2 Vastavalmistuneiden aineiston kuvaus

Tutkimuksen kohderyhmänä ovat vuonna 2020, 2021 ja 2022 valmistuneet kauppatieteiden maisterit. Kyselyyn oli mahdollista vastata täyttämällä postitse lähetetty kyselylomake tai vastaamalla kyselyyn sähköisesti. Tutkinnon suoritti vuonna 2020 yhteensä 3018 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 1912 henkilöä (63,4 %). Tutkinnon suoritti vuonna 2021 yhteensä 2782 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 1696 henkilöä (61,0 %). Vuonna 2022 tutkinnon suoritti puolestaan 2631 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 1427 henkilöä (54,0 %).

Taulukko 5. Vastavalmistuneiden vastaajat ja vastausprosentit yliopistoittain.

YLIOPISTO	MIEHET	NAISET	KAIKKI	VASTAUS%	TUTKINNOT	OSUUS%
Aalto	302	342	650	46,1	1409	12,9
Hanken	468	409	882	94,9	929	17,5
JY	143	119	264	23,3	660	5,2
LUT	351	333	687	44,1	896	13,6
OY	73	103	177	68,1	790	3,5
TAU	124	114	239	36,2	567	4,7
TY	316	312	631	46,5	765	12,5
UEF	50	41	91	49,4	892	1,8
VY	667	606	1322	110,5	1196	26,2
ÅA	49	43	92	28,1	327	1,8

Hankenin yliopistosta valmistuneet kauppatieteiden maisterit ovat keskimääräisesti nuorimpia. Keskimääräisesti korkein ikä valmistuessa on Itä-Suomen yliopistosta valmistuneilla. Yksikkökohtaiset iät yliopistojen ja eri sukupuolten väliltä on nähtävissä seuraavassa taulukossa.

Taulukko 6. Vastavalmistuneiden vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain.

KESKIJARVOIKÄ	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Aalto	28,0	27,8	27,8
Hanken	27,0	27,7	27,3
JY	29,8	30,4	30,1
LUT	30,9	30,7	30,8
OY	28,8	27,9	28,2
TAU	27,3	27,9	27,6
TY	29,3	29,3	29,2
UEF	29,8	32,4	30,9
VY	30,1	29,3	29,7
ÅA	27,8	27,6	27,6

7 Suurimmat erot työurassa, työtilanteessa ja tyytyväisyydessä

Tässä luvussa tarkastellaan vastaajien työllisyystilannetta kokonaisaineistona. Tarkoituksena on vastata kysymykseen: mitkä ovat suurimmat erot työurassa, työtilanteessa ja tyytyväisyydessä? Ensiksi käsittelen viisivuotisseurannan aineistoa ja sitten vastavalmistuneiden aineistoa.

7.1 Viisivuotisseurannan päätyönantaja

Viisi vuotta valmistumisen jälkeen, 55,2 prosenttia vastaajista työskenteli suurissa yrityksissä. Pienissä tai keskisuurissa yrityksissä työskenteli puolestaan 24,2 prosenttia vastaajista. Miehet työllistyivät naisia useammin suuriin yrityksiin, pieniin ja keskisuuriin yrityksiin, valtiolle ja omaan yritykseen tai työllistyivät itse itsensä. Naiset puolestaan työllistyivät miehiä useammin kunnille ja yliopistoille sekä ammattikorkeakouluihin ja järjestöihin, säätiöihin, seurakuntiin tai vastaaviin organisaatioihin.

Taulukko 7. Viisivuotisseurannan päätyönantaja kyselyhetkellä.

PÄÄTYÖNANTAJA %	MIHET	NAISET	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	55,7	54,7	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	24,4	24,0	24,2
Valtio	6,9	6,0	6,4
Oma yritys/työllistää itse itsensä	6,2	2,9	4,5
Kunta tai kuntayhtymä	2,2	4,9	3,5
Yliopisto	2,3	3,7	3,0
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,4	2,3	1,9
Ammattikorkeakoulu	0,4	1,0	0,7
Muu päätyönantaja	0,5	0,6	0,6
Kaikki	100	100	100
N	1326	1450	2776

Kolme yleisintä pääasiallisen työtehtävän kuvausta olivat rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät, suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät sekä johto- ja esihenkilötehtävät. Yhteensä näihin tehtäviin työllistyi 54,4 prosenttia vastaajista. Tarkasteltaessa sukupuolten välisiä eroja huomataan, kuinka miehet työllistyvät enemmän johto- ja esihenkilötehtäviin, konsultoinnin tai koulutuksen tehtäviin sekä rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin. Naiset työllistyvät puolestaan enemmän suunnittelu-, kehitys- ja hallintotehtäviin, markkinointiin ja myyntiin, viestintä- tai mediatyöhön sekä lainopillisiin tehtäviin.

Taulukko 8. Viisivuotisseurannan pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä.

TEHTÄVÄN LUONNE %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	23,6	18,6	21,0
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	15,7	19,3	17,6
Johto- ja esihenkilötehtävät	17,6	14,2	15,8
Konsultointi tai koulutus	14,6	11,9	13,2
Markkinointi ja myynti	11,9	14,6	13,2
Muu työn luonne	6,3	5,1	5,7
Toimistotehtävät	2,1	3,9	3,0
Tutkimus	3,0	2,4	2,7
Asiakastyö/potilastyö	1,9	2,9	2,5
Lainopillinen työ	1,7	2,9	2,3
Viestintä- ja mediatyö	0,6	2,5	1,6
Opetus tai kasvatus	0,8	1,5	1,2
Taiteellinen työ	0,1	0,1	0,1
Kirkollinen työ	0,1	0,1	0,1
Kaikki	100	100	100
N	1275	1375	2770

Seuraava taulukko kertoo, että työssä käyvistä vastaajista 47,2 prosenttia ilmoitti olevansa työssä Helsingissä. Toiseksi eniten työpaikka tai yritys sijaitsi Espoossa, 9,9 prosenttia. Kolmanneksi eniten vastaajat työskentelivät Tampereella.

Taulukko 9. Viisivuotisseurannan työpaikan tai yrityksen sijainti kyselyhetkellä.

TYÖPAIKAN SIJAINTI %	KAIKKI
Helsinki	47,2
Espoo	9,9
Tampere	3,8
Turku	3,3
Vantaa	3,1
Oulu	2,9
Jyväskylä	2,8
Vaasa	2,5
Ruotsi	1,4
Kuopio	1,2
Loput	22,0
Kaikki	100
N	2739

7.2 Viisivuotisseurannan työsuhteen luonne

Vastaajista 84,1 prosenttia vastaajista teki vakituista kokopäivätyötä. Naiset työllistyivät miehiä useammin määräaikaisiin työsuhteisiin sekä osa-aikatyöhön, ja miehet naisia useammin vakituisen kokopäivätyöhön tai yrittäjäksi.

Taulukko 10. Viisivuotisseurannan työsuhteen luonne kyselyhetkellä.

TYÖSUHTEEN LUONNE %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	87,5	80,9	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	3,3	6,1	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ ammatinharjoittaja/ freelancer (oma Y-tunnus)	5,1	2,4	3,7
Perhevapaa (työsuhteesta)	0,3	5,7	3,1
Työtön työnhakija	1,0	1,4	1,2
Päätoiminen opiskelu	0,9	1,0	1,0
Osa-aikatyö	0,5	1,2	0,9
Muu tilanne	0,6	0,6	0,6
Työskentely apurahalla	0,1	0,5	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	0,1	0,4	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	0,1	0,1	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1	0,1
Työvoiman ulkopuolella	0,1	-	0,1
Kaikki	100	100	100
N	1169	1193	2811

Vastaajista 24,8 prosenttia vastaajista koki olevansa erittäin tyytyväisiä ja 42,7 prosenttia tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa. Miehet ilmoittivat naisia useammin olevansa sekä erittäin tyytyväisiä että tyytyväisiä työuraansa. Naiset puolestaan ilmoittivat miehiä useammin olevansa melko tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa. Tämän lisäksi naiset olivat keskimäärin tyytymättömämpiä työuraansa miehiin verrattuna.

Taulukko 11. Viisivuotisseurannan tyytyväisyys tähänastiseen työuraan.

TYTYTYVÄISYYS %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Erittäin tyytyväinen	28,5	21,5	24,8
Tyytyväinen	42,8	42,6	42,7
Melko tyytyväinen	20,0	26,1	23,2
Hieman tyytymätön	5,2	6,7	6,0
Tyytymätön	2,5	2,6	2,6
Erittäin tyytymätön	1,0	0,5	0,7
Kaikki	100	100	100
N	1339	1476	2816

Seuraavaksi vastaajilta kysyttiin parhaiten tähänastista työuraa kuvaavaa kokonaisuutta. Vastausvaihtoehdot oli annettu valmiiksi. 48,1 prosenttia oli tähänastisen työuransa aikana ollut yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Miehet valitsivat tämän vaihtoehdon naisia useammin. 38,9 prosenttia ilmoitti useiden eri työnantajien palveluksessa toimimisen, määräaikaiset työsuhteet, toimeksiannot tai apurahalla työskentelyn pääsääntöisesti ilman katkoksia kuvaavan tähänastista työuran kokonaisuutta parhaiten.

Taulukko 12. Viisivuotisseurannan työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten.

TYÖURAN KOKONAISUUS %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	51,8	44,7	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	38,2	39,5	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	6,1	10,0	8,1
Jokin muu	3,1	4,1	3,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,4	1,1	0,7
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,5	0,7	0,6
Kaikki	100	100	100
N	1333	1476	2810

7.3 Viisivuotisseurannan palkkaus

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen säännölliset lisät. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 4900 euroa. Miesten palkkataso oli korkeampi kuin naisten palkkataso.

Taulukko 13. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
Miehet	4328	5100	6300	5768	1257
Naiset	3900	4500	5500	4943	1285
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat suurissa yrityksissä. Matalimmat palkkatasot ovat yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa työskentelevillä vastaajilla. Vaihtoehto muu päätyönantaja sai kyselyssä 12 vastausta ja ammattikorkeakoulu 18 vastausta, mikä on syytä huomioida mediaania tulkittaessa.

Taulukko 14. Viisivuotisseurannan bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	4300	5000	6000	5566	1434
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	4000	4850	6000	5434	606
Oma yritys/työllistää itse itsensä	3500	4700	6840	5610	111
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	3700	4500	5386	4769	44
Valtio	3750	4300	4950	4408	166
Kunta tai kuntayhtymä	3875	4200	5025	4490	88
Ammattikorkeakoulu	3500	3710	4000	3783	18
Yliopisto	2800	3400	4000	3790	61
Muu päätyönantaja	4150	4800	5669	5248	12

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat johto- ja esihenkilötyössä sekä konsultoinnin tai koulutuksen työtehtävissä. Matalimmat bruttopalkat ovat puolestaan opetus- ja kasvatustyössä sekä toimistotehtävissä.

Taulukko 15. Viisivuotisseurannan bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla työtehtävän luonteen mukaan.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
Johto- ja esihenkilötehtävät	5000	6000	7075	6348	414
Konsultointi tai koulutus	4500	5100	6000	5478	344
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	4200	5000	6000	5420	543
Lainopillinen työ	4075	4750	6085	5343	60
Markkinointi ja myynti	4000	4650	6000	5551	333
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	3994	4500	5300	4952	452
Muu työn luonne	3900	4400	5200	5032	137
Viestintä- ja mediatyö	3600	4100	4600	4077	41
Asiakastyö/potilastyö	2900	4000	5000	4174	54
Tutkimus	2812	4000	4500	4238	53
Opetus tai kasvatustyö	3100	3800	4600	3989	27
Toimistotehtävät	3250	3650	4300	3804	71

Seuraava taulukko kertoo bruttopalkkoja sijainnin mukaan. Taulukossa on mukana kymmenen korkeinta mediaanipalkkaa sijainnin mukaan. Ulkomailla mediaanipalkat nousevat korkeammiksi kuin Suomessa. Suomessa pääkaupunkiseudulla mediaanipalkat nousevat korkeammiksi kuin muualla maassa.

Taulukko 16. Viisivuotisseurannan bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla sijainnin mukaan.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yhdysvallat	6975	8600	10775	10696	12
Sveitsi	7000	8360	10750	8915	11
Tanska	6800	7200	8825	7879	7
Saksa	5000	5500	6900	6149	21
Iso-Britannia	3838	5200	6000	5313	11
Kouvola	3875	5100	5825	5213	10
Ruotsi	4200	5100	6500	6707	47
Espoo	4400	5100	6000	5469	258
Helsinki	4350	5000	6000	5535	1198
Vantaa	4475	4905	5888	5207	72

7.4 Viisivuotisseurannan opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Vastaajista 49,1 prosenttia ilmoitti olevansa työssä, jossa vaaditaan korkeakoulututkinto. 38,7 prosenttia vastaajista puolestaan ilmoitti tekevänsä työtä, jossa korkeakoulututkinto ei ollut edellytyksenä. Loput 12,1 prosenttia vastaajista eivät olleet tietoisia vaadittiinko korkeakoulututkintoa. Naiset ilmoittivat työskentelevänsä korkeakoulututkinnon vaativassa työpaikassa miehiä useammin.

Taulukko 17. Viisivuotisseurannan korkeakoulututkinto vaatimuksena nykyiseen työhön.

VAATIMUS %	MIHET	NAISET	KAIKKI
Kyllä	48,1	50,2	49,1
Ei	39,1	38,3	38,7
Ei tiedä	12,8	11,5	12,1
Kaikki	100	100	100
N	1311	1429	2741

Vastaajista 85,6 prosenttia vastaajista suhtautui myönteisesti yliopistossa opittujen tietojen ja taitojen hyödyntämismahdollisuuksiin työelämässä. Miehet olivat keskimäärin naisia tyytyväisempiä, mikä osoittaa korkeat vastausprosentit vaihtoehdoille täysin samaa mieltä sekä samaa mieltä. Yhteensä 14,4 prosenttia vastaajista ilmoitti olevansa jollain tasolla eri mieltä tietojen ja taitojen hyödyntämismahdollisuuksista. Naiset olivat miehiä useammin eri mieltä hyödyntämisestä.

Taulukko 18. Viisivuotisseuranta: Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin.

HYÖTY %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	18,8	14,8	16,7
Samaa mieltä	37,2	32,7	34,9
Hieman samaa mieltä	30,9	36,9	34,0
Hieman eri mieltä	7,8	9,4	8,6
Eri mieltä	4,5	5,1	4,8
Täysin eri mieltä	0,8	1,2	1,0
Kaikki	100	100	100
N	1327	1457	2785

Kysyttäessä työn vaatimustason ja yliopiston koulutuksen välistä vastaavuutta 87,1 prosenttia vastaajista koki koulutuksen vastaavan työnsä vaatimustasoa vähintään jollain tasolla. Suurin osa eli 38,0 prosenttia vastaajista koki olevansa samaa mieltä väittämän kanssa. Miehet olivat keskimäärin yhtä tyytyväisiä yliopistollisen koulutuksen ja työn vaatimustason väliseen yhteyteen kuin naiset.

Taulukko 19. Viisivuotisseuranta: Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta.

VAATIVUUS %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	18,8	14,8	33,1
Samaa mieltä	37,2	32,7	38,0
Hieman samaa mieltä	30,9	36,9	16,0
Hieman eri mieltä	7,8	9,4	6,8
Eri mieltä	4,5	5,1	4,2
Täysin eri mieltä	0,8	1,2	1,8
Kaikki	100	100	100
N	1327	1457	2778

Seuraavaksi koulutustasoa vastaamatonta työtä tekevilta vastaajilta kysyttiin syytä kyseisen työn tekemiseen vastaushetkellä. Tärkeimmäksi syyksi nousi koulutustasoa vastaamattoman työn mielenkiintoisuus. Toiseksi yleisin syy oli se, että palkka ja/tai työehdot ovat paremmat. Kolmanneksi yleisin syy oli se, ettei ole kyennyt saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä. Miesten yleisin syy koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamisessa oli työn mielenkiintoisuus. Syy oli sama myös naisilla.

Taulukko 20. Viisivuotis seuranta: Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen.

TÄRKEIN SYY %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	25,1	23,4	24,1
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	19,0	15,5	17,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	13,2	17,0	15,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	14,7	14,6	14,7
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	14,0	14,2	14,1
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	11,2	12,7	12,0
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	2,8	2,5	2,7
Kaikki	100	100	100
N	394	471	866

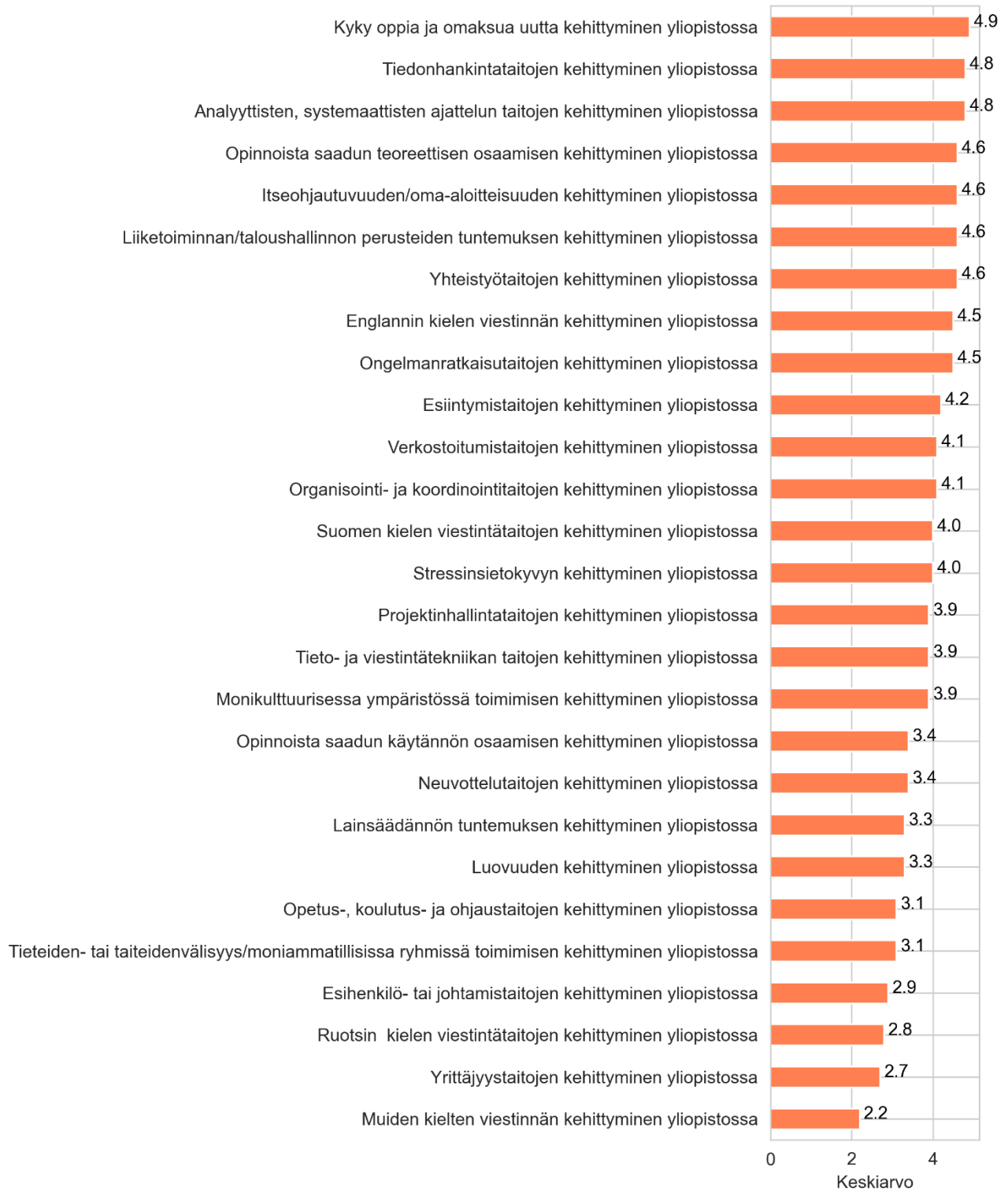
Vastaajilta tiedusteltiin erilaisten valmiiksi annettujen työelämävalmiuksien merkitystä nykyisessä työssään. Kyseisiä valmiuksia oli annettu 27 ja niihin vastattiin asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Mikäli vastaajat eivät kyselyhetkellä olleet työssäkäyviä, ovat he voineet arvioida tietojen ja taitojen merkitystä viimeisen työnsä perusteella. Tulokset ovat näkyvillä seuraavassa kuvassa. Vastausten perusteella tärkeimmäksi taidoksi työelämän kannalta nousi ongelmanratkaisutaidot. Toiseksi tärkeimmäksi taidoksi nousi puolestaan itseohjautuvuuden tai oma-aloitteisuuden merkitys työelämässä. Kolmanneksi tärkeintä vastaajien kannalta oli kyky oppia ja omaksua uutta.



Kuva 1. Viisivuotis seuranta: Työelämävalmiuksien koettu merkitys työssä.

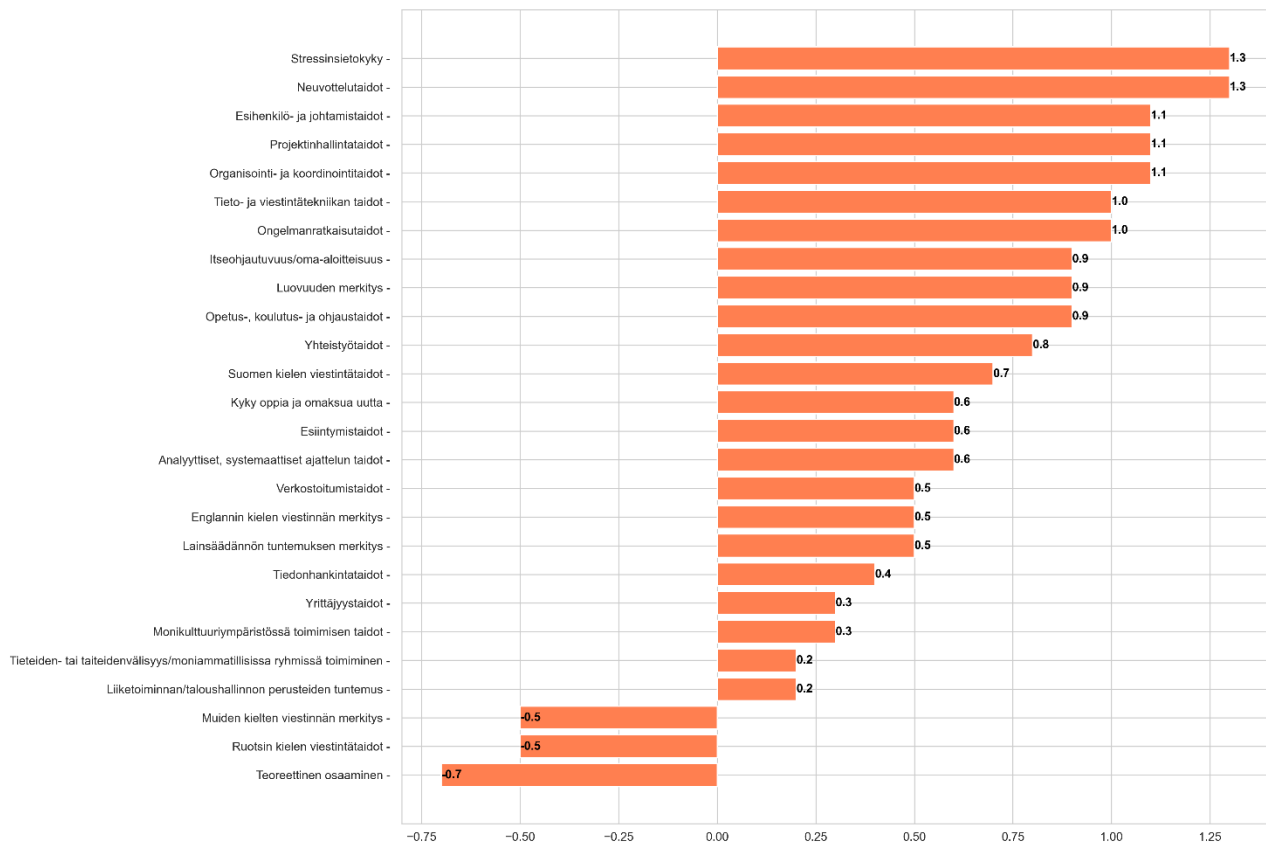
Vastaajilta kysyttiin myös, miten yliopisto-opiskelu on kehittänyt samoja 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiutta asteikolla 1 (ei lainkaan) – 6 (erittäin paljon). Vastaajat kokevat opintojen

kehittäneen eniten kykyä oppia ja omaksua uutta, toiseksi eniten tiedonhakutaitoja ja kolmanneksi eniten analyyttistä ja systemaattista ajattelua. Vastaavasti heikoiten opinnot ovat kehittäneet muiden kielten viestintätaitoja, yrittäjyystaitoja ja ruotsin kielen viestintätaitoja.



Kuva 2. Viisivuotis seuranta: Työvalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa.

Seuraavassa kuvassa on tarkasteltu 27:ää työelämävalmiutta niiden opinnoista saadun hyödyn ja työelämän merkityksen näkökulmasta. Seuraavassa kuvassa on tarkasteltu 27:ää työelämävalmiutta niiden opinnoista saadun hyödyn ja työelämän merkityksen näkökulmasta. Kuvasta huomataan, kuinka työelämävalmiuksien merkitys itse työelämässä on usein paljon suurempi kuin niiden kehittyminen opintojen aikana. 24:ssä työelämävalmiuden kehittyminen yliopisto-opiskelussa on puutteellista verrattuna niiden merkitykseen itse työelämässä. Opetus on antanut näille osa-alueille heikommät valmiudet. Kolme suurinta eroavaisuutta löytyy stressinsietokyvystä, neuvottelutaidoista sekä esihenkilö- ja johtamistaidoista. Kuvan kolmen viimeisen työelämävalmiuden osalta vastaajat ovat puolestaan kehittyneet selvästi työelämän vaatimuksia enemmän. Nämä olivat opinnoista saatu teoreettinen osaaminen, ruotsin kielen viestintätaidot ja muiden kielten viestintätaidot.



Kuva 3. Viisivuotisseuranta: Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen.

Vastaajilta kysyttiin kymmenen eri tekijän koettua vaikutusta työllistymiseen valmistumisen jälkeisenä aikana. Vastausvaihtoehdot oli annettu valmiiksi. Kyky kertoa omasta osaamisestaan nousi vastaajien keskuudessa tärkeimmäksi koetuksi tekijäksi. Seuraavaksi tärkeimmiksi koetut

tekijät olivat muu kokemus sekä tutkinnon aineyhdistelmä. Selvästi pienin merkitys oli aktiivisuudella ja profiloitumisella sosiaalisessa mediassa sekä järjestötyöllä tai harrastuksilla.



Kuva 4. Viisivuotisseuranta: Eri tekijöiden vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen.

Kauppateiden maistereilta kysyttiin myös ovatko he valmistumisen jälkeen toimineet yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Neljä viidestä eli 83,6 prosenttia kertoi, ettei ole toiminut yrittäjänä. Miehet ovat naisia innokkaampia toimimaan yrittäjänä.

Taulukko 21. Viisivuotisseuranta: Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen.

YRITTÄJYYS %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Ei ole toiminut	79,4	87,4	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	11,1	7,7	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	7,1	2,6	4,7
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	1,8	1,3	1,5
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,6	1,0	0,8
Kaikki	100	100	100
N	1062	1288	2812

7.5 Viisivuotisseurannan tyytyväisyys tutkintoon

KTM-tutkinnon suorittaneilta on myös kysytty tyytyväisyydestä suoritettuun tutkintoon. Seuraavassa taulukossa nähdään tyytyväisyys kokonaisuudessa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta sekä viidellä eri mittarilla mitattuna. Mittauksessa käytetty asteikko oli 1 (erittäin tyytymätön) – 6 (erittäin tyytyväinen). Vastaajat ovat keskimäärin olleet tyytyväisiä tutkintoon, miehet ovat olleet hieman naisia tyytyväisempiä.

Viidellä eri mittarilla mitattuna yliopistot ovat onnistuneet parhaiten siinä, miten työnantajien koetaan arvostavan suoritettua tutkintoa. Vastaajat myös suosittelisivat koulutusta muille. Vastaajat olivat vähiten tyytyväisiä koulutuksen aikana esiin tuotuun yrittäjyyteen yhtenä uravaihtoehtoista. KTM-vastaajien tyytyväisyys kokonaisuudessaan suoritettuun tutkintoon työuran kannalta on 4,9 skaalalla 1-6, jossa arvosana kuusi on siis erittäin tyytyväinen.

Taulukko 22. Viisivuotisseuranta: Tyytyväisyys tutkintoon.

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIARVO	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1	5,1
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,2	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2016 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,9	4,9
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,3	4,2	4,3
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,3	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,7	3,6	3,6

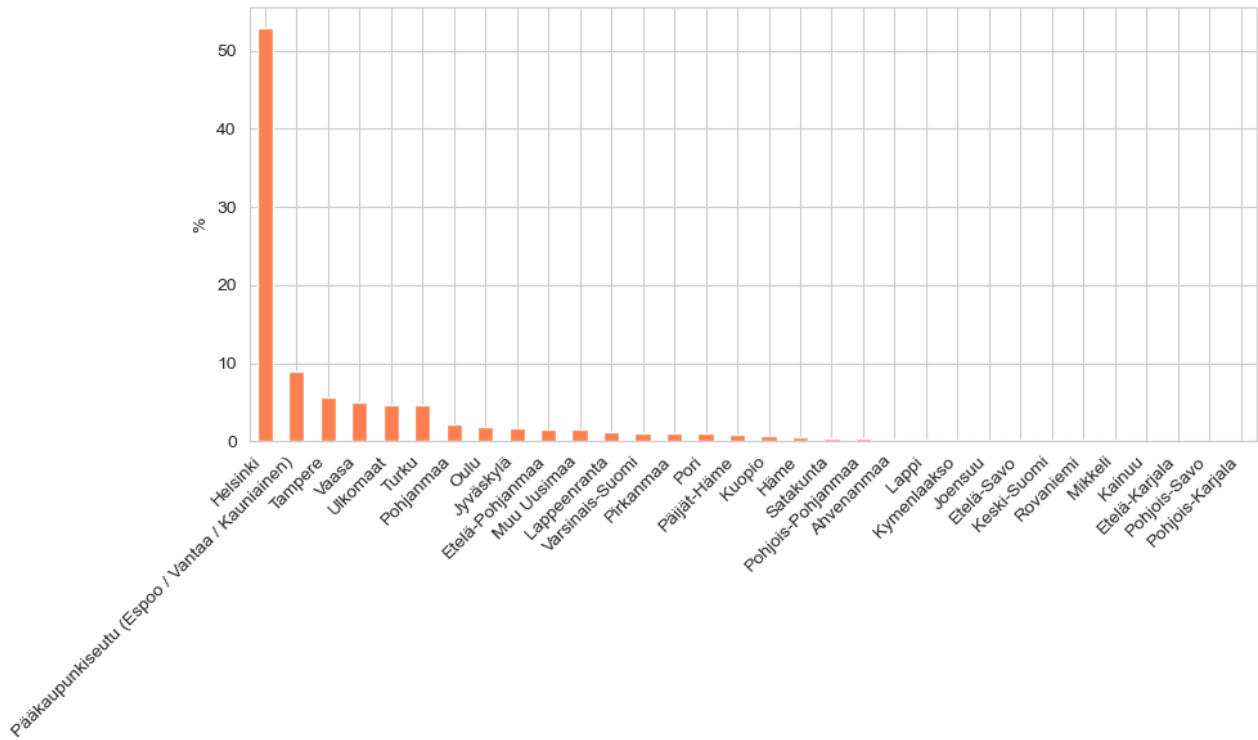
7.6 Vastavalmistuneiden työtilanne valmistumishetkellä

Vastavalmistuneista 82,5 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa. Naiset työskentelevät miehiä enemmän valtiolla, järjestöissä, säätiöissä, yliopistossa, kunnissa tai kuntayhtymissä, kunnallisessa liikelaitoksessa tai kunnan omistamassa yrityksessä ja valtion liikelaitoksessa. Miehet työskentelevät naisia enemmän yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa.

Taulukko 23. Vastavalmistuneiden työnantaja.

TYÖNANTAJA, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	83,4	81,7	82,5
Valtio	3,9	4,8	4,4
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	4,0	2,3	3,2
Järjestö, säätiö tai vastaava	1,3	2,4	1,9
Yliopisto	1,7	2,1	1,9
Kunta, kuntayhtymä	1,5	1,7	1,6
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	1,2	1,5	1,4
Valtion liikelaitos	1,2	1,3	1,3
Muu julkisyhteisö	1,3	1,2	1,2
Muu työnantaja	0,5	1,0	0,7

Vastaajilta kysyttiin myös työnantajaa valmistushetkellä. Seuraava kuva kertoo, että joka toinen vastavalmistunut työskentelee Helsingissä ja joka kymmenes Espoossa, Vantaalla tai Kauniaisissa.



Kuva 5. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti valmistumishetkellä.

Vastavalmistuneista 54,8 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä. Määräaikaisessa työsuhteessa on 17,1 prosenttia ja 13,9 prosenttia hakee töitä. Naiset työskentelevät miehiä enemmän määräaikaisessa kokopäivätyössä tai osapäivätyössä tai jatkavat opiskelua. Miehet työskentelevät naisia enemmän toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä tai osapäivätyössä ja päätoimisena tai osa-aikaisena yrittäjänä.

Taulukko 24. Vastavalmistuneiden työtilanne.

TYÖTILANNE, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	55,8	53,8	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	15,6	18,5	17,1
Hakee töitä	13,9	14,0	13,9
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	3,4	3,3	3,3
Muu työtilanne	3,0	2,6	2,8
Määräaikainen osapäivätyö	2,5	2,8	2,6
Päätoiminen yrittäjä	2,7	1,3	2,0
Jatkaa opiskelua	1,3	1,4	1,4
Osa-aikainen yrittäjä/ t.mi/ osakas yrityksessä	1,5	1,1	1,3
Vanhempainloma tai hoitovapaa	0,5	1,0	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	0,0	0,1	0,1

Vastavalmistuneista 77,7 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen. Naiset ovat miehiä enemmän tyytyväisiä tilanteeseen.

Taulukko 25. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen.

TYTYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Kyllä	76,5	78,9	77,7
En	23,5	21,1	22,3

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 25,9 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Seuraavaksi tärkeimmät syyt olivat yleinen työmarkkinatilanne ja muu syy työpaikan puuttumiseen.

Taulukko 26. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa.

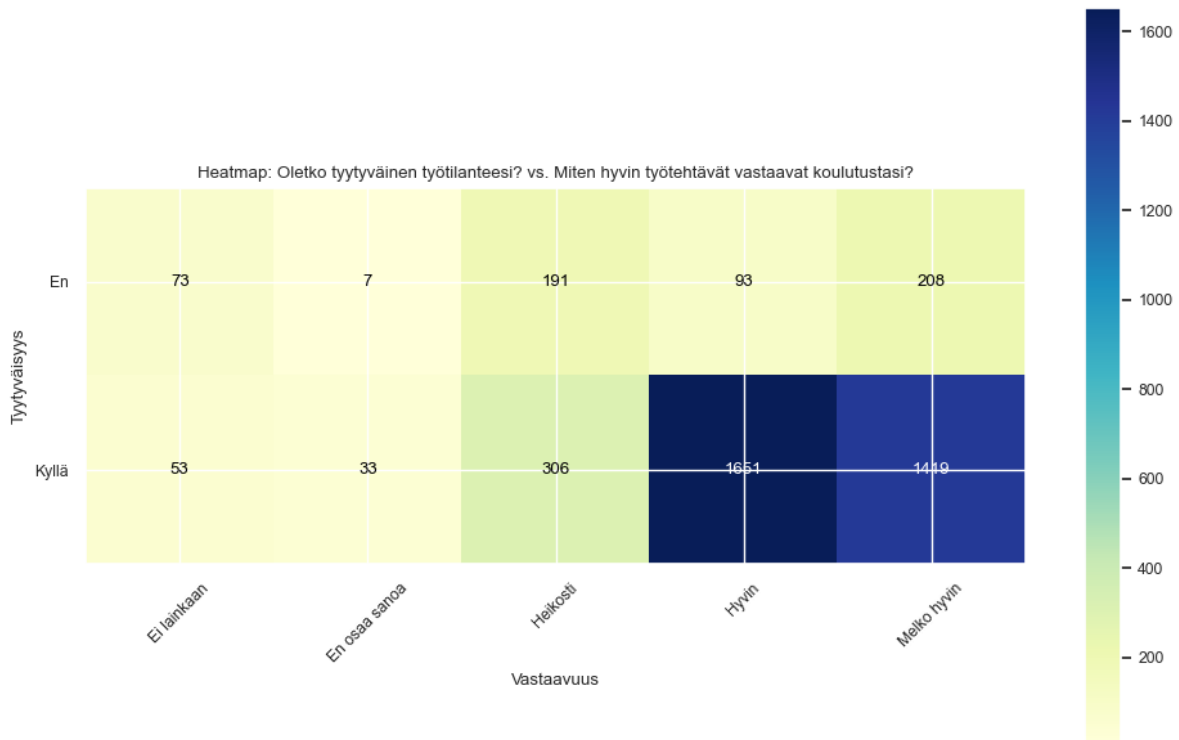
SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	27,1	25,0	25,9
Työmarkkinatilanne yleisesti	19,5	18,9	19,2
Muu syy työpaikan puuttumiseen	18,7	18,8	18,7
Työkokemuksen puute	16,4	15,8	16,1
Ei tiedä	9,1	11,9	10,5
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	4,7	5,5	5,2
Oman alueen työtilanne	3,6	4,2	4,0
Tutkinnon sisältö	0,2	0,5	0,4

Vastavalmistuneista 83,4 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Vastaajista 15,5 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 27. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen.

VASTAAVUUS, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Hyvin	42,0	44,3	43,1
Melko hyvin	41,0	39,7	40,3
Heikosti	12,5	12,2	12,3
Ei lainkaan	3,2	3,1	3,2
Ei osaa sanoa	1,3	0,8	1,0

Seuraavassa kuvassa on lämpökarttavisualisointi vastauksista, jotka vastaavat kysymyksiin: oletko tyytyväinen työtilanteesi vs. miten hyvin työtehtävät vastaavat koulutustasi. Kuvassa nähdään se, että mitä tyytyväisempi vastaaja on työtilanteeseen, sitä enemmän työtehtävä vastaa koulutusta.



Kuva 6. Vastavalmistuneiden heatmap: oletko tyytyväinen työtilanteesi vs. miten hyvin työtehtävät vastaavat koulutustasi.

Vastavalmistuneista 26,4 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkeimmät tavat saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle ja työskentely samassa organisaatiossa opintojen aikana. Naiset saivat ensimmäisen työpaikkansa valmistumisen jälkeen miehiä useammin muun muassa työskentelemällä samassa organisaatiossa opintojen aikana tai muuta kautta. Miehet hakivat työpaikkaa naisia aktiivisemmin yrityksen kotisivujen kautta ja tekemällä pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalle.

Taulukko 28. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti.

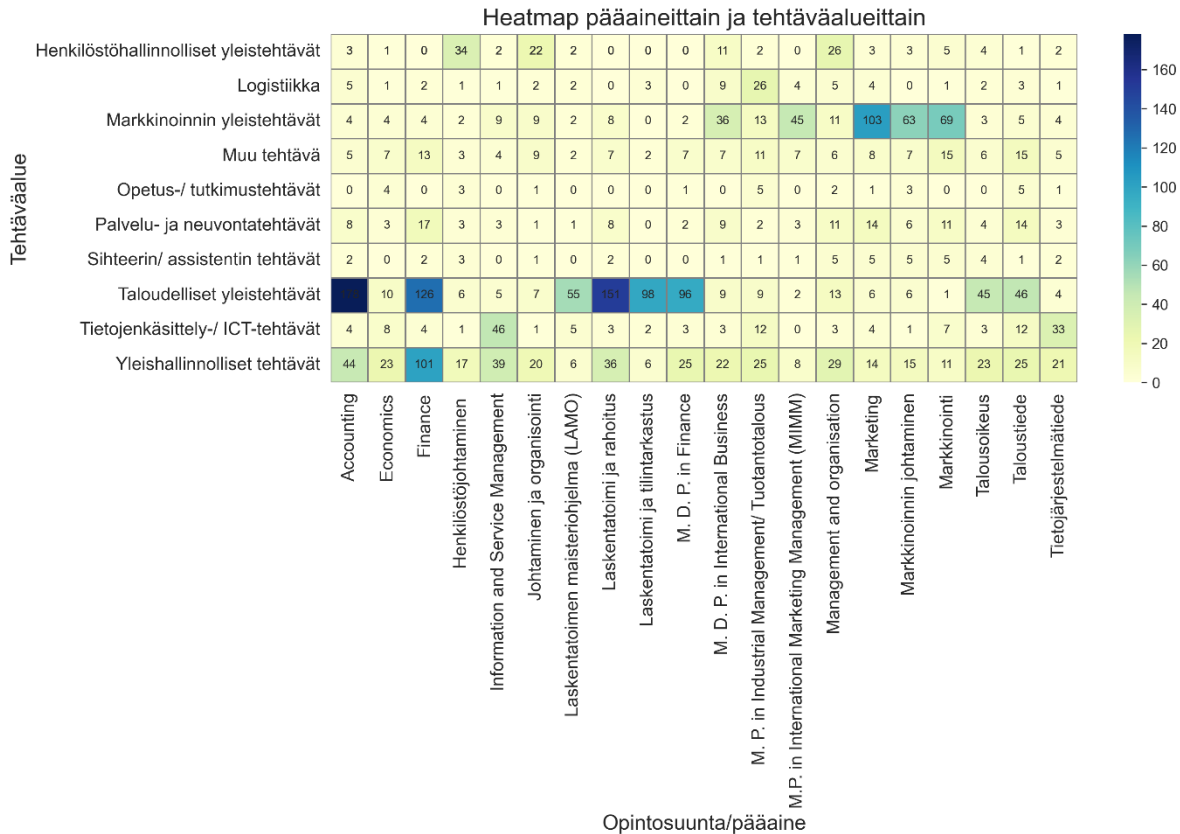
TYÖPAIKAN SAANTI, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	28,2	24,6	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	12,4	8,2	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	7,3	11,7	9,5
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	5,2	4,1	4,6
Sai työpaikan muuta kautta	2,6	5,5	4,1
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	3,6	3,0	3,4
Työskentelee omassa yrityksessä	3,2	3,3	3,2
Tarjottiin työtä	1,9	2,6	2,3
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	2,2	2,1	2,1
Vastasi lehti-ilmoitukseen	1,6	1,3	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	1,3	1,5	1,4
Työvoimatoimiston välityksellä	0,4	0,3	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	0,3	0,4	0,3

Vastavalmistuneista 30,7 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät työtehtävät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät. Naiset työskentelivät miehiä yleisemmin taloudellisissa, yleishallinnollisissa, ICT:n ja palvelu- sekä neuvontatehtävissä.

Taulukko 29. Vastavalmistuneiden tehtäväalue.

TEHTÄVÄALUE, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	28,6	32,9	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	21,7	24,4	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	15,8	12,7	14,3
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	6,1	8,3	7,3
Muu tehtävä	7,7	6,5	7,1
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	6,9	3,3	5,2
Logistiikka	5,2	4,3	4,8
Palvelu- ja neuvontatehtävät	4,2	5,2	4,7
Opetus-/ tutkimustehtävät	1,6	1,6	1,6
Sihteerin/ assistentin tehtävät	2,1	0,7	1,4

Seuraavassa kuvassa on lämpökarttavisualisointi pääainekategorioista tehtäväalueittain. Kuvasta nähdään muun muassa, että laskentatointa ja rahoitusta pääainekategoriana opiskelleet työllistyvät lähinnä taloudellisiin yleistehtäviin.



Kuva 7. Vastavalmistuneiden heatmap pääainekategorioittain ja tehtäväalueittain.

7.7 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, minkä tutkinnon perusteella vastaaja oli saanut suoritusoikeuden kaksivuotiseen kauppatieteiden maisterin tutkintoon. Vastaajista 61,6 prosenttia kertoi saaneensa suoritusoikeuden KTK-tutkintoon samassa yliopistossa. 21,6 prosenttia kertoi saaneensa tradenomin tutkinnon. Naiset kertoivat miehiä yleisemmin saaneensa suoritusoikeuden KTK-tutkintoon samassa yliopistossa.

Taulukko 30. Vastavalmistuneiden tutkinnon suoritusoikeus.

TUTKINTO, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
KTK-tutkinto samassa yliopistossa	58,1	65,4	61,6
Tradenomin tutkinto	23,6	19,5	21,6
Muun alan yliopistotutkinto Suomessa tai ulkomailla	7,1	4,6	5,9
Ulkomailla suoritettu KTK-tutkintoa vastaava tutkinto	5,0	4,1	4,6
KTK-tutkinto toisessa suomalaisessa yliopistossa	3,1	3,5	3,3
Muu tutkinto, jolla sai suoritusoikeuden	3,1	2,9	3,0

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 30,6 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan tietyn pääainekategorian tai koulutus- ja maisteriohjelman mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat yksikön sijaintipaikkakunta ja yksikön maine. Naiset valitsivat miehiä useammin opiskelupaikkansa sijainnin, maineen, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen mukaan.

Taulukko 31. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti.

OPISKELUPAIKAN ENSISIJAINEN VALINTAPERUSTE, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	32,0	29,1	30,6
Yksikön sijaintipaikkakunta	20,5	21,5	21,0
Yksikön maine	15,3	18,9	17,1
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	15,3	15,1	15,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	7,7	6,3	7,0
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	3,8	4,1	4,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	3,3	3,1	3,2
Opetuskieli	1,0	1,0	1,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	1,0	0,8	0,9

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 21,6 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön sijaintipaikkakunnan mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat yksikön maine ja hyvät mahdollisuudet päästä opiskelemaan. Naiset valitsivat miehiä useammin opiskelupaikkansa maineen, tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman tai ystävien ja sukulaisten vaikutuksen mukaan.

Taulukko 32. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti.

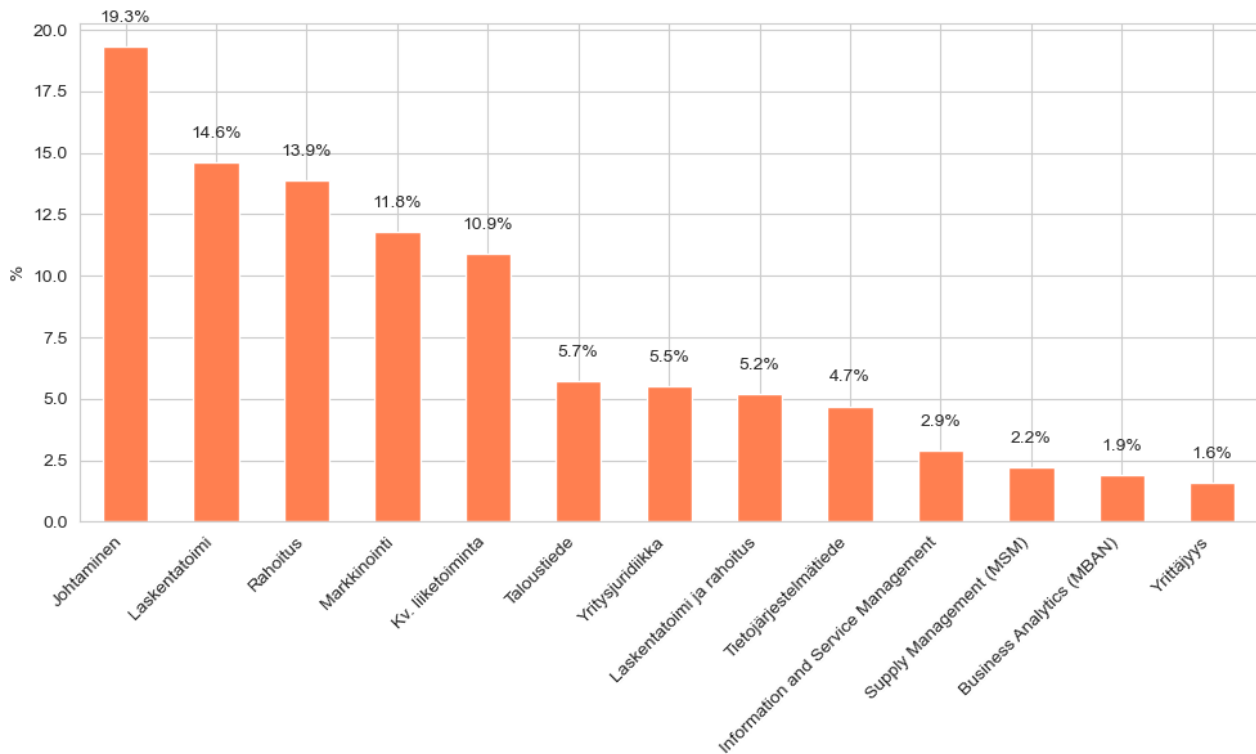
OPISKELUPAIKAN TOISSIJAINEN VALINTAPERUSTE, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	21,8	21,4	21,6
Yksikön maine	20,4	21,8	21,1
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	17,4	16,3	16,9
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	14,3	14,8	14,5
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	9,8	9,1	9,5
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	8,2	10,1	9,1
Opetuskieli	3,9	3,2	3,6
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	2,3	1,7	2,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	2,0	1,6	1,8

Vastavalmistuneista 69,6 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Sukupuolten välillä ei suuria eroja, mutta miehet hakeutuvat hieman naisia enemmän jatko-opintoihin.

Taulukko 33. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin.

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
En	69,6	69,6	69,6
Mahdollisesti	26,6	27,3	26,9
Kyllä	3,8	3,0	3,4

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava kuva kertoo, että vastaajista 19,3 prosenttia opiskeli pääainekategoriana johtamista. Toiseksi suosituin pääainekategoria oli laskentatoimi ja kolmanneksi rahoitus.



Kuva 8. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria.

7.8 Vastavalmistuneiden mielipiteet opiskelijavaihdosta

Vastavalmistuneilta kysyttiin, suorittiko osan KTM-tutkintoon sisältyneistä opinnoista ulkomailla. Vastaajista 76,1 prosenttia kertoi, ettei ollut käynyt opiskelijavaihdossa KTM-tutkinnon aikana. Naiset suorittivat tutkintoa miehiä yleisemmin opiskelijavaihdossa.

Taulukko 34. Vastavalmistuneiden tutkinnon suorittaminen opiskelijavaihdossa.

OPISKELIJAVAIHTO, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Ei	77,4	74,7	76,1
Kyllä	22,6	25,3	23,9

Vastavalmistuneita pyydettiin myös arvioimaan opiskelijavaihtoa väittämällä asteikolla (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3= enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot keskiarvoissa olivat pieniä.



Kuva 9. Vastavalmistuneiden väittämät opiskelijavaihdosta.

7.9 Vastavalmistuneiden opintojen suorittaminen

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 59,8 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Opinnot viivästyivät naisilta hieman enemmän kuin miehiltä.

Taulukko 35. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen.

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Kyllä	58,0	61,5	59,8
Ei	42,0	38,5	40,2

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, pro gradu - tutkielman viivästyminen ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti. Naisilla opinnot viivästyivät miehiä useammin muun muassa kokopäiväisen työskentelyn, opiskelumotivaation puutteen ja opetusjärjestelyjen takia. Miesten opinnot viivästyivät naisia useammin osa-aikaisen työskentelyn, koronapandemian ja sairauksien takia.

Taulukko 36. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen.

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	50,7	54,7	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästymisen	15,3	15,3	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	10,4	8,6	9,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,8	4,4	5,1
Oma tai läheisen sairaus	4,2	3,1	3,6
Opiskelu ulkomailla	3,4	3,3	3,4
Perhesyyt	2,4	2,1	2,3
Opiskelumotivaation puute	1,4	2,2	1,7
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	1,2	1,4	1,4
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,1	1,3	1,2
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	0,9	1,5	1,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,1	0,8	0,9
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	0,9	0,7	0,8
Opintojen ohjauksen puutteet	0,4	0,5	0,5
Harrastukset	0,4	0,2	0,3
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,4	0,1	0,2

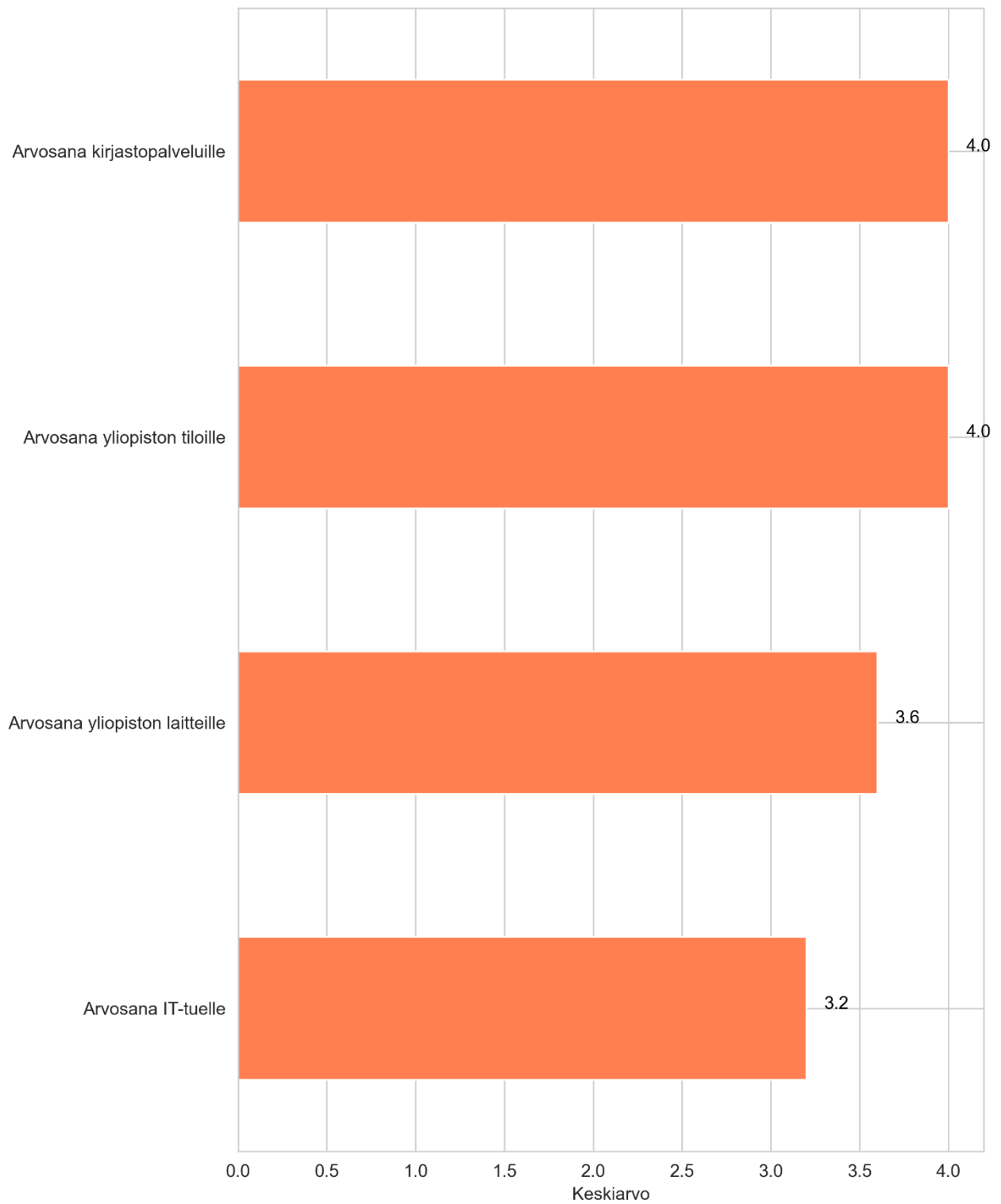
Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästymisen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti. Naisilla opinnot viivästyivät miehiä useammin muun muassa osapäiväisen työskentelyn, opiskelumotivaation puutteen ja opetusjärjestelyjen takia. Miesten opinnot viivästyivät naisia useammin kokopäiväisen työskentelyn, koronapandemian ja perhesyiden takia.

Taulukko 37. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen.

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	MIHET	NAISET	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	32,6	32,5	32,5
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	13,2	11,0	12,2
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	10,9	12,9	11,9
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	9,1	7,7	8,4
Opiskelumotivaation puute	6,7	7,6	7,2
Perhesyyt	6,8	6,0	6,4
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	4,4	5,6	5,0
Oma tai läheisen sairaus	4,4	5,1	4,7
Opiskelu ulkomailla	2,9	3,4	3,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,7	1,6	1,7
Harrastukset	1,2	2,2	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,4	1,2	1,3
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	1,6	0,7	1,1
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,1	1,2	1,1
Opintojen ohjauksen puutteet	1,1	0,9	1,0
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	1,0	0,5	0,7

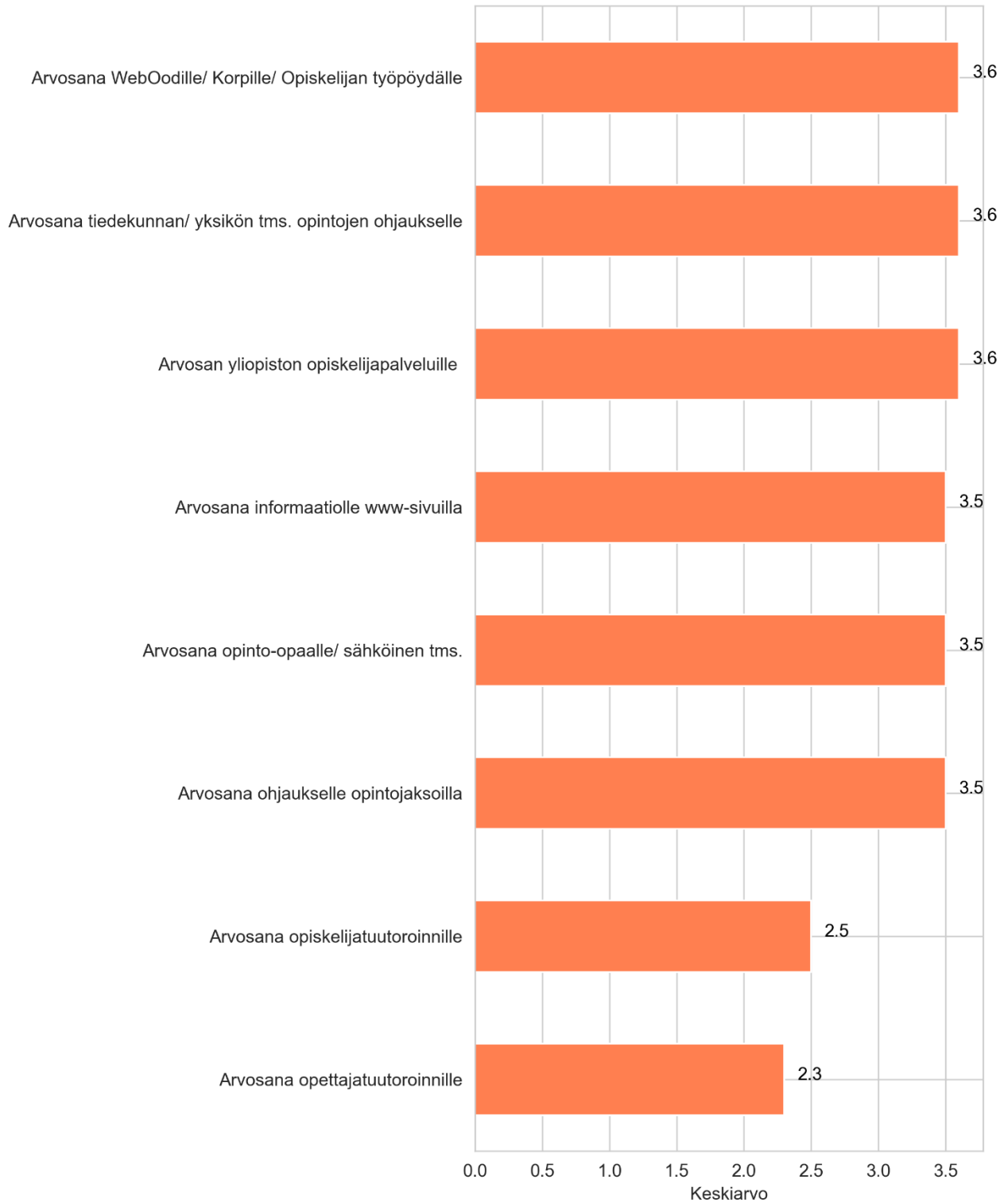
7.10 Vastavalmistuneiden arviot opinnoista

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan yliopistoon liittyviä osa-alueita opiskelun sujuvuuden kannalta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Kirjastopalvelut sai korkeamman arvosanan, kun taas IT-tuki sai matalimman arvosanan.



Kuva 10. Vastavalmistuneiden mielipiteet opiskelun sujuvuudesta.

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opintojen ohjausta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tyydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Weboodi/Korppi/Opiskelijan työpöytä sai korkeimman arvosanan, kun taas opettajatuutorointi sai matalimman arvosanan.



Kuva 11. Vastavalmistuneiden arvosanat opintojen ohjaukseen.

Vastavalmistuneilta kysyttiin, oliko vastaajalla akateeminen ohjaaja. Vastaajista 71,6 prosenttia kertoi, ettei ollut ohjaajaa. Miehet kertoivat naisia useammin, ettei ollut ohjaajaa.

Taulukko 38. Vastavalmistuneiden akateeminen ohjaaja.

AKATEEMINEN OHJAAJA, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Kyllä	27,4	29,4	28,4
Ei	72,6	70,6	71,6

Vastavalmistuneilta kysyttiin, oliko vastaaja tavannut ohjaajaa. Vastaajista 25,1 prosenttia kertoi, ettei ollut tavannut ohjaajaa. Miehet kertoivat naisia useammin, ettei ollut tavannut ohjaajaa. Vastaajista 49,5 prosenttia kertoi, että oli tavannut akateemisen ohjaajan enemmän kuin kerran.

Taulukko 39. Vastavalmistuneiden ohjaajan tapaaminen.

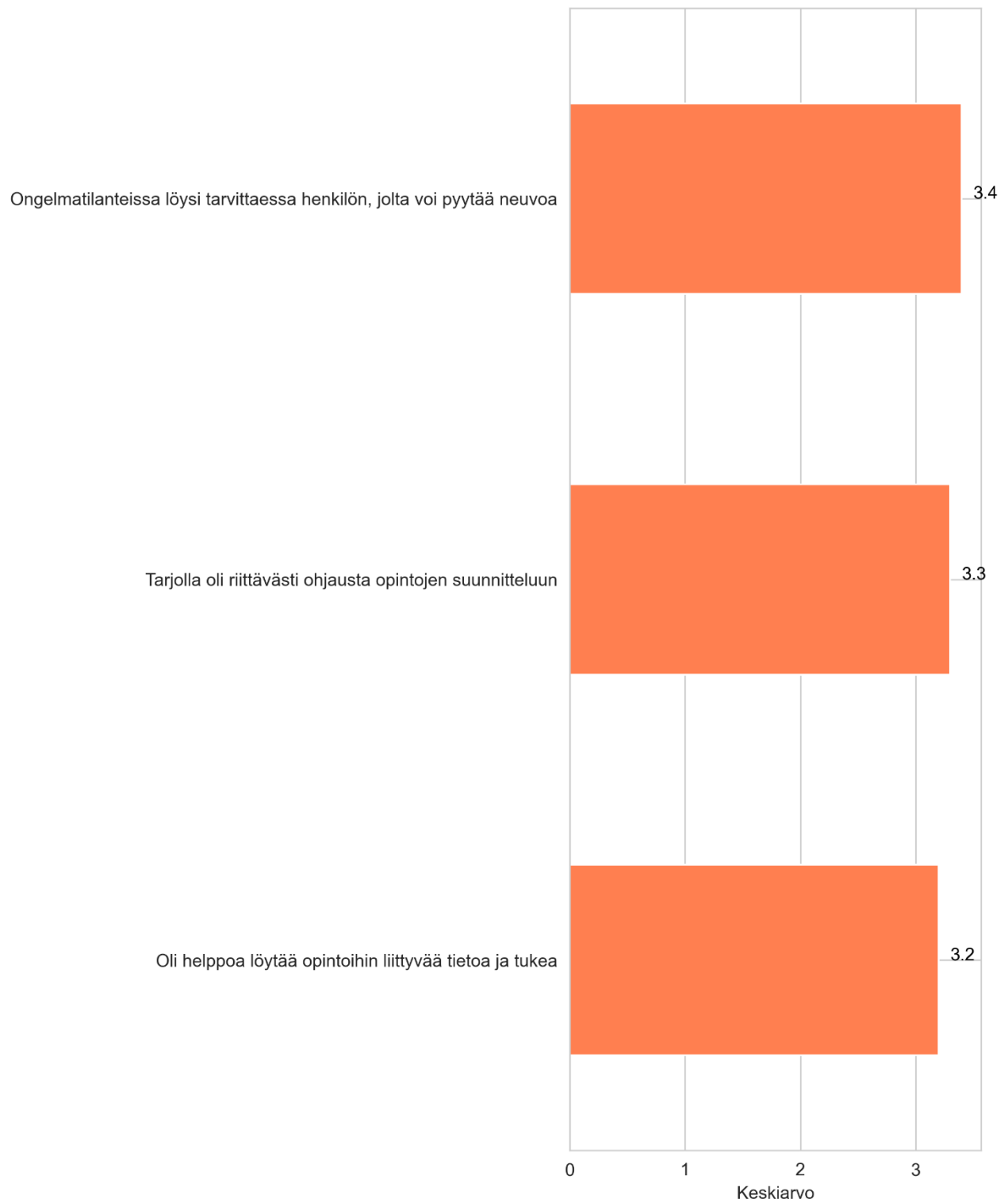
AKATEEMISEN OHJAAJAN TAPAAMINEN, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Kyllä, kerran	25,6	25,0	25,4
Kyllä, enemmän kuin kerran	48,2	50,9	49,5
En	26,2	24,1	25,1

Vastavalmistuneilta kysyttiin, oliko akateemisesta ohjauksesta merkittävää hyötyä. Vastaajista 67,4 prosenttia kertoi, että oli hyötynyt akateemisesta ohjausta. Miehet kertoivat naisia useammin, että oli hyötynyt akateemisesta ohjauksesta.

Taulukko 40. Vastavalmistuneiden akateemisen ohjauksen hyöty.

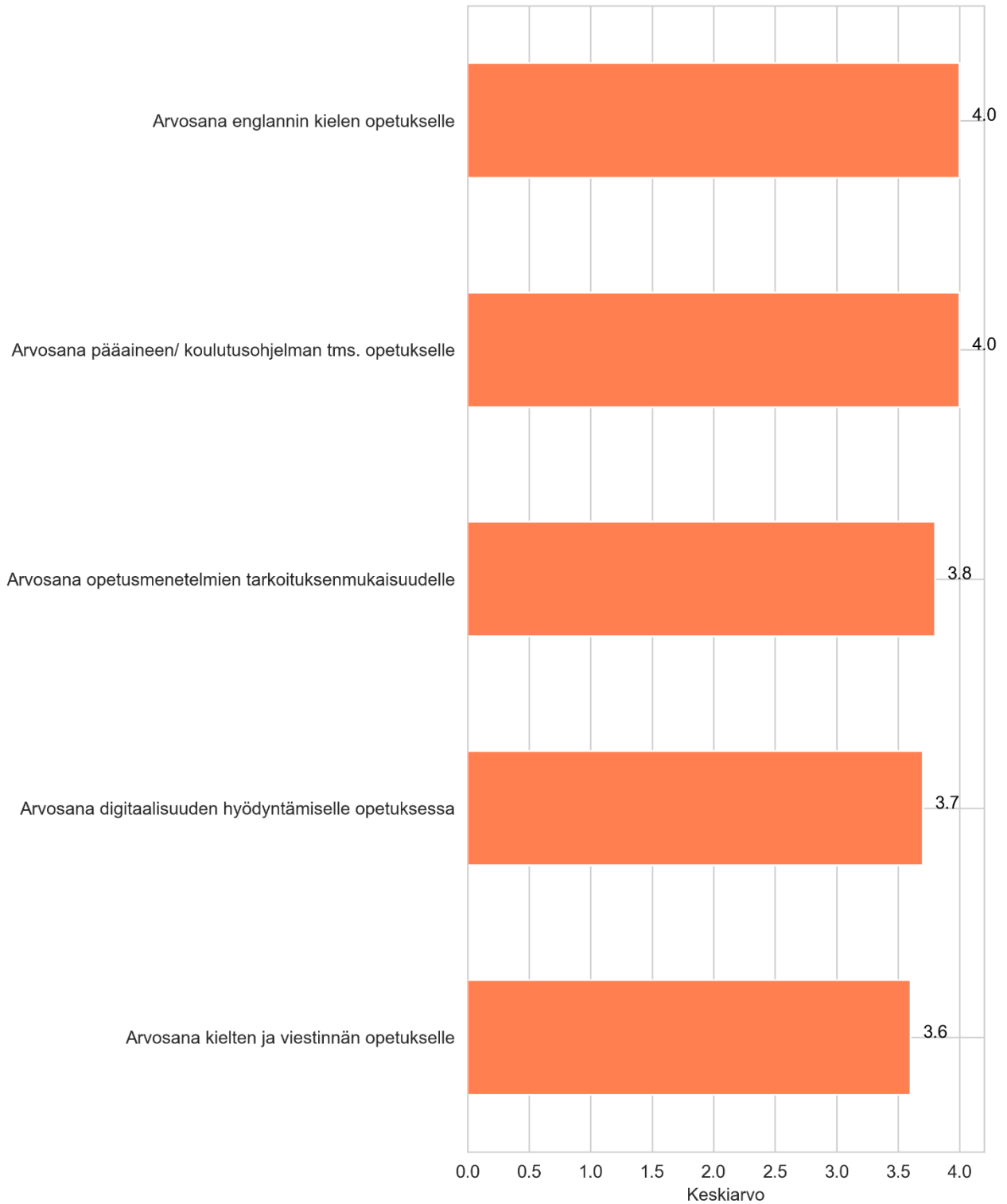
AKATEEMISEN OHJAUKSEN HYÖTY, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Kyllä	68,1	66,4	67,4
Ei	31,9	33,6	32,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opintojen ohjausta asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä-enimmäkseen eri mieltä-enimmäkseen samaa mieltä-täysin samaa mieltä-en tarvinnut ohjausta tässä asiassa-en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria.



Kuva 12. Vastavalmistuneiden väittämät opintojen ohjauksesta.

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai englannin kielen opetus ja matalimman kielten ja viestinnän opetus.



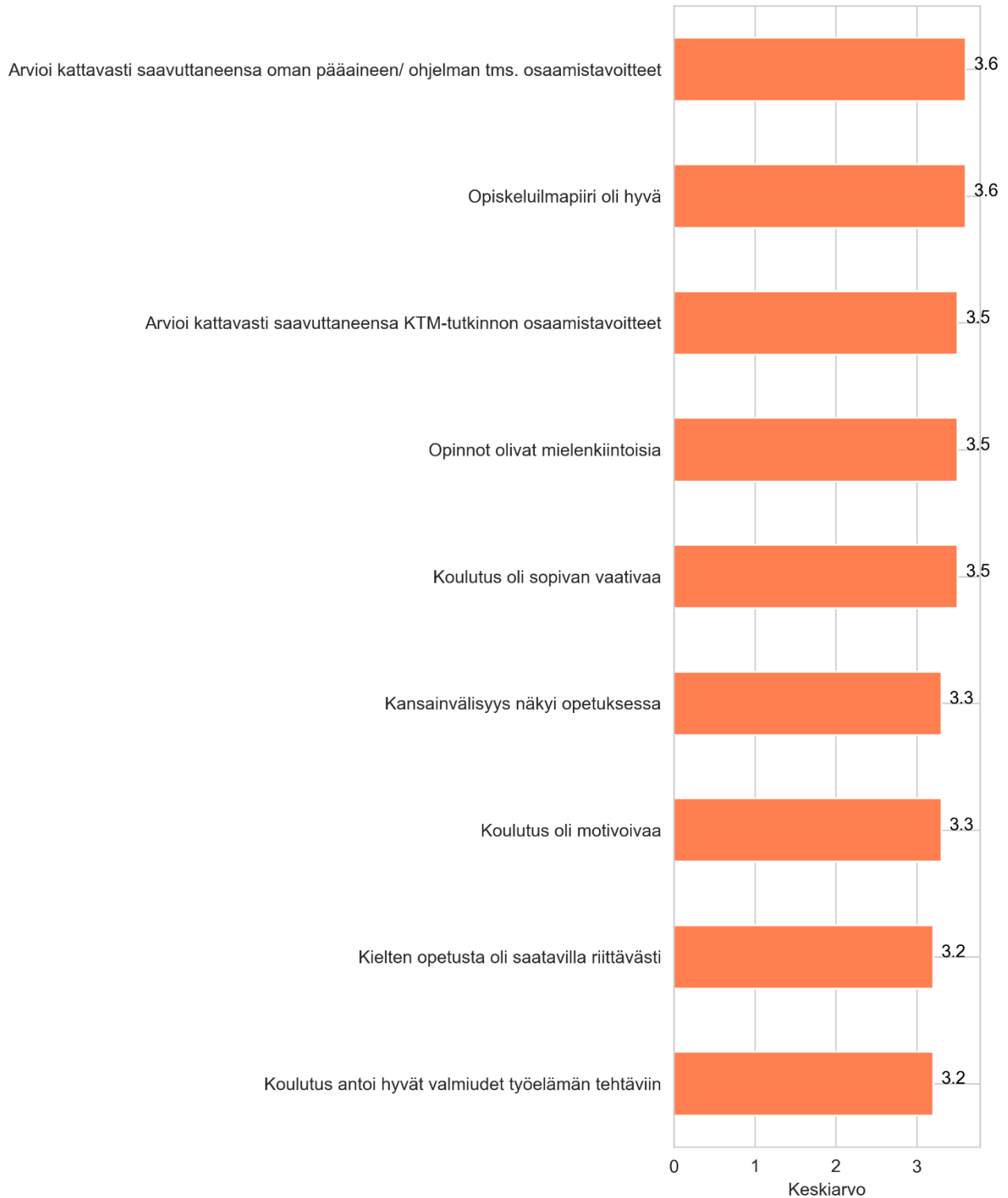
Kuva 13. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta.

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia, korkeimman arvosanan sai valmiudet omaksua uusia asioita ja valmiudet tiimityöskentelyyn. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.



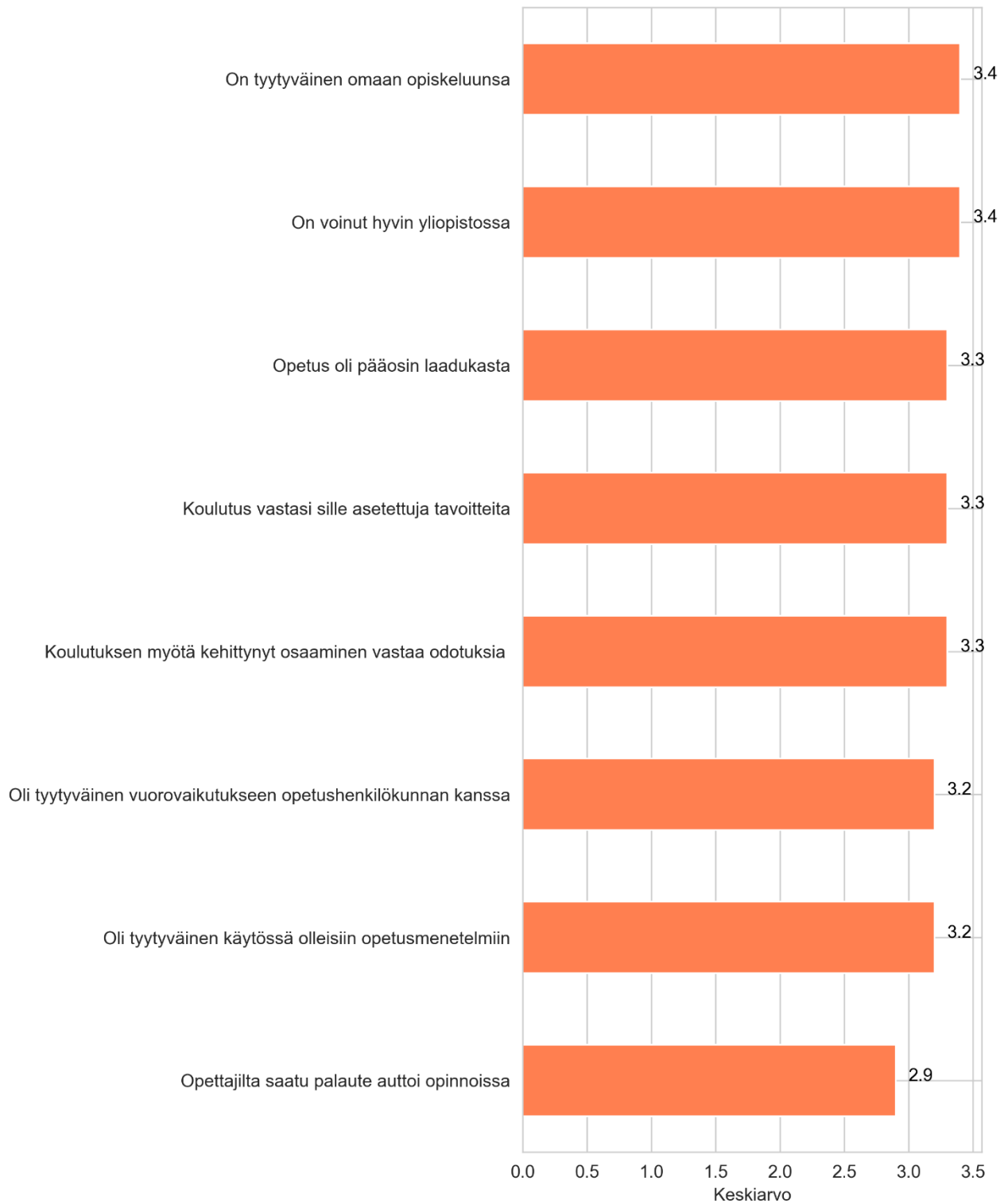
Kuva 14. Vastavalmistuneiden arviot koulutuksessa hankituista valmiuksista.

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutusväittämiä, korkeimman arvosanan sai hyvä opiskeluilmapiiri ja osaamistavoitteiden saavuttaminen.



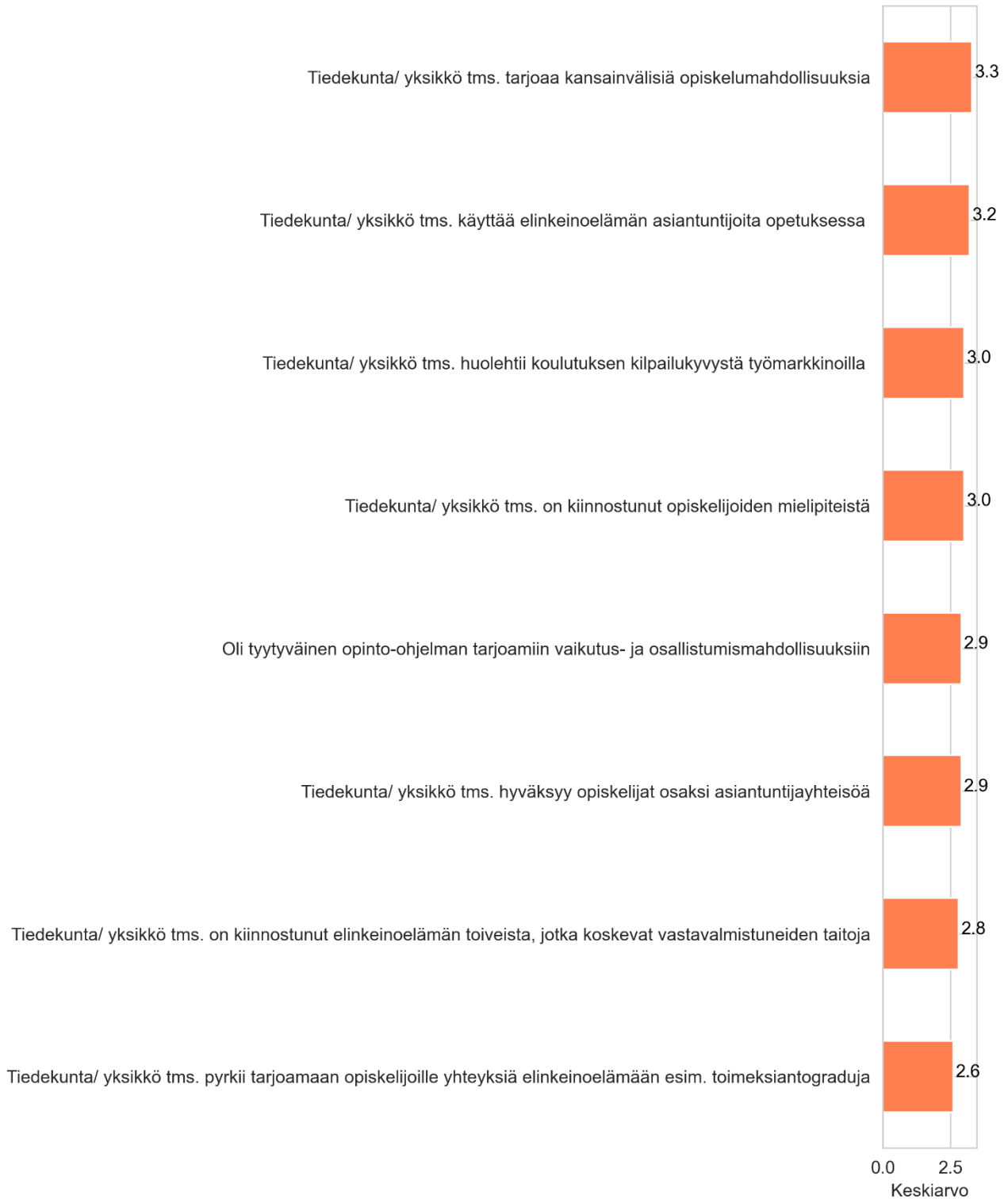
Kuva 15. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä.

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutusväittämiä, korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on tyytyväinen opiskeluunsa ja matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.



Kuva 16. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä.

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä, matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa elinkeinoelämän yhteyksiä.



Kuva 17. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta.

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös ohjausta tutkielman laatimiseen asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Naiset kertoivat miehiä useammin saaneensa ohjausta tutkielman laatimiseen.

Taulukko 41. Vastavalmistuneiden mielipiteet ohjauksesta tutkielman laatimiseen.

OHJAUS TUTKIELMAN LAATIMISEEN, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Täysin eri mieltä	29,7	31,0	30,3
Enimmäkseen eri mieltä	30,5	30,3	30,5
Enimmäkseen samaa mieltä	22,4	18,4	20,4
Täysin samaa mieltä	16,7	19,3	18,0
En osaa sanoa	0,7	1,0	0,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan lisäksi, että oliko tehnyt tutkielman toimeksiantona yritykselle tai muulle organisaatiolle. Vastaajista 23,4 prosenttia oli tehnyt sen toimeksiantona.

Taulukko 42. Vastavalmistuneiden mielipiteet tutkielman tekemisestä toimeksiantona.

TOIMEKSIANTONA TEKEMINEN, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Kyllä	24,1	22,5	23,4
En	75,9	77,5	76,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan tutkielman ohjausta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tyydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen). Vastaajista 32,8 prosenttia näki ohjauksen erinomaisena. Naiset olivat miehiä tyytyväisempiä ohjauksen tasoon.

Taulukko 43. Vastavalmistuneiden arvio tutkielmaohjauksesta.

ARVIO TUTKIELMAOHJAUKSESTA, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Erinomainen	31,4	34,2	32,8
Kiitettävä	20,5	20,1	32,7
Hyvä	32,7	32,8	20,3
Tyydyttävä	11,5	9,6	10,6
Välttävä	3,8	3,3	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan omaa panostusta tutkielmaprosessissa asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen). Vastaaajista 40,4 prosenttia näki ohjauksen oman panostuksen erinomaisena. Miehet olivat naisia tyytyväisempiä omaan panostukseen.

Taulukko 44. Vastavalmistuneiden arvio omasta panostuksesta tutkielmaprosessissa.

ARVIO OMASTA PANOSTUKSESTA, %	MIEHET	NAISET	KAIKKI
Erinomainen	27,3	26,8	40,4
Kiitettävä	23,6	24,6	27,0
Hyvä	41,9	38,8	24,1
Tyydyttävä	6,2	8,3	7,2
Välttävä	1,0	1,5	1,3

7.11 Vastavalmistuneiden palkkaus

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3320 euroa. Naisten mediaani oli korkeampi kuin miesten palkkataso.

Taulukko 45. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Miehet	2800	3300	3900	3532	1814
Naiset	2985	3400	4020	3666	1769
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yrittäjänä ja ammatinharjoittajana. Matalimmat palkkatasot ovat yliopistoissa ja muissa julkisyhteisöissä työskentelevillä vastaajilla. Vaihtoehto muu päätyönantaja sai kyselyssä 25 vastausta, mikä on syytä huomioida mediaania tulkittaessa.

Taulukko 46. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	3000	4000	5000	4922	72
Kunta, kuntayhtymä	3075	3940	4525	3880	58
Muu työnantaja	3000	3650	4493	3811	25
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	2925	3500	4159	3552	49
Yksityinen yritys tai laitos	2900	3350	4000	3608	3023
Järjestö, säätiö tai vastaava	2688	3300	4125	3550	63
Valtio	2500	3200	4000	3406	161
Valtion liikelaitos	2650	3160	3650	3386	47
Muu julkisyhteisö	2575	3025	3505	3029	38
Yliopisto	2300	2800	3320	2932	59

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yleishallinnollisissa ja tietojenkäsittelytehtävissä sekä opetus- ja tutkimustehtävissä. Matalimmat bruttopalkat ovat puolestaan sihteerin ja assistentin tehtävissä.

Taulukko 47. Bruttopalkka kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla tehtäväalueen mukaan.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yleishallinnolliset tehtävät	3128	3700	4600	4147	816
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	3200	3600	4225	3829	258
Opetus-/ tutkimustehtävät	2500	3500	4163	3624	52
Muu tehtävä	2800	3400	4000	3718	260
Markkinoinnin yleistehtävät	2750	3225	3800	3475	513
Taloudelliset yleistehtävät	2850	3220	3720	3393	1137
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	2800	3200	3605	3380	180
Logistiikka	2750	3200	3500	3255	162
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2400	2775	3200	2947	167
Sihteerin/ assistentin tehtävät	2400	2660	3200	2871	48

Seuraava taulukko kertoo bruttopalkkoja sijainnin mukaan. Korkeimmat keskipalkat ovat Mikkelissä ja Kymenlaaksossa, mutta N-määrät jäävät kuitenkin melko matalaksi. Matalin keskipalkka on Vaasassa.

Taulukko 48. Bruttopalkka kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla sijainnin mukaan.

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Mikkeli	4030	4560	5075	4603	8
Kymenlaakso	3303	4075	4200	3690	8
Joensuu	3093	3920	4500	3973	12
Häme	2800	3800	4700	4310	19
Päijät-Häme	3188	3650	4313	3951	28
Helsinki	3000	3500	4020	3706	1882
Muu Uusimaa	3050	3500	4700	4321	54
Pohjois-Pohjanmaa	2500	3500	4300	3500	13
Ulkomaat	2500	3500	5000	4194	153
Rovaniemi	3200	3475	4088	3425	7
Pääkaupunkiseutu (Espoo / Vantaa / Kauniainen)	3000	3400	4000	3717	297
Satakunta	2997	3328	4015	3561	15
Varsinais-Suomi	2698	3275	4000	3305	37
Pori	2500	3210	3933	3324	35
Lappi	2700	3200	4500	3507	10
Tampere	2550	3100	3500	3193	193
Jyväskylä	2800	3060	3575	3202	58
Etelä-Pohjanmaa	2875	3040	3940	3460	54
Kuopio	2770	3000	3700	3596	25
Lappeenranta	2583	3000	3500	3310	38
Oulu	2502	3000	3580	3337	63
Pirkanmaa	2660	3000	3550	3359	35
Pohjanmaa	2700	3000	3500	3222	71
Turku	2600	3000	3400	3035	165
Ahvenanmaa	2500	2950	3200	3053	12
Keski-Suomi	2526	2900	3250	3136	7
Vaasa	2500	2900	3400	3046	161

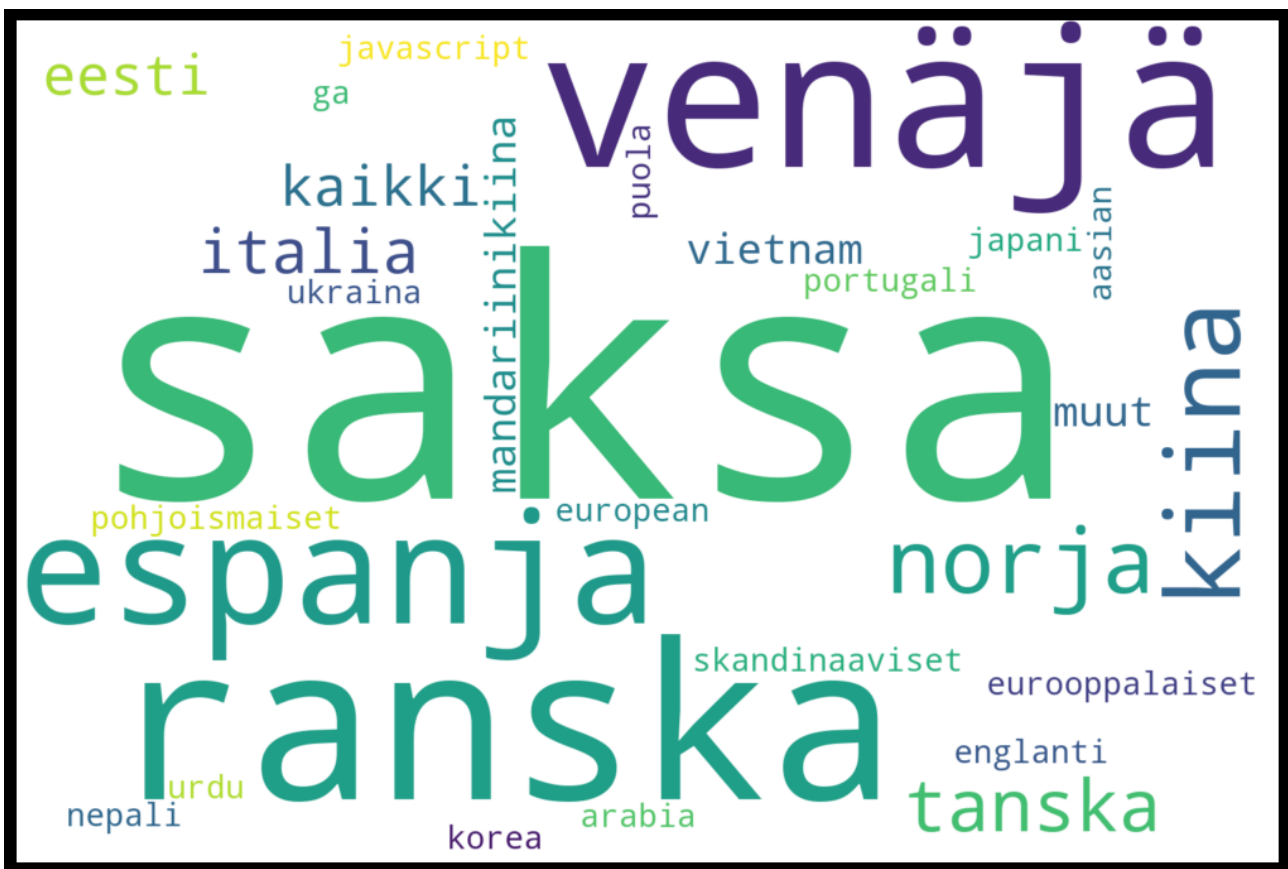
8 Sisällön analyysi vapaakenttävastauksista

8.1 Vastavalmistuneiden vapaakenttävastaukset

Vastavalmistuneiden kyselylomakkeessa kysymyksen yhteydessä oli mahdollisuus perustella vastausta vapaasti. Sisällön analyysissä hyödynnettiin sanojen esiintymistiheyttä laskevia koneoppimismalleja. Algoritmi laskee aineistosta muun muassa sitä, että mitkä sanat esiintyvät vastauksissa eniten yksinään ja toistensa kanssa. Näin voidaan vetää johtopäätöksiä siitä, mitkä teemat tai sanat nousevat vastauksissa eniten esille.

Kyselylomakkeessa kysymyksen yhteydessä oli mahdollisuus perustella vastausta vapaasti. Sisällön analyysissä hyödynnettiin sanojen esiintymistiheyttä laskevia koneoppimismalleja. Algoritmi laskee aineistosta muun muassa sitä, että mitkä sanat esiintyvät vastauksissa eniten yksinään ja toistensa kanssa. Näin voidaan vetää johtopäätöksiä siitä, mitkä teemat tai sanat nousevat vastauksissa eniten esille. Vastaajat saivat vapaasti ilmaista muut syyt opintojen viivästymiselle. Palautteita tuli yhteensä 302. Frekvenssianalyysistä voidaan päätellä, että opinnot viivästyivät eniten koronapandemian, gradun viimeistelyn ja ulkomailla opiskelun takia. Vastaajat saivat vapaasti kertoa työnsä tehtävänimikkeen. Analysoituja vapaakenttävastauksia kertyi yhteensä 3647. Seuraavassa kuvassa on esitetty tehtävänimikkeistä sanapilvi. Vastauksissa nousivat eniten esille muun muassa analyttikko-, associate-, business/controller-, konsultti-, verosihteeri-, asiantuntija-, trainee-, projektipäällikkö- ja tilintarkastustehtävät.

Vastaajat saivat vapaakenttävastauksissa vapaasti perustella myös muita tekijöitä, jotka ovat vaikuttaneet työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Analysoituja vapaakenttävastauksia kertyi yhteensä 662. Vastauksissa nousivat eniten esille aktiivisuus, kielitaito, sosiaaliset taidot, halu oppia, asenne, verkostoituminen, esiintymistaito, koodaustaidot, kyky kertoa omasta osaamisesta, olla oikeassa paikassa oikeaan aikaan, aiempi työkokemus, aktiivisuus, kansainvälinen työkokemus, harjoittelukokemus ja opiskelijajärjestötoiminta. Vapaakenttävastauksissa vastaajat saivat kertoa myös muista kielistä eli mitkä kielet ovat tärkeitä nykyisessä työssä suomen ja englannin lisäksi. Analysoituja vapaakenttävastauksia kertyi yhteensä 432. Seuraavassa kuvassa on esitetty sanapilvi. Esiintymistiheyden kärjessä olivat saksa, espanja, ranska ja venäjä.



Kuva 20. Viisivuotisseurannan muu kieli, mikä tärkeä nykyisessä työssä. Sanapilvi.

Vapaakenttävastauksissa vastaajilla oli mahdollisuus myös vapaasti kuvailla osaamista, jota aikoo itse kehittää seuraavan viiden vuoden aikana. Analysoituja vapaakenttävastauksia kertyi yhteensä 1402. Seuraavassa kuvassa on esitetty sanapilvi. Vastauksissa nousivat eniten esille sosiaaliset, ajattelun, tiedon yhdistämisen, tietotekniset, esiintymisen, käytännön, johtamisen ja itsensä johtamisen taidot.

9 Yksikkökohtaiset tulokset

Tässä luvussa tarkastellaan jokaisen yliopiston yksikkökohtaisia tuloksia. Alaluviissa käsiteltäviä yliopistoja verrataan suhteessa kaikkien yliopistojen keskiarvoon. Tuloksia tarkasteltaessa on otettava huomioon yliopistojen vastausmäärien vaihtelu.

9.1 Aalto-yliopisto

9.1.1 Aalto-yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Aalto-yliopistosta valmistui yhteensä 1289 kauppatieteiden maisteria, joista 483 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaaajien määrä oli aineiston suurin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 37,5. Vastanneista 44,5 prosenttia oli miehiä ja 55,5 prosenttia naisia.

Taulukko 49. Vastaaajat (Aalto).

VASTAAAJAT	
Vastanneet (N)	483
Miehet (%)	44,5
Naiset (%)	55,5
Vastaus-%	37,5
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	28,5

9.1.2 Työllistyminen

83,6 prosenttia Aalto-yliopistosta kertoi olevansa vakituisessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 5,6 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 3,3 prosenttia.

Taulukko 50. Työsuhteen luonne (Aalto).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	AALTO	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	83,6	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	5,6	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ammatinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	3,3	3,7
Perhevapaa (työsuhteesta)	2,7	3,1
Työtön työnhakija	1,7	1,2
Päätoiminen opiskelu	1,0	1,0
Osa-aikatyö	0,8	0,9
Muu tilanne	0,4	0,6
Työskentely apurahalla	0,4	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	0,2	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	0,2	0,1
Kaikki	100	100
N	482	2811

Aalto-yliopistosta valmistuneiden vastaajien yrittäjyysosuudet eivät eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 4,3 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjänä/freelancereina. Se on hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 51. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Aalto).

YRITTÄJYYS %	AALTO	KAIKKI
Ei ole toiminut	80,5	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	11,6	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	4,3	4,7
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/ freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	3,1	1,5
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,4	0,8
Kaikki	100	100
N	483	2812

Aalto-yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 57,7 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 26,1 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Aalto-yliopiston osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen yhteistä osuutta korkeampi. Vastaavasti valtio tai kunnat ovat työllistäneet Aalto-yliopistosta valmistuneita harvemmin. Sama trendi nähdään järjestöihin, säätiöihin, seurakuntiin, kuntiin tai kuntayhtymiin tai ammattikorkeakouluihin työllistyneissä.

Taulukko 52. Päätyönantaja (Aalto).

PÄÄTYÖNANTAJA %	AALTO	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	57,7	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	26,1	24,2
Valtio	4,4	6,4
Oma yritys/työllistää itse itsensä	4,4	4,5
Yliopisto	3,2	3,0
Muu päätyönantaja	1,3	0,6
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,1	1,9
Kunta tai kuntayhtymä	1,3	3,5
Ammattikorkeakoulu	0,6	0,7
Kaikki	100	100
N	475	2776

Aalto-yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän konsultoinnin tai koulutuksen tehtävät, suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät, johto- ja esihenkilötehtävät, tutkimustyön ja viestintä- sekä mediatyön. Eniten Aalto-yliopistosta valmistuneet työllistyivät konsultoinnin tai koulutuksen tehtäviin ja suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä johto- ja esihenkilötehtäviin.

Taulukko 53. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Aalto).

TEHTÄVÄN LUONNE %	AALTO	KAIKKI
Konsultointi tai koulutus	21,1	13,2
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	18,5	17,6
Johto- ja esihenkilötehtävät	17,1	15,8
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	17,5	21,0
Markkinointi ja myynti	11,4	13,2
Tutkimus	3,8	2,7
Muu työn luonne	2,7	5,7
Toimistotehtävät	2,1	3,0
Viestintä- ja mediatyö	1,7	1,6
Lainopillinen työ	1,7	2,3
Asiakastyö/potilastyö	2,1	2,5
Opetus tai kasvatus	0,4	1,2
Taiteellinen työ	-	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	475	2770

Aalto-yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta korkeammat. Aalto-yliopiston vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 5456 euroa.

Taulukko 54. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (Aalto).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIAARVO	N
Aalto	4521	5456	7000	6230	438
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

65,3 prosenttia Aalto-yliopistosta valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Espoossa työskenteli 15,2 prosenttia ja Vantaalla 4,3 prosenttia. Ulkomailla ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 15,2 prosenttia vastaajista.

Taulukko 55. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Aalto).

SIJAINTI %	AALTO
Helsinki	65,3
Espoo	15,2
Vantaa	4,3
Muut	15,2
Kaikki	100
N	467

44,1 prosenttia Aalto-yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 43,5 prosenttia Aalto-yliopiston vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaisuuksia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Aalto-yliopiston vastaajilla on ollut yliopistojen yhteistä osuutta enemmän vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä oli erinäisiä katkoksia.

Taulukko 56. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Aalto).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	AALTO	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	44,1	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	43,5	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	9,3	8,1
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,6	0,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,6	0,7
Jokin muu	1,9	3,6
Kaikki	100	100
N	483	2810

9.1.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Aalto-yliopistosta valmistuneista vastaajista 89,9 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 57. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Aalto).

HYÖDYNTÄMINEN %	AALTO	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	17,9	16,7
Samaa mieltä	38,2	34,9
Hieman samaa mieltä	33,8	34,0
Hieman eri mieltä	5,7	8,6
Eri mieltä	3,4	4,8
Täysin eri mieltä	1,1	1,0
Kaikki	100	100
N	476	2785

91,4 prosenttia Aalto-yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 38,9 prosenttia vastaajista, mikä on suurempi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Aalto-yliopiston vastaajat olivat myös yliopistojen yhteiseen osuuteen verrattaessa vähemmän hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 58. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Aalto).

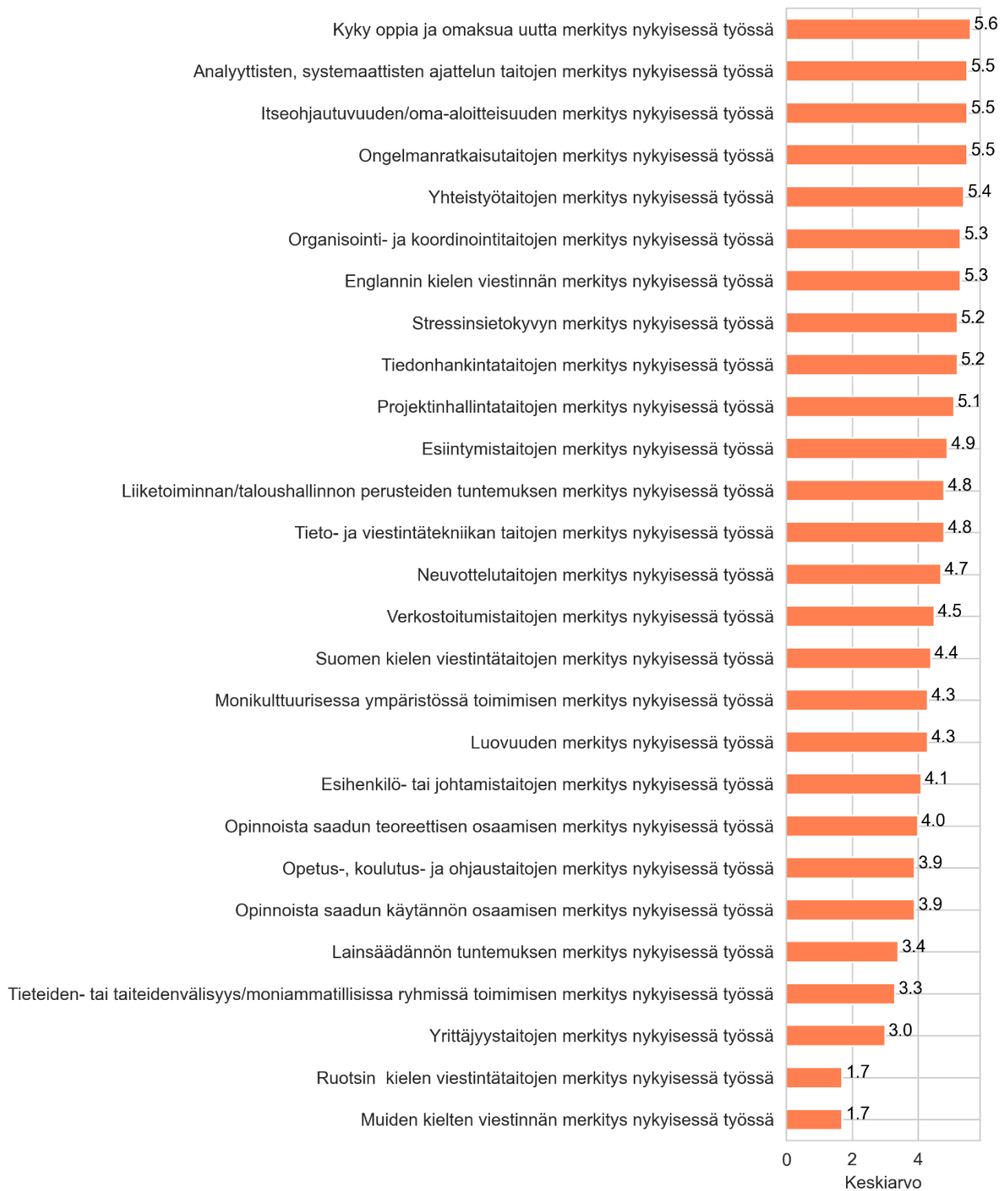
VAATIVUUS %	AALTO	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	38,9	33,1
Samaa mieltä	38,4	38,0
Hieman samaa mieltä	14,1	16,0
Hieman eri mieltä	4,0	6,8
Eri mieltä	3,2	4,2
Täysin eri mieltä	1,5	1,8
Kaikki	100	100
N	476	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Aalto-yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi muu syy työn vastaanottamiseen.

Taulukko 59. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Aalto).

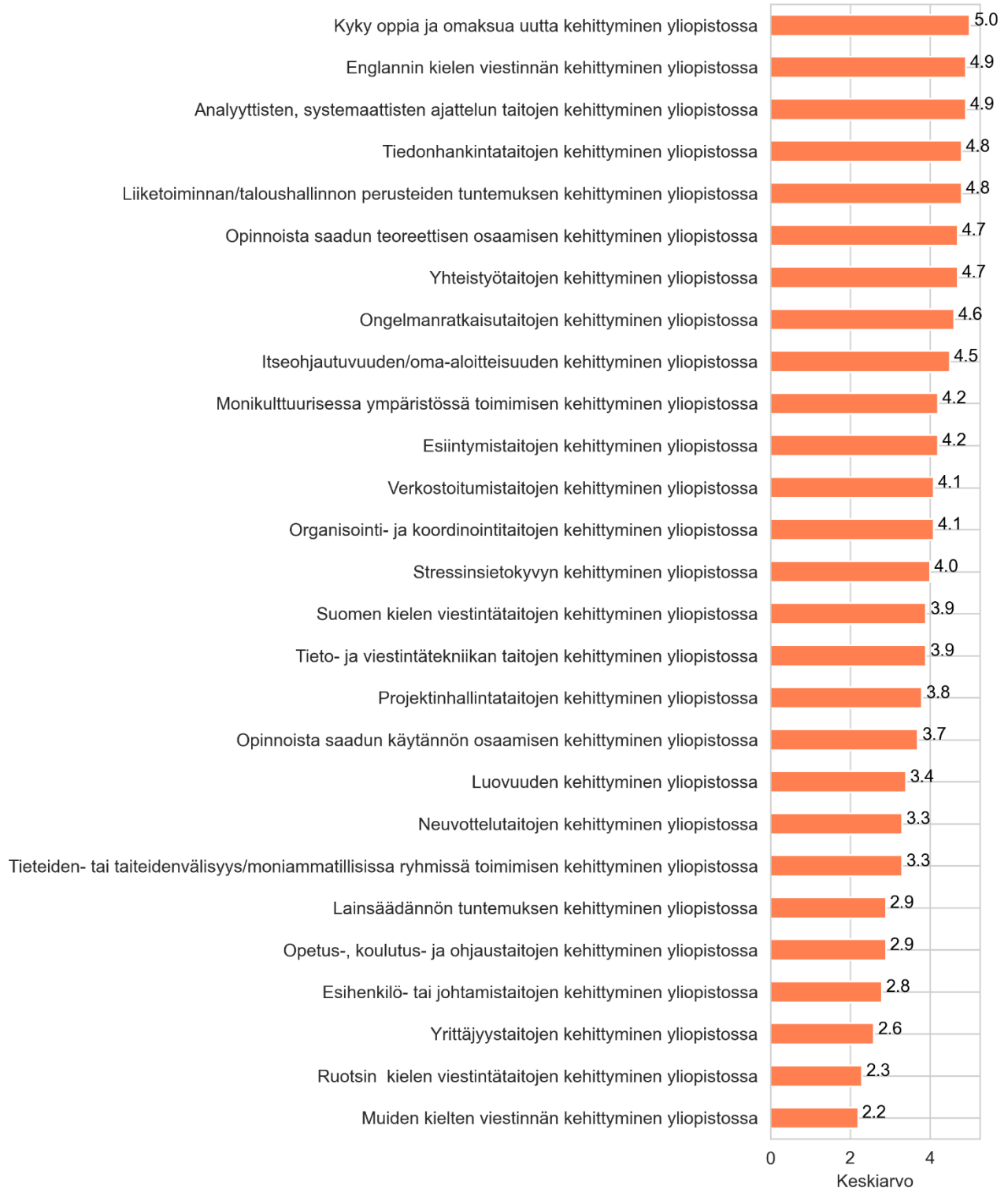
TÄRKEIN SYY %	AALTO	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	27,1	24,1
Muu syy työn vastaanottamiseen	16,9	14,7
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	15,3	17,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	13,6	14,1
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	13,6	12,0
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	11,0	15,2
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	2,5	2,7
Kaikki	100	100
N	118	866

Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Aalto-yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, analyyttiset ja systemaattiset ajattelun taidot sekä itseohjautuvuus sekä oma-aloitteisuus. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, ruotsin kielen taito ja yrittäjyystaidot.



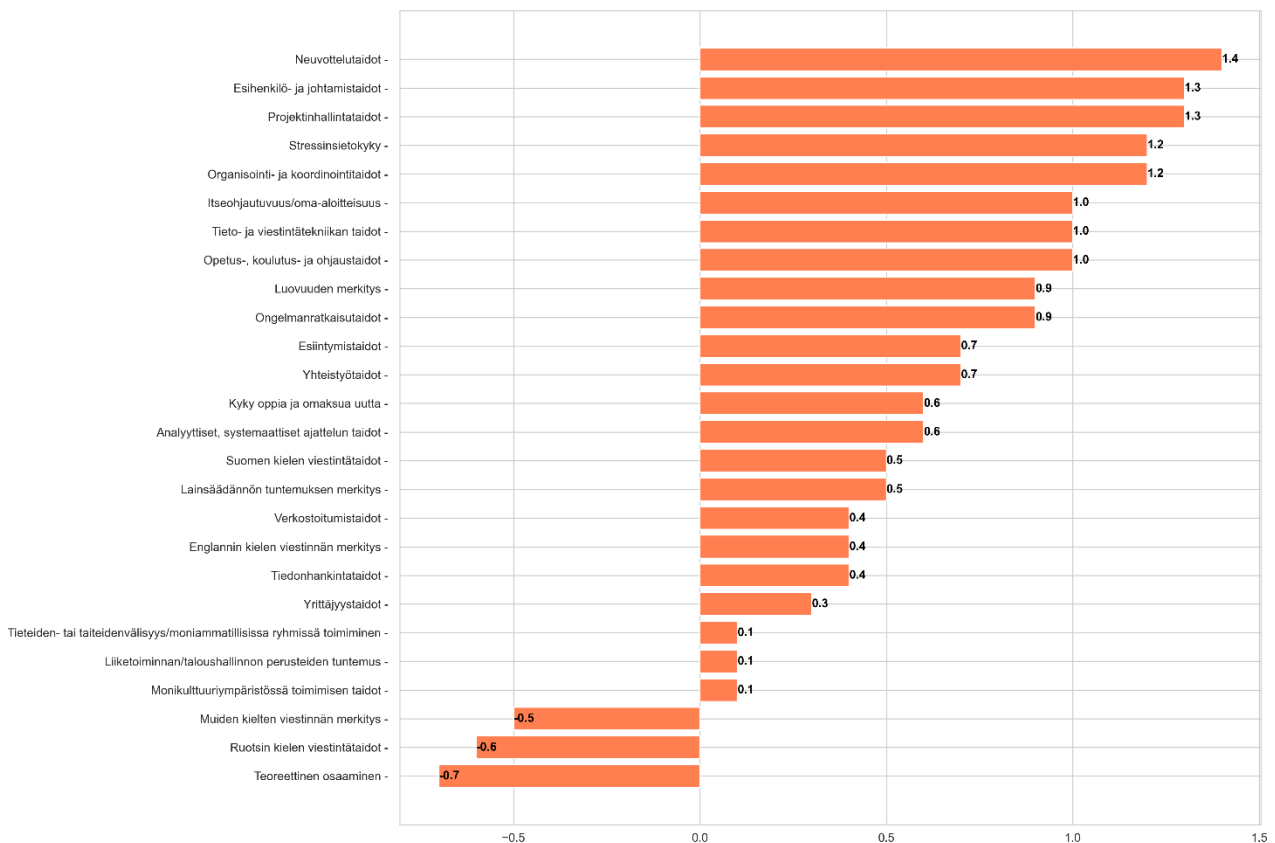
Kuva 22. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (Aalto).

Aalto-yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä kyvyssä oppia ja omaksua uutta, englannin kielen viestintätaidoissa ja analyyttisessä, systemaattisessa ajattelussa.



Kuva 23. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Aalto).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Aalto-yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät neuvottelutaidoissa, esihenkilö- tai johtamistaidoissa sekä projektinhallintataidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Aalto-yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 24. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Aalto).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Aalto-yliopiston vastaajat painottivat yliopistojen yhteistä osuutta enemmän kykyä kertoa omasta osaamisesta sekä muun työkokemuksen, tutkinnon aineyhdistelmän, harjoittelun, kansainvälisen kokemuksen sekä järjestötyön tai harrastusten merkitystä.

Taulukko 60. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Aalto).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIAARVO	AALTO	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,1	5,0
Muu työkokemus	4,9	4,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,2	4,1
Muu tekijä	3,7	3,9
Kansainvälinen kokemus	3,6	3,3
Kontaktit/suhdeverkot	3,6	3,6
Harjoittelu	3,2	2,8
Muut opinnot tai koulutus	2,9	3,0
Järjestötyö tai harrastukset	2,6	2,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,1	2,3

Aalto-yliopiston vastaajat ovat tyytyväisempiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Aalto-yliopiston vastaajat myös kokevat työnantajien arvostavan tutkintoa korkealle. Myös loput neljä mittaria ovat Aalto-yliopiston vastaajien osalta yliopistojen yhteistä osuutta korkeammin arvostettuja.

Taulukko 61. Tyytyväisyys tutkintoon (Aalto).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIAARVO	AALTO	KAIKKI
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,3	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,2	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	5,0	4,9
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,5	4,3
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,4	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,8	3,6

9.1.4 Aalto-yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Aalto-yliopistosta valmistui yhteensä 1409 kauppatieteiden maisteria, joista 650 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaajien määrä oli aineiston neljänneksi suurin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 46,1. Vastanneista 46,9 prosenttia oli miehiä ja 53,1 prosenttia naisia.

Taulukko 62. Vastavalmistuneiden vastaajat (Aalto).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	650
Miehet (%)	46,9
Naiset (%)	53,1
Vastaus-%	46,1
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,9

9.1.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 83,8 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa. Aallosta valmistuneet vastaajat työskentelevät yrittäjänä, järjestöissä, säätiöissä tai muussa julkisyhteisössä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 63. Vastavalmistuneiden työnantaja (Aalto).

TYÖNANTAJA, %	AALTO	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	83,8	82,5
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	3,7	3,2
Valtio	3,1	4,4
Järjestö, säätiö tai vastaava	2,7	1,9
Yliopisto	2,3	1,9
Muu julkisyhteisö	1,7	1,2
Valtion liikelaitos	1,0	1,3
Muu työnantaja	0,8	0,7
Kunta, kuntayhtymä	0,6	1,6
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	0,4	1,4
Kaikki	100	100
N	519	4066

Aalto-yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 78,8 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Muualla pääkaupunkiseudulla työskenteli 12,2 prosenttia ja ulkomailla 5,6 prosenttia. Muissa maakunnissa työskenteli loput eli 3,4 prosenttia vastaajista.

Taulukko 64. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Aalto).

SIJAINTI %	AALTO
Helsinki	78,8
Pääkaupunkiseutu (Espoo / Vantaa / Kauniainen)	12,2
Ulkomaat	5,6
Muut	3,4
Kaikki	100
N	501

Vastavalmistuneista 57,4 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta enemmän. Vastavalmistuneista 14,7 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 13,1 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 1,7 prosenttia.

Taulukko 65. Vastavalmistuneiden työtilanne (Aalto).

TYÖTILANNE, %	AALTO	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	57,4	54,8
Hakee töitä	14,7	13,9
Määräaikainen kokopäivätyö	13,1	17,1
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	3,6	3,3
Jatkaa opiskelua	2,8	1,4
Määräaikainen osapäivätyö	2,5	2,6
Päätoiminen yrittäjä	1,7	2,0
Muu työtilanne	2,2	2,8
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	1,6	1,3
Vanhempainloma tai hoitovapaa	0,3	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	0,2	0,1
Kaikki	100	100
N	519	4931

Vastavalmistuneista 80,8 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 66. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (Aalto).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	AALTO	KAIKKI
Kyllä	80,8	77,7
En	19,2	22,3
Kaikki	100	100
N	635	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 37,3 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Tämä on merkittävästi suurempi yhteiseen osuuteen verrattuna. Seuraavaksi tärkeimmät syyt olivat muu syy työpaikan puuttumiseen ja yleinen työmarkkinatilanne.

Taulukko 67. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (Aalto).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	AALTO	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	37,3	25,9
Muu syy työpaikan puuttumiseen	19,7	18,7
Työmarkkinatilanne yleisesti	15,5	19,2
Ei tiedä	12,0	10,5
Työkokemuksen puute	9,9	16,1
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	3,5	5,2
Oman alueen työtilanne	2,1	4,0
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	142	1084

Vastavalmistuneista 85,7 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 12,9 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 68. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (Aalto).

VASTAAVUUS, %	AALTO	KAIKKI
Hyvin	48,9	43,1
Melko hyvin	36,8	40,3
Heikosti	11,0	12,3
Ei lainkaan	1,9	3,2
Ei osaa sanoa	1,3	1,0
Kaikki	100	100
N	519	4051

Vastavalmistuneista 24,9 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkeimmät tavat saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle ja työskentely samassa organisaatiossa opintojen aikana.

Taulukko 69. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (Aalto).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	AALTO	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	24,9	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	10,0	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	8,5	9,5
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	5,4	2,1
Sai työpaikan muuta kautta	4,8	4,1
Työskentelee omassa yrityksessä	4,0	3,2
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	3,9	4,6
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	2,5	3,4
Tarjottiin työtä	1,9	2,3
Vastasi lehti-ilmoitukseen	1,2	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	1,2	1,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	0,4	0,3
Työvoimatoimiston välityksellä	0,2	0,4
Muu	31,1	30,5
Kaikki	100	100
N	519	4024

Vastavalmistuneista 34,4 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa tai yleishallinnollisissa tai markkinoinnin tehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat tietojenkäsittely- tai ICT-tehtävät. Aallosta valmistuneet työskentelevät yleishallinnollisissa, taloudellisissa, markkinoinnin, tietojenkäsittelyn tai opetus- ja tutkimustehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 70. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (Aalto).

TEHTÄVÄALUE, %	AALTO	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	34,4	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	34,4	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	34,4	14,3
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	11,3	7,3
Muu tehtävä	5,8	7,1
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	3,9	5,2
Palvelu- ja neuvontatehtävät	3,7	4,7
Opetus-/ tutkimustehtävät	2,1	1,6
Logistiikka	0,8	4,8
Sihteerin/ assistentin tehtävät	0,6	1,4
Kaikki	100	100

9.1.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 47,0 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön maineen mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat yksikön sijaintipaikkakunta ja tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma. Aallosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin ja maineen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 71. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (Aalto).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	AALTO	KAIKKI
Yksikön maine	47,0	17,1
Yksikön sijaintipaikkakunta	22,9	21,0
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	19,9	30,6
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	4,7	7,0
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	1,8	15,1
Muu syy opiskelupaikan valintaan	1,8	3,2
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	1,1	4,0
Opetuskieli	0,8	1,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	-	0,9
Kaikki	100	100
N	619	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 32,4 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön sijaintipaikkakunnan mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat yksikön maine ja tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma. Aallosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, maineen ja laajojen opiskelumahdollisuuksien takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 72. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (Aalto).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	AALTO	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	32,4	21,6
Yksikön maine	31,3	21,1
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	11,9	14,5
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	11,3	9,5
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	6,2	16,9
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	4,3	9,1
Opetuskieli	1,8	3,6
Muu syy opiskelupaikan valintaan	0,5	1,8
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	0,3	2,0
Kaikki	100	100
N	611	4542

Vastavalmistuneista 66,2 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Aallosta vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 73. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (Aalto).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	AALTO	KAIKKI
En	66,2	69,6
Mahdollisesti	28,9	26,9
Kyllä	4,9	3,4
Kaikki	100	100
N	636	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava kuva kertoo, että vastaajista 21,9 prosenttia opiskeli pääainekategoriana Information and Service Management -kokonaisuutta. Toiseksi suosituin pääainekategoria oli laskentatoimi ja kolmanneksi rahoitus.

Taulukko 74. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (Aalto).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	AALTO	KAIKKI
Information and Service Management	21,9	3,0
Laskentatoimi	19,6	16,0
Rahoitus	15,8	14,2
Kv. liiketoiminta	13,7	9,5
Markkinointi	9,5	10,6
Taloustiede	8,1	5,7
Yritysjuridiikka	4,7	5,7
Yrittäjyys	3,2	1,6
Johtaminen	2,1	19,2
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Tietojärjestelmätiede	-	4,7
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Kaikki	100	100
N	621	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 71,0 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Aallosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen merkittävästi yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 75. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (Aalto).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	AALTO	KAIKKI
Kyllä	71,0	59,8
Ei	29,0	40,2
Kaikki	100	100
N	628	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti ja pro gradu -tutkielman viivästyminen. Aallosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentely koko- tai osa-aikaisesti yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 76. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (Aalto).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	AALTO	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	53,7	52,7
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	14,3	9,4
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	13,8	15,3
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,6	5,1
Perhesyyt	2,0	2,3
Opiskelumotivaation puute	2,0	1,7
Opiskelu ulkomailla	1,8	3,4
Oma tai läheisen sairaus	1,6	3,6
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,1	1,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	0,9	1,4
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	0,9	1,2
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	0,9	0,8
Harrastukset	0,7	0,3
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	0,4	0,9
Opintojen ohjauksen puutteet	0,2	0,5
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,2	0,2
Kaikki	100	100
N	449	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti. Aallosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentely osa-aikaisesti yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 77. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (Aalto).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	AALTO	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	32,5	32,5
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	19,2	11,9
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	11,2	12,2
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	8,8	8,4
Oma tai läheisen sairaus	6,0	4,7
Opiskelumotivaation puute	4,4	7,2
Perhesyyt	3,9	6,4
Opiskelu ulkomailla	3,6	3,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	3,4	5,0
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	2,1	1,3
Harrastukset	1,6	1,7
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	0,8	1,7
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	0,8	1,1
Opintojen ohjauksen puutteet	0,8	1,0
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,8	0,7
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	0,3	1,1
Kaikki	100	100
N	385	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Aallosta valmistuneet antoivat matalamman arvosanan kielten ja viestinnän opetukselle yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 78. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (Aalto).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIJARVO	AALTO	KAIKKI
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	4,2	4,0
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	4,1	4,0
Arvosana englannin kielen opetukselle	4,1	3,8
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,8	3,7
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,3	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai valmiudet omaksua uusia asioita, valmiudet tiimityöskentelyyn, analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot sekä toimiminen kansainvälisessä ympäristössä. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 79. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (Aalto).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIARVO	AALTO	KAIKKI
Omaksua uusia asioita	4,5	4,4
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,4	4,4
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,4	4,2
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	4,4	4,1
Tiedonhankinnan valmiudet	4,3	4,2
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	4,2	4,1
Vuorovaikutusvalmiudet	4,0	4,0
Projektinhallintataidot	4,0	3,8
Esiintymisvalmiudet	3,9	3,8
Tieteelliset valmiudet	3,8	3,8
Talouden yleinen tuntemus	3,8	3,7
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,8	3,6
Sivuaineet/sivupintokokonaisuudet	3,8	3,2
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,6	3,6
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,6	3,4
Yleiset johtamisvalmiudet	3,5	3,4
Neuvottelutaidot	3,4	3,4
Kestävän kehityksen osaaminen	3,4	3,4
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,3	3,5
Viestintävalmiudet suomen kielellä	3,2	3,6
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	3,1	3,1
Yrittäjävalmiudet	2,8	2,7
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	1,9	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Aallosta valmistuneet antoivat

korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan koulutus oli sopivan vaativaa. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan kielten opetusta oli saatavilla riittävästi.

Taulukko 80. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (Aalto).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIAARVO	AALTO	KAIKKI
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,6	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,6	3,5
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,5	3,5
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,5	3,3
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,5	3,6
Koulutus oli motivoivaa	3,4	3,3
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,4	3,2
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,3	3,4
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,0	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on tyytyväinen omaan opiskeluunsa ja matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 81. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (Aalto).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIAARVO	AALTO	KAIKKI
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,3	3,4
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,3	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,3	3,3
Opetus oli pääosin laadukasta	3,3	3,3
On voinut hyvin yliopistossa	3,2	3,2
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,2	3,2
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,2	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	2,9	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa ja matalimman se, että vastaaja oli tyytyväinen tarjottuihin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin.

Taulukko 82. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (Aalto).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIJARVO	AALTO	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,4	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,4	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	3,3	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	3,1	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	3,0	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,9	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,9	2,6
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,9	2,9

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3600 euroa. Aallosta valmistuneiden palkkamediaani oli korkeampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 83. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (Aalto).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
Aalto	3200	3600	4350	3882	427
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yrittäjänä ja ammatinharjoittajana sekä yrityksessä.

Taulukko 84. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (Aalto).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	3333	5000	5000	4028	9
Yksityinen yritys tai laitos	3200	3600	4400	3940	371
Järjestö, säätiö tai vastaava	3075	3300	3779	3715	11
Valtio	2575	2979	3650	3231	16
Kunta, kuntayhtymä	-	-	-	-	-
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-
Muu julkisyhteisö	-	-	-	-	-
Yliopisto	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yleishallinnollisissa, taloudellisissa ja tietojenkäsittelytehtävissä.

Taulukko 85. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (Aalto).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Yleishallinnolliset tehtävät	3200	3900	5000	4161	177
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	3300	3600	4258	3812	58
Taloudelliset yleistehtävät	3150	3570	4000	3704	125
Markkinoinnin yleistehtävät	3000	3450	3763	3686	68
Palvelu- ja neuvontatehtävät	3000	3250	4000	3673	19
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	3090	3220	3750	3576	20
Opetus-/tutkimustehtävät	2500	2500	4200	3480	11
Muu tehtävä	3400	3666	4300	3807	30
Logistiikka	-	-	-	-	-
Sihteerin/ assistentin tehtävät	-	-	-	-	-

9.2 Hanken

9.2.1 Hankenin viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Hankenista valmistui yhteensä 821 kauppatieteiden maisteria, joista 365 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaaajien määrä oli aineiston toiseksi suurin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 44,5. Vastanneista 52,9 prosenttia oli miehiä ja 47,1 prosenttia naisia.

Taulukko 86. Vastaaajat (Hanken).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	365
Miehet (%)	52,9
Naiset (%)	47,1
Vastaus-%	44,5
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,3

9.2.2 Työllistyminen

85,4 prosenttia Hankenista kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Yrittäjinä työskenteli 4,1 prosenttia. Määräaikaisessa kokopäivätyössä ja perhevapaalla työsuhteesta olevien osuus oli 3,6 prosenttia.

Taulukko 87. Työsuhteen luonne (Hanken).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	HANKEN	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	85,4	84,1
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	4,1	3,7
Määräaikainen kokopäivätyö	3,6	4,8
Perhevapaa (työsuhteesta)	3,6	3,1
Päätoiminen opiskelu	1,4	1,0
Työtön työnhakija	0,5	1,2
Osa-aikatyö	0,5	0,9
Muu tilanne	0,5	0,6
Työskentely apurahalla	0,5	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	0,5	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	364	2811

Hankenista valmistuneiden vastaajien yrittäjyysosuudet eivät eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 5,2 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Se on hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 88. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Hanken).

YRITTÄJYYS %	HANKEN	KAIKKI
Ei ole toiminut	79,1	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	11,8	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	5,2	4,7
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	2,5	1,5
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,4	0,8
Kaikki	100	100
N	364	2812

Hankenista valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 57,9 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 28,9 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Hankenin osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen yhteistä osuutta korkeampi. Vastaavasti valtio, yliopisto tai kunnat ovat työllistäneet Hankenista valmistuneita harvemmin. Sama trendi nähdään järjestöihin, säätiöihin, seurakuntiin tai ammattikorkeakouluihin työllistyneissä.

Taulukko 89. Päätyönantaja (Hanken).

PÄÄTYÖNANTAJA %	HANKEN	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	57,9	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	28,9	24,2
Oma yritys/työllistää itse itsensä	4,7	4,5
Valtio	3,3	6,4
Yliopisto	1,9	3,0
Kunta tai kuntayhtymä	1,7	3,5
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,4	1,9
Muu päätyönantaja	0,3	0,6
Ammattikorkeakoulu	-	0,7
Kaikki	100	100
N	363	2776

Hankenista valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän konsultoinnin, koulutuksen, rahoituksen, taloushallinnon, markkinoinnin, myynnin, toimiston,

lainopillisen työn, asiakas- ja potilastyön, opetuksen tai kasvatuksen ja kirkollisen työn tehtävät. Eniten Hankenista valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin, markkinointiin ja myyntiin tai konsultointiin ja koulutukseen.

Taulukko 90. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Hanken).

TEHTÄVÄN LUONNE %	HANKEN	KAIKKI
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	21,9	21,0
Markkinointi ja myynti	18,9	13,2
Konsultointi tai koulutus	15,0	13,2
Johto- ja esihenkilötehtävät	12,5	15,8
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	11,7	17,6
Toimistotehtävät	4,4	3,0
Lainopillinen työ	4,4	2,3
Muu työn luonne	4,2	5,7
Asiakastyö/potilastyö	3,1	2,5
Tutkimus	1,7	2,7
Opetus tai kasvatus	1,4	1,2
Viestintä- ja mediatyö	0,6	1,6
Kirkollinen työ	0,3	0,1
Taiteellinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	360	2770

Hankenista valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani ja yläkvartiili olivat samalla tasolla kuin yliopistojen yhteinen osuus. Alakvartiili ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta korkeammat. Hankenin vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4900 euroa.

Taulukko 91. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (Hanken).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Hanken	4100	4900	6000	5693	331
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

51,4 prosenttia Hankenista valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Vaasassa työskenteli 6,9 prosenttia ja Espoossa 5,3 prosenttia. Ulkomailta ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 36,4 prosenttia vastaajista.

Taulukko 92. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Hanken).

SIJAINTI %	AALTO
Helsinki	51,4
Vaasa	6,9
Espoo	5,3
Muut	36,4
Kaikki	100
N	360

51,4 prosenttia Hankenin vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 37,2 prosenttia Hankenin vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Hankenin vastaajat ovat olleet yhteistä osuutta enemmän yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien.

Taulukko 93. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Hanken).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	HANKEN	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	51,4	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaissuusia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	37,2	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	7,8	8,1
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,4	0,7
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,3	0,6
Jokin muu	2,0	3,6
Kaikki	100	100
N	358	2810

9.2.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Hankenista valmistuneista vastaajista 86,2 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 94. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Hanken).

HYÖDYNTÄMINEN %	HANKEN	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	17,7	16,7
Samaa mieltä	36,5	34,9
Hieman samaa mieltä	32,0	34,0
Hieman eri mieltä	8,0	8,6
Eri mieltä	5,2	4,8
Täysin eri mieltä	0,6	1,0
Kaikki	100	100
N	362	2785

84,0 prosenttia Aalto-yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 29,3 prosenttia vastaajista, mikä on matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Hankenin vastaajat olivat myös yliopistojen yhteiseen osuuteen verrattaessa enemmän hieman eri mieltä ja eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 95. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Hanken).

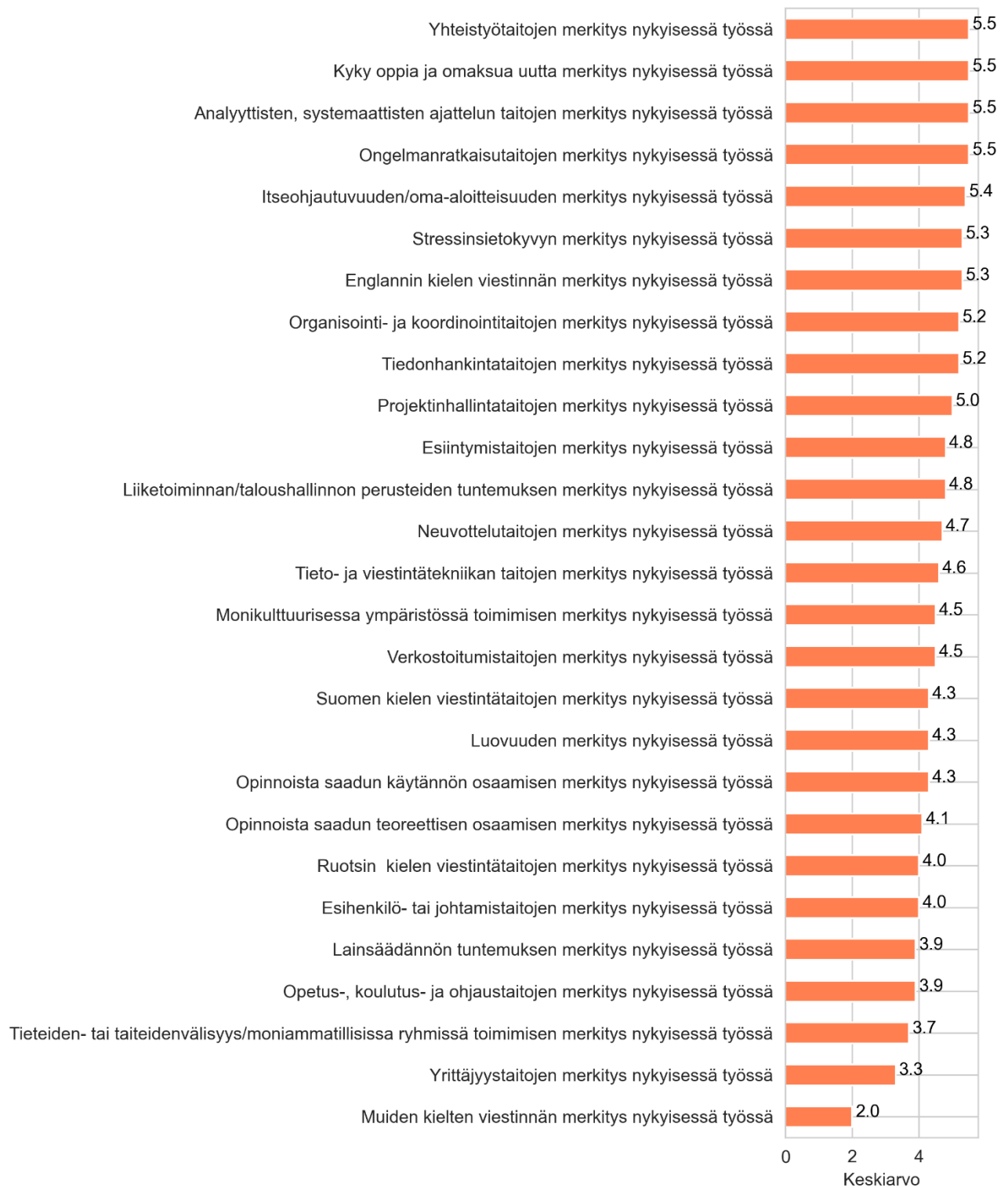
VAATIVUUS %	HANKEN	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	29,3	33,1
Samaa mieltä	38,7	38,0
Hieman samaa mieltä	16,0	16,0
Hieman eri mieltä	9,1	6,8
Eri mieltä	5,2	4,2
Täysin eri mieltä	1,7	1,8
Kaikki	100	100
N	362	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Hankenin osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi se, että ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä.

Taulukko 96. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Hanken).

TÄRKEIN SYY %	HANKEN	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	25,6	24,1
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	18,4	15,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	17,6	14,1
Muu syy työn vastaanottamiseen	14,4	14,7
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	12,0	17,2
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	9,6	12,0
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	2,4	2,7
Kaikki	100	100
N	125	866

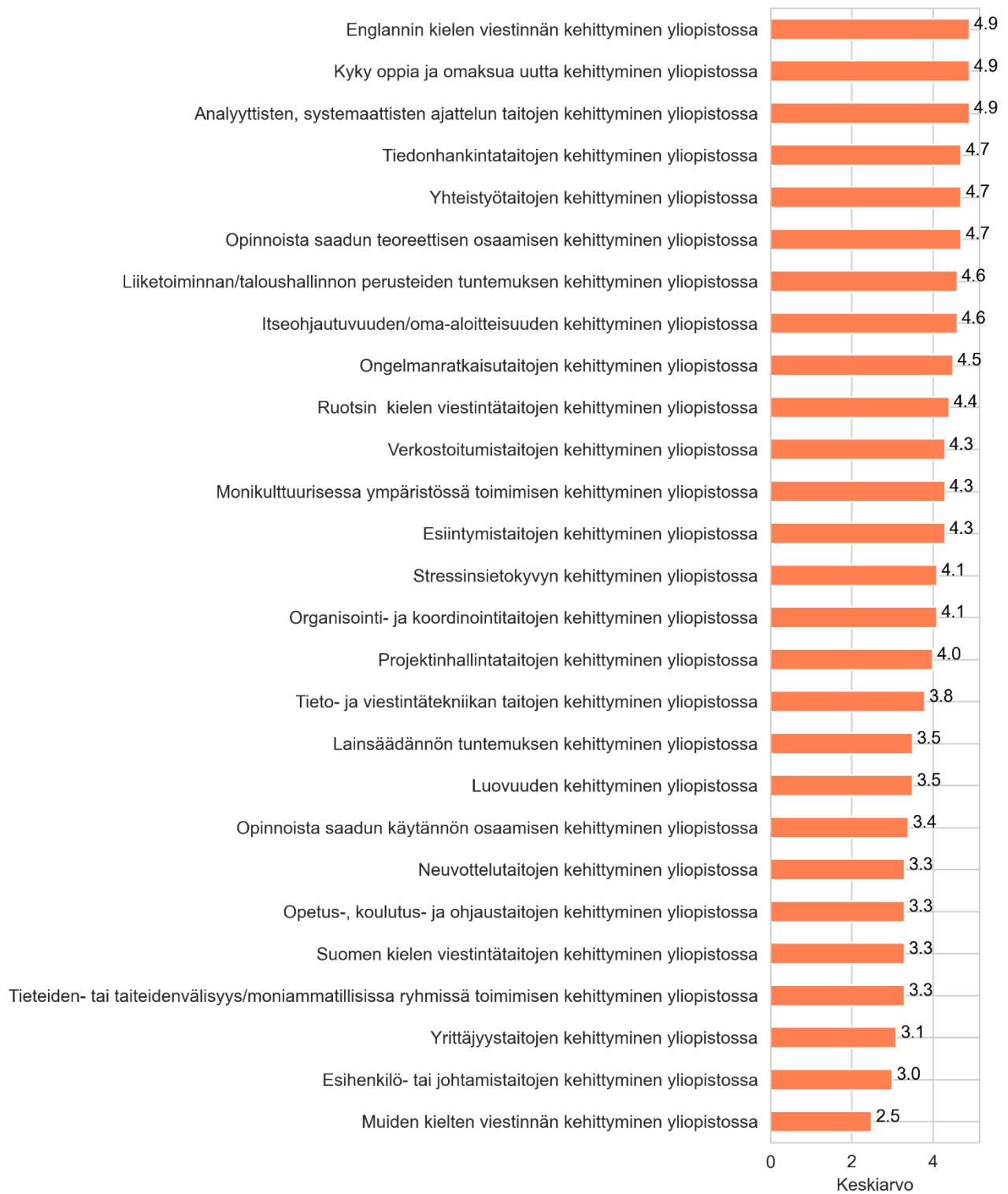
Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Hankenin vastaajat arvioivat listan kärkeen yhteistyötaidot, kyvyn oppia ja omaksua uutta sekä analyyttiset, systemaattisen ajattelun taidot. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, yrittäjyystaidot ja tieteiden- tai taiteidenvälisyys ja moniammatillisissa ryhmissä toimiminen.



Kuva 25. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (Hanken).

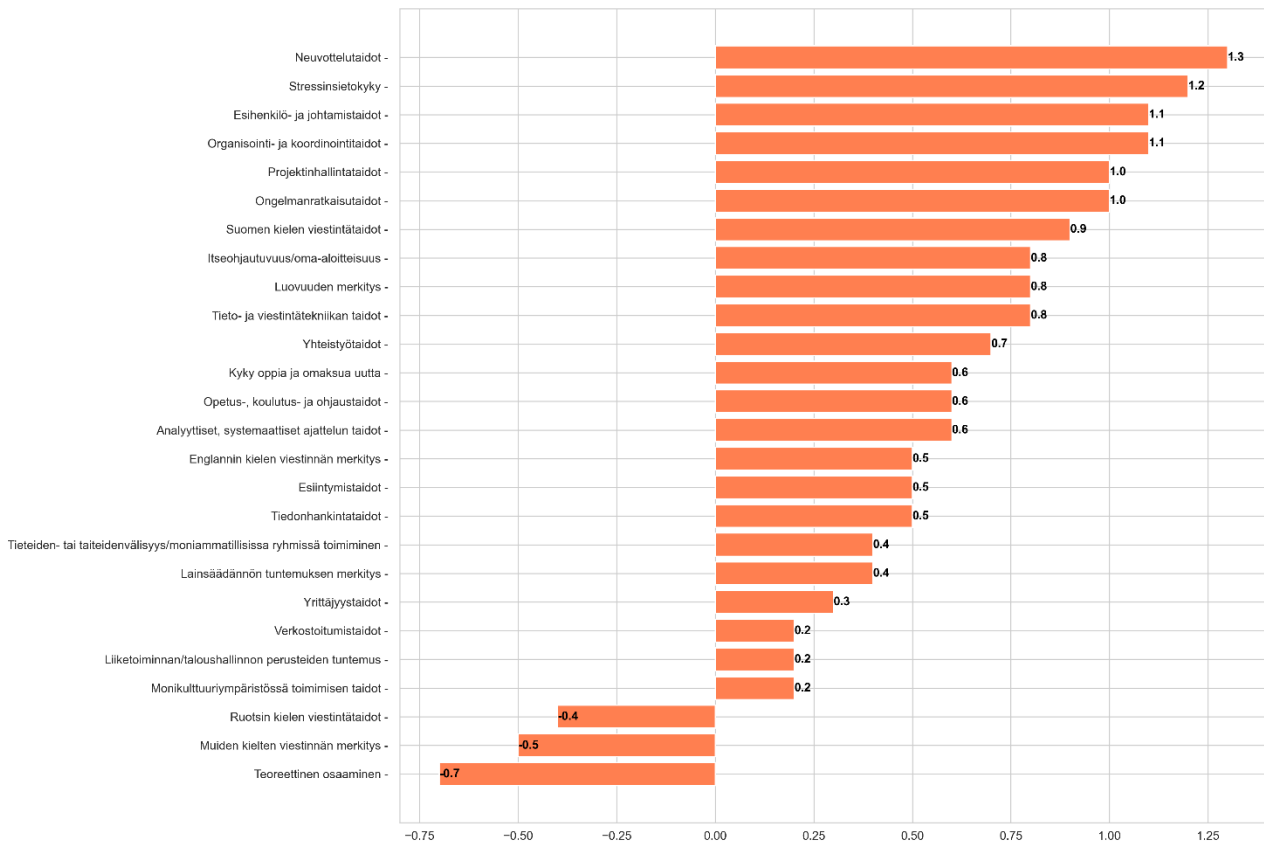
Hankenin vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä englannin kielen viestintätaidoissa, kyvyssä oppia ja omaksua uutta sekä

analyttisessä, systemaattisessa ajattelussa. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä muiden kielten viestinnässä.



Kuva 26. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Hanken).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Hankenin vastaajien tuloksissa löytyivät neuvottelutaidoissa, stressinsietokyvyssä sekä esihenkilö- tai johtamistaidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Hankenista valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 27. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Hanken).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Hankenin vastaajat painottivat yliopistojen yhteistä osuutta enemmän muuta työkokemusta, kansainvälistä kokemusta, kontakteja tai suhdeverkostoja, harjoittelua, muita opintoja tai koulutusta, järjestötyötä tai harrastuksia, aktiivisuutta ja profiloitumista sosiaalisessa mediassa.

Taulukko 97. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Hanken).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIJARVO	HANKEN	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,0
Muu työkokemus	4,8	4,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,0	4,1
Muu tekijä	3,9	3,9
Kansainvälinen kokemus	3,9	3,3
Kontaktit/suhdeverkot	3,8	3,6
Harjoittelu	3,3	2,8
Muut opinnot tai koulutus	3,2	3,0
Järjestötyö tai harrastukset	2,7	2,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,6	2,3

Hankenin vastaajat ovat tyytyväisempiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Hankenin vastaajat myös kokevat työnantajien arvostavan tutkintoa korkealle. Myös loput neljä mittaria ovat Hankenin vastaajien osalta yliopistojen yhteistä osuutta korkeammin arvostettuja.

Taulukko 98. Tyytyväisyys tutkintoon (Hanken).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIJARVO	HANKEN	KAIKKI
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,2	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,2	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	5,1	4,9
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,4	4,3
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,5	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	4,0	3,6

9.2.4 Hankenin vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Hankenista valmistui yhteensä 929 kauppatieteiden maisteria, joista 882 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaajien määrä oli aineiston toiseksi suurin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 94,9. Vastanneista 53,4 prosenttia oli miehiä ja 46,6 prosenttia naisia.

Taulukko 99. Vastavalmistuneiden vastaajat (Hanken).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	882
Miehet (%)	53,4
Naiset (%)	46,6
Vastaus-%	94,9
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,4

9.2.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 88,1 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Hankenista valmistuneet vastaajat työskentelevät myös muulla työnantajalla yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 100. Vastavalmistuneiden työnantaja (Hanken).

TYÖNANTAJA, %	HANKEN	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	88,1	82,5
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	2,6	3,2
Valtio	2,0	4,4
Järjestö, säätiö tai vastaava	1,6	1,9
Yliopisto	1,6	1,9
Muu työnantaja	1,1	0,7
Valtion liikelaitos	1,0	1,3
Kunta, kuntayhtymä	0,9	1,6
Muu julkisyhteisö	0,9	1,2
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	0,3	1,4
Kaikki	100	100
N	696	4066

Hankenista vastavalmistuneista vastaajista 62,7 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Vaasassa työskenteli 11,5 prosenttia ja ulkomailta 9,9 prosenttia. Muissa maakunnissa työskenteli loput eli 15,9 prosenttia vastaajista.

Taulukko 101. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Hanken).

SIJAINTI %	HANKEN
Helsinki	62,7
Vaasa	11,5
Ulkomaat	9,9
Muut	15,9
Kaikki	100
N	659

Vastavalmistuneista 51,1 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta vähemmän. Vastavalmistuneista 14,9 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 16,8 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 1,0 prosenttia.

Taulukko 102. Vastavalmistuneiden työtilanne (Hanken).

TYÖTILANNE, %	HANKEN	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	51,1	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	16,8	17,1
Hakee töitä	14,9	13,9
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	5,3	3,3
Määräaikainen osapäivätyö	4,3	2,6
Muu työtilanne	3,5	2,8
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	1,5	1,3
Päätoiminen yrittäjä	1,0	2,0
Jatkaa opiskelua	1,0	1,4
Vanhempainloma tai hoitovapaa	0,5	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	-	0,1
Kaikki	100	100
N	861	4931

Vastavalmistuneista 76,4 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 103. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (Hanken).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	HANKEN	KAIKKI
Kyllä	76,4	77,7
En	23,6	22,3
Kaikki	100	100
N	851	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 23,8 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Tämä on vähemmän yhteiseen osuuteen verrattuna. Seuraavaksi tärkeimmät syyt olivat yleinen työmarkkinatilanne ja muu syy työpaikan puuttumiseen.

Taulukko 104. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (Hanken).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	HANKEN	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	23,8	25,9
Työmarkkinatilanne yleisesti	23,3	19,2
Muu syy työpaikan puuttumiseen	21,8	18,7
Työkokemuksen puute	11,7	16,1
Ei tiedä	10,2	10,5
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	5,8	5,2
Oman alueen työtilanne	1,9	4,0
Tutkinnon sisältö	1,5	0,4
Kaikki	100	100
N	206	1084

Vastavalmistuneista 80,2 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 18,6 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 105. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (Hanken).

VASTAAVUUS, %	HANKEN	KAIKKI
Hyvin	38,1	43,1
Melko hyvin	42,1	40,3
Heikosti	14,7	12,3
Ei lainkaan	3,9	3,2
Ei osaa sanoa	1,1	1,0
Kaikki	100	100
N	700	4051

Vastavalmistuneista 24,5 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkeimmät tavat saada työpaikka oli työskentely samassa organisaatiossa opintojen aikana ja pro gradu -tutkielman teko työnantajalle.

Taulukko 106. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (Hanken).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	HANKEN	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	24,5	26,4
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	10,9	9,5
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	8,2	10,3
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	5,5	4,6
Sai työpaikan muuta kautta	4,5	4,1
Työskentelee omassa yrityksessä	3,0	3,2
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	2,9	2,1
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	2,0	1,4
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	1,7	3,4
Tarjottiin työtä	1,4	2,3
Vastasi lehti-ilmoitukseen	1,2	1,5
Työvoimatoimiston välityksellä	-	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	-	0,3
Muu	34,2	30,5
Kaikki	100	100
N	691	4024

Vastavalmistuneista 33,3 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät. Hankenista valmistuneet työskentelivät yleishallinnollisissa, taloudellisissa, logistiikan, palvelun ja neuvonnan tai sihteerin tai assistentin tehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 107. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (Hanken).

TEHTÄVÄALUE, %	HANKEN	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	33,3	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	24,3	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	13,9	14,3
Palvelu- ja neuvontatehtävät	7,5	4,7
Logistiikka	5,4	4,8
Muu tehtävä	5,1	7,1
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	4,5	5,2
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	2,9	7,3
Sihteerin/ assistentin tehtävät	2,3	1,4
Opetus-/ tutkimustehtävät	0,9	1,6
Kaikki	100	100
N	691	4053

9.2.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 29,6 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat yksikön maine ja laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara. Hankenista valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa maineen, laajojen opiskelumahdollisuuksien tai valinnanvaran ja opetuskielen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 108. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (Hanken).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	HANKEN	KAIKKI
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	29,6	30,6
Yksikön maine	27,0	17,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	17,0	7,0
Yksikön sijaintipaikkakunta	13,1	21,0
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	6,1	15,1
Opetuskieli	2,5	1,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	2,3	3,2
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	1,9	4,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	0,5	0,9
Kaikki	100	100
N	825	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 28,3 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön maineen mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat yksikön sijaintipaikkakunta ja tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma. Hankenista valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa maineen, opetuskielen ja tiedonsaannin takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 109. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (Hanken).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	HANKEN	KAIKKI
Yksikön maine	28,3	21,1
Yksikön sijaintipaikkakunta	20,8	21,6
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	12,1	14,5
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	11,6	16,9
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	8,8	9,5
Opetuskieli	7,5	3,6
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	6,0	9,1
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	2,6	2,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	2,4	1,8
Kaikki	100	100
N	803	4542

Vastavalmistuneista 74,3 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Hankenista vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta hieman vähemmän.

Taulukko 110. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (Hanken).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	HANKEN	KAIKKI
En	74,3	69,6
Mahdollisesti	22,5	26,9
Kyllä	3,2	3,4
Kaikki	100	100
N	852	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava kuva kertoo, että vastaajista 28,9 prosenttia opiskeli pääainekategoriana rahoitusta. Toiseksi suosituin pääainekategoria oli markkinointi ja kolmanneksi johtaminen.

Taulukko 111. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (Hanken).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	HANKEN	KAIKKI
Rahoitus	28,9	14,2
Markkinointi	19,7	10,6
Johtaminen	19,4	19,2
Laskentatoimi	16,7	16,0
Yrittäjyys	6,1	1,6
Yritysjuridiikka	5,5	5,7
Taloustiede	3,6	5,7
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Tietojärjestelmätiede	-	4,7
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Information and Service Management	-	3,0
Kv. liiketoiminta	-	9,5
Kaikki	100	100
N	831	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 50,2 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Hankenista valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen merkittävästi yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 112. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (Hanken).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	HANKEN	KAIKKI
Kyllä	50,2	59,8
Ei	49,8	40,2
Kaikki	100	100
N	856	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti ja pro gradu -tutkielman viivästyminen. Hankenista valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti, koronapandemian, opetusjärjestelyt, opiskelut muualla ja varusmiespalvelun, harrastukset, aktiivisen toiminnan yökunnassa tai ainejärjestössä tai vanhempainloman yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 113. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (Hanken).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	HANKEN	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	50,6	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	13,8	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	11,6	9,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	7,0	5,1
Oma tai läheisen sairaus	3,6	3,6
Opiskelu ulkomailla	1,9	3,4
Perhesyyt	1,7	2,3
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	1,7	1,4
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,7	0,9
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,5	1,2
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,5	0,8
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	1,2	1,2
Opiskelumotivaation puute	1,0	1,7
Harrastukset	0,7	0,3
Opintojen ohjauksen puutteet	0,2	0,5
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,2	0,2
Kaikki	100	100
N	413	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti ja opiskelumotivaation puute. Hankenista valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentelyn opintojen ohella osa-aikaisesti, koronapandemian, opiskelumotivaation puutteen, opetusjärjestelyt, varusmiespalveluksen tai vanhempainloman tai opiskelun jossakin muussa oppilaitoksessa tai aktiivisen toiminnan yo-kunnassa tai ainejärjestössä ja opinto-ohjauksen puutteet yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 114. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (Hanken).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	HANKEN	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	25,6	32,5
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	13,5	11,9
Opiskelumotivaation puute	12,7	7,2
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	10,4	12,2
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	9,6	8,4
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	7,0	5,0
Perhesyyt	4,5	6,4
Oma tai läheisen sairaus	2,8	4,7
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	2,8	1,1
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	2,3	1,3
Opiskelu ulkomailla	2,0	3,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	2,0	1,7
Opintojen ohjauksen puutteet	2,0	1,0
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	1,4	1,1
Harrastukset	1,1	1,7
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,3	0,7
Kaikki	100	100
N	355	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Hankenista valmistuneet antoivat matalamman arvosanan opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 115. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (Hanken).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIJARVO	HANKEN	KAIKKI
Arvosana englannin kielen opetukselle	4,3	3,8
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	4,1	3,6
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	4,0	4,0
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,9	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,8	3,7

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai valmiudet omaksua uusia asioita, valmiudet tiimityöskentelyyn, analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot sekä toimiminen kansainvälisessä ympäristössä. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet yrittäjävalmiudet.

Taulukko 116. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (Hanken).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIVARVO	HANKEN	KAIKKI
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,2	4,4
Omaksua uusia asioita	4,2	4,4
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,2	4,2
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	4,2	4,1
Tiedonhankinnan valmiudet	4,1	4,2
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	4,1	4,1
Tieteelliset valmiudet	3,9	3,8
Vuorovaikutusvalmiudet	3,8	4,0
Esiintymisvalmiudet	3,8	3,8
Talouden yleinen tuntemus	3,8	3,7
Kestävän kehityksen osaaminen	3,7	3,4
Projektinhallintataidot	3,6	3,8
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,6	3,6
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,6	3,5
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	3,4	2,4
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,3	3,6
Neuvottelutaidot	3,3	3,4
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,3	3,4
Yleiset johtamisvalmiudet	3,2	3,4
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,0	3,2
Viestintävalmiudet suomen kielellä	2,9	3,6
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	2,9	3,1
Yrittäjävalmiudet	2,7	2,7

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Hankenista valmistuneet antoivat

korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan koulutus oli sopivan vaativaa. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin.

Taulukko 117. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (Hanken).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIAARVO	HANKEN	KAIKKI
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,5	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,5	3,5
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,5	3,3
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,5	3,6
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,5	3,2
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,4	3,5
Koulutus oli motivoivaa	3,3	3,3
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,3	3,4
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,2	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on tyytyväinen omaan opiskeluunsa ja on voinut hyvin yliopistossa ja matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 118. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (Hanken).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIAARVO	HANKEN	KAIKKI
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,4	3,4
On voinut hyvin yliopistossa	3,4	3,2
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,3	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,3	3,3
Opetus oli pääosin laadukasta	3,3	3,3
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,2	3,2
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,2	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	2,9	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Taulukko 119. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (Hanken).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIJARVO	HANKEN	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,6	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,3	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	3,3	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	3,0	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,9	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,8	2,9
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,8	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,6	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3300 euroa. Hankenista valmistuneiden palkkamediaani oli hieman matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 120. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (Hanken).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
Hanken	2800	3300	4000	3752	525
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat

ovat yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa. Matalimmat palkkatasot ovat yliopistoissa ja kunnissa sekä kuntayhtymissä.

Taulukko 121. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (Hanken).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Yksityinen yritys tai laitos	2800	3350	4000	3744	613
Järjestö, säätiö tai vastaava	2675	3250	3763	3188	11
Valtio	2307	3175	4538	3566	14
Valtion liikelaitos	2650	3150	3575	3125	7
Muu julkisyhteisö	2300	3060	3590	2830	6
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	3000	3000	4250	7143	18
Muu työnantaja	2590	3000	3000	3142	8
Kunta, kuntayhtymä	2400	2607	3600	2981	6
Yliopisto	2443	2600	2700	2562	11

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yleishallinnollisissa tehtävissä. Vaihtoehto opetus- tai tutkimustehtävät sai aineistossa kuusi vastausta, mikä on syytä huomioida mediaania tulkittaessa. Matalimmat bruttopalkat ovat puolestaan sihteerin tai assistentin tehtävissä.

Taulukko 122. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtävälleen mukaan (Hanken).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Yleishallinnolliset tehtävät	3200	3950	5000	4500	168
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	3200	3500	3800	3568	20
Muu tehtävä	2700	3370	3950	4390	35
Taloudelliset yleistehtävät	2894	3300	3750	3502	230
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	2680	3300	3500	3351	31
Markkinoinnin yleistehtävät	2713	3150	3900	3602	96
Logistiikka	2538	3100	3650	3397	37
Opetus-/tutkimustehtävät	2522	2950	3375	2947	6
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2325	2720	3100	2962	52
Sihteerin/ assistentin tehtävät	2600	2650	3200	2911.9	16

9.3 Itä-Suomen yliopisto

9.3.1 Itä-Suomen yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Itä-Suomen yliopistosta valmistui yhteensä 387 kauppatieteiden maisteria, joista 157 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaajien määrä oli aineiston toiseksi pienin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 40,6. Vastanneista 46,5 prosenttia oli miehiä ja 53,5 prosenttia naisia.

Taulukko 123. Vastaajat (UEF).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	157
Miehet (%)	46,5
Naiset (%)	53,5
Vastaus-%	40,6
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,8

9.3.2 Työllistyminen

82,1 prosenttia Itä-Suomen yliopistosta kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 5,8 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 3,2 prosenttia. Sama osuus oli myös perhevapaalla työsuhhteesta.

Taulukko 124. Työsuhteen luonne (UEF).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	UEF	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	82,1	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	5,8	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	3,2	3,7
Perhevapaa (työsuhhteesta)	3,2	3,1
Osa-aikatyö	2,6	0,9
Muu tilanne	1,3	0,6
Työtön työnhakija	0,6	1,2
Päätoiminen opiskelu	0,6	1,0
Useita rinnakkaisia työsuhhteita	0,6	0,1
Työskentely apurahalla	-	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	-	0,3
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	156	2811

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneiden vastaajien yrittäjyysosuudet eivät eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 4,5 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Se on hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 125. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (UEF).

YRITTÄJYYS %	UEF	KAIKKI
Ei ole toiminut	81,9	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	11,0	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	4,5	4,7
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	1,3	1,5
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,3	0,8
Kaikki	100	100
N	155	2812

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 49,7 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 23,9 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Itä-Suomen yliopiston osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen yhteistä osuutta matalampi. Vastaavasti kunnat, kuntayhtymät ja ammattikorkeakoulut ovat työllistäneet Itä-Suomen yliopistosta valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 126. Päätyönantaja (UEF).

PÄÄTYÖNANTAJA %	UEF	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	49,7	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	23,9	24,2
Valtio	11,0	6,4
Oma yritys/työllistää itse itsensä	4,5	4,5
Kunta tai kuntayhtymä	3,9	3,5
Yliopisto	2,6	3,0
Ammattikorkeakoulu	2,6	0,7
Muu päätyönantaja	1,3	0,6
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	0,6	1,9
Kaikki	100	100
N	155	2776

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät, toimistotehtävät ja asiakas- tai potilastyön. Eniten Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin, suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä johto- ja esihenkilötehtäviin.

Taulukko 127. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (UEF).

TEHTÄVÄN LUONNE %	UEF	KAIKKI
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	31,8	21,0
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	15,6	17,6
Johto- ja esihenkilötehtävät	14,9	15,8
Markkinointi ja myynti	11,0	13,2
Konsultointi tai koulutus	9,1	13,2
Muu työn luonne	4,5	5,7
Asiakastyö/potilastyö	4,5	2,5
Toimistotehtävät	3,9	3,0
Tutkimus	1,3	2,7
Viestintä- ja mediatyö	1,3	1,6
Lainopillinen työ	1,3	2,3
Opetus tai kasvatus	0,6	1,2
Taiteellinen työ	-	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	154	2770

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta matalammat. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4500 euroa.

Taulukko 128. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (UEF).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
UEF	3725	4500	5500	4804	138
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

36,8 prosenttia Itä-Suomen yliopistosta valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Kuopiossa työskenteli 13,5 prosenttia ja Joensuussa 9,0 prosenttia. Ulkomailla ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 40,7 prosenttia vastaajista.

Taulukko 129. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (UEF).

SIJAINTI %	UEF
Helsinki	36,8
Kuopio	13,5
Joensuu	9,0
Muut	40,7
Kaikki	100
N	155

50,6 prosenttia Itä-Suomen yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 32,7 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaisuuksia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Itä-Suomen yliopiston vastaajat ovat olleet yhteistä osuutta enemmän yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien.

Taulukko 130. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (UEF).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	UEF	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	50,6	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	32,7	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	9,6	8,1
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,3	0,7
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	-	0,6
Jokin muu	5,8	3,6
Kaikki	100	100
N	156	2810

9.3.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneista vastaajista 79,5 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 131. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (UEF).

HYÖDYNTÄMINEN %	UEF	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	16,0	16,7
Samaa mieltä	32,1	34,9
Hieman samaa mieltä	31,4	34,0
Hieman eri mieltä	10,9	8,6
Eri mieltä	7,7	4,8
Täysin eri mieltä	1,9	1,0
Kaikki	100	100
N	156	2785

80,0 prosenttia Itä-Suomen yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 32,9 prosenttia vastaajista, mikä on hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Itä-Suomen yliopiston vastaajat olivat myös yliopistojen yhteiseen osuuteen verrattaessa enemmän hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 132. Työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (UEF).

VAATIVUUS %	UEF	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	32,9	33,1
Samaa mieltä	31,0	38,0
Hieman samaa mieltä	16,1	16,0
Hieman eri mieltä	9,0	6,8
Eri mieltä	6,5	4,2
Täysin eri mieltä	4,5	1,8
Kaikki	100	100
N	155	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Itä-Suomen yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi se, että palkka ja/tai työehdot ovat paremmat. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus ja se, että ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä.

Taulukko 133. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (UEF).

TÄRKEIN SYY %	UEF	KAIKKI
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	21,9	17,2
Työ on mielenkiintoisempaa	20,3	24,1
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	20,3	15,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	15,6	14,1
Muu syy työn vastaanottamiseen	10,9	14,7
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	7,8	12,0
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	3,1	2,7
Kaikki	100	100
N	64	866

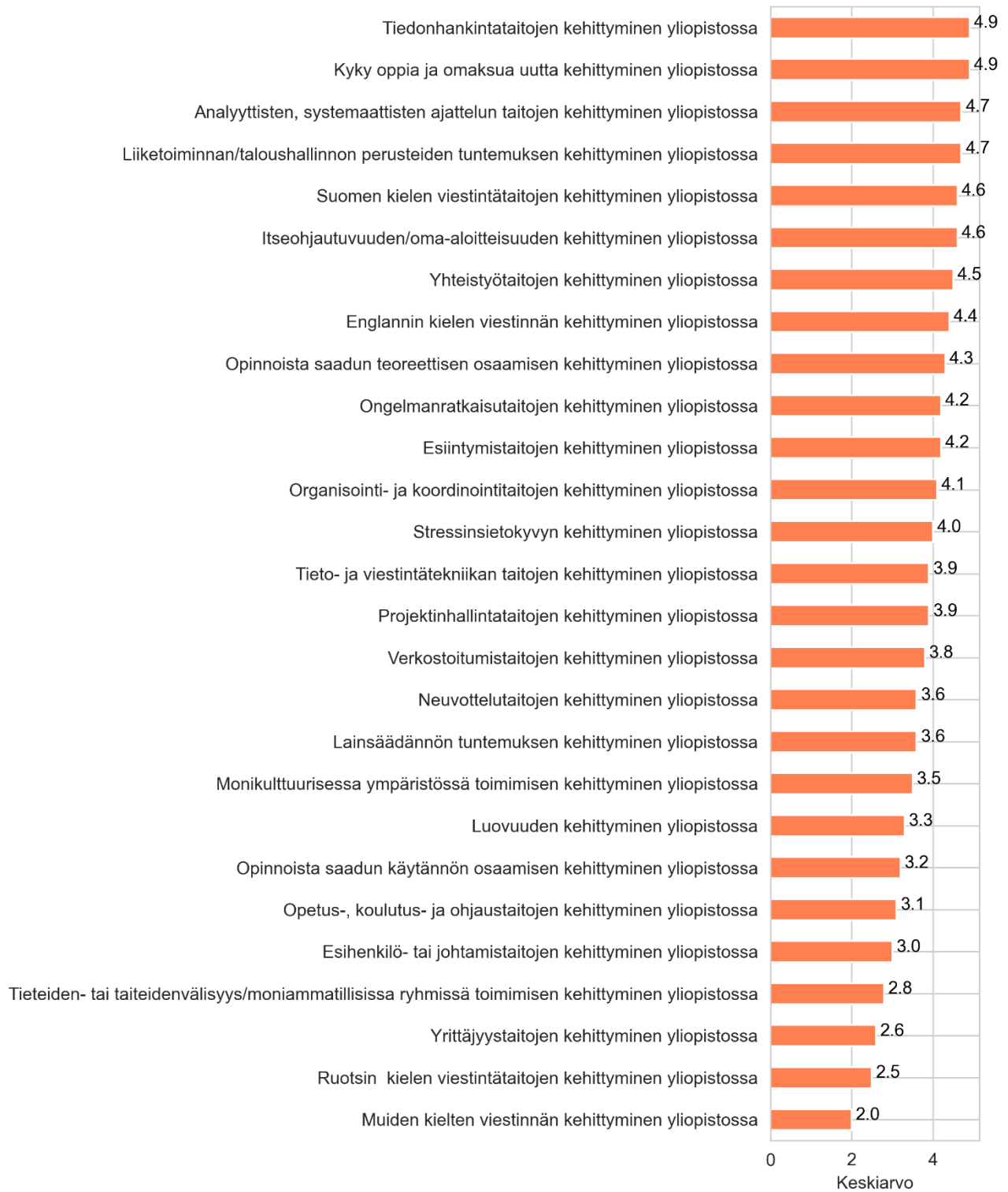
Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Itä-Suomen yliopiston vastaajat arvioivat listan kärkeen itseohjautuvuuden ja oma-aloitteisuuden sekä kyvyn oppia ja omaksua uutta sekä ongelmanratkaisutaidot. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, ruotsin kielen viestintätaidot ja tieteiden- tai taiteidenvälisyys ja moniammatillisissa ryhmissä toimiminen.



Kuva 28. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (UEF).

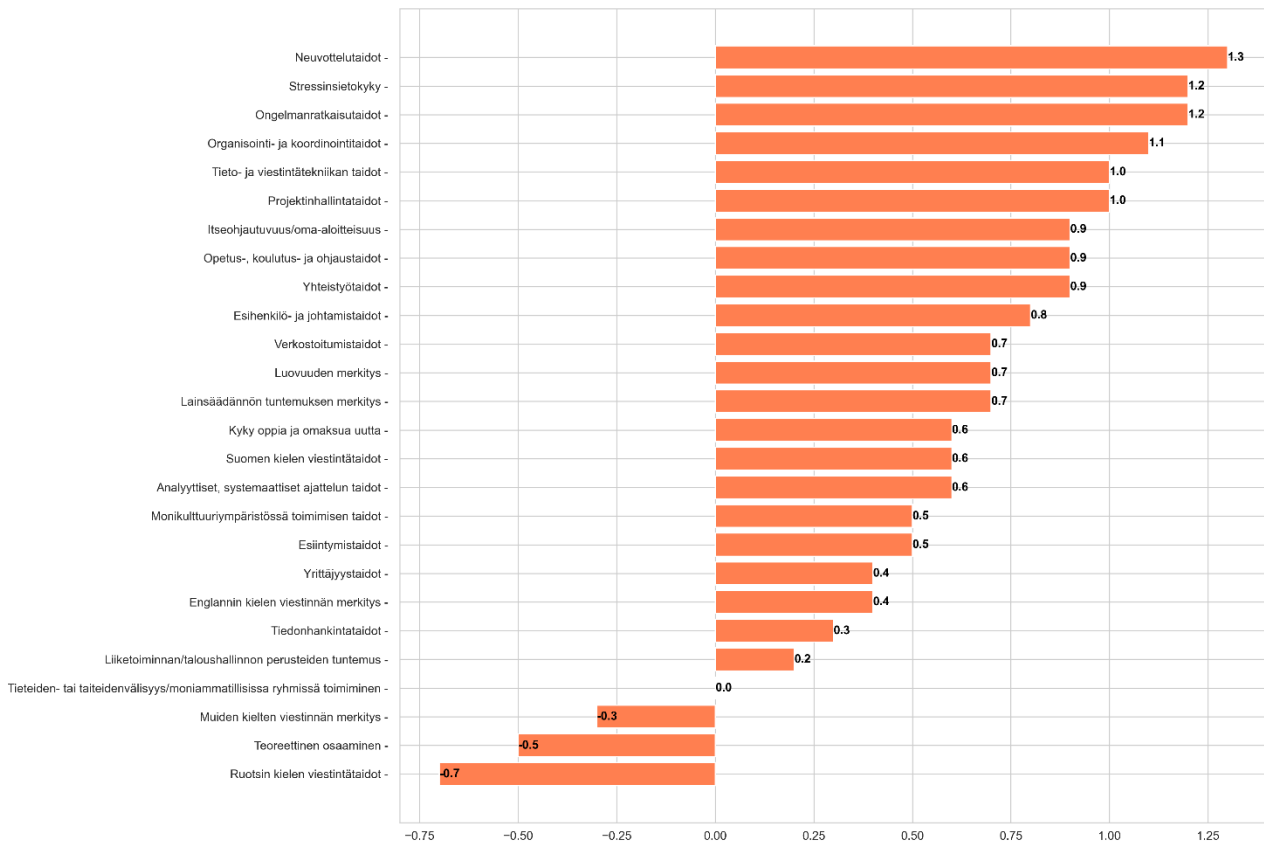
Itä-Suomen yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä tiedonhankintataidoissa, kyvyssä oppia ja omaksua uutta sekä

analyttisissa, systemaattisen ajattelun taidoissa. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä muiden kielten viestinnässä.



Kuva 29. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (UEF).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Itä-Suomen yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät neuvottelutaidoissa, stressinsietokyvyssä ja ongelmanratkaisutaidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan ruotsin kielen viestintätaidoissa, teoreettisessa osaamisessa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Itä-Suomen yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 30. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (UEF).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Itä-Suomen yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi tutkinnon aineyhdistelmä.

Taulukko 134. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (UEF).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIAARVO	UEF	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,0
Muu työkokemus	4,7	4,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	3,9	4,1
Muu tekijä	3,3	3,9
Kontaktit/suhdeverkostot	3,3	3,6
Kansainvälinen kokemus	2,9	3,3
Muut opinnot tai koulutus	2,9	3,0
Harjoittelu	2,2	2,8
Järjestötyö tai harrastukset	2,1	2,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,1	2,3

Itä-Suomen yliopiston vastaajat ovat hieman tyytymättömämpiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Suositteluaste on samalla tasolla kuin muilla keskimäärin. Muuten loput mittarit ovat Itä-Suomen yliopiston vastaajien osalta yliopistojen yhteistä osuutta matalammin arvostettuja.

Taulukko 135. Tyytyväisyys tutkintoon (UEF).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIAARVO	UEF	KAIKKI
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,7	4,9
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,2	4,3
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,0	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,5	3,6

9.3.4 Itä-Suomen yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Itä-Suomen yliopistosta valmistui yhteensä 892 kauppatieteiden maisteria, joista 91 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 49,4. Vastanneista 54,9 prosenttia oli miehiä ja 45,1 prosenttia naisia.

Taulukko 136. Vastavalmistuneiden vastaajat (UEF).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	91
Miehet (%)	54,9
Naiset (%)	45,1
Vastaus-%	49,4
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	31,0

9.3.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 65,0 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli selkeästi matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet vastaajat työskentelevät valtiolla, järjestöissä, säätiöissä, kunnissa, kuntayhtymissä, kunnallisissa liikelaitoksissa tai kunnan omistamissa yrityksissä, valtion liikelaitoksissa, muussa julkisyhteisöissä tai muissa työnantajissa yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 137. Vastavalmistuneiden työnantaja (UEF).

TYÖNANTAJA, %	UEF	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	65,0	82,5
Valtio	11,2	4,4
Kunta, kuntayhtymä	3,8	1,6
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	3,8	1,4
Valtion liikelaitos	3,8	1,3
Muu työnantaja	3,8	0,7
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	2,5	3,2
Muu julkisyhteisö	2,5	1,2
Järjestö, säätiö tai vastaava	2,5	1,9
Yliopisto	1,2	1,9
Kaikki	100	100
N	80	4066

Itä-Suomen yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 27,0 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Kuopiossa työskenteli 21,0 prosenttia ja Joensuussa 8,0 prosenttia. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 44,0 prosenttia vastaajista.

Taulukko 138. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (UEF).

SIJAINTI %	UEF
Helsinki	27,0
Kuopio	21,0
Joensuu	8,0
Muut	44,0
Kaikki	100
N	77

Vastavalmistuneista 54,9 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman enemmän. Vastavalmistuneista 11,0 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 22,0 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 2,2 prosenttia.

Taulukko 139. Vastavalmistuneiden työtilanne (UEF).

TYÖTILANNE, %	UEF	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	54,9	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	22,0	17,1
Hakee töitä	11,0	13,9
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	2,2	3,3
Muu työtilanne	2,2	2,8
Määräaikainen osapäivätyö	2,2	2,6
Päätoiminen yrittäjä	2,2	2,0
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	2,2	1,3
Vanhempainloma tai hoitovapaa	1,1	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	-	0,1
Jatkaa opiskelua	-	1,4
Kaikki	100	100
N	91	4931

Vastavalmistuneista 74,4 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 140. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (UEF).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	UEF	KAIKKI
Kyllä	74,4	77,7
En	25,6	22,3
Kaikki	100	100
N	90	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 22,2 prosenttia kertoi syyksi työmarkkinatilanteen yleisesti ja työkokemuksen puutteen.

Taulukko 141. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (UEF).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	UEF	KAIKKI
Työmarkkinatilanne yleisesti	22,2	19,2
Työkokemuksen puute	22,2	16,1
Oman alueen työtilanne	16,7	4,0
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	11,1	5,2
Ei ole vielä hakenut töitä	11,1	25,9
Muu syy työpaikan puuttumiseen	11,1	18,7
Ei tiedä	5,6	10,5
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	18	1084

Vastavalmistuneista 82,4 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 16,3 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 142. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (UEF).

VASTAAVUUS, %	UEF	KAIKKI
Hyvin	41,2	43,1
Melko hyvin	41,2	40,3
Heikosti	13,8	12,3
Ei lainkaan	2,5	3,2
Ei osaa sanoa	1,2	1,0
Kaikki	100	100
N	80	4051

Vastavalmistuneista 29,1 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle.

Taulukko 143. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (UEF).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	UEF	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	29,1	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	19,0	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	6,3	9,5
Sai työpaikan muuta kautta	6,3	4,1
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	3,8	4,6
Työskentelee omassa yrityksessä	3,8	3,2
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	2,5	3,4
Vastasi lehti-ilmoitukseen	1,3	1,5
Tarjottiin työtä	-	2,3
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	-	2,1
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	-	1,4
Työvoimatoimiston välityksellä	-	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	-	0,3
Muu	-	30,5
Kaikki	100	100
N	23	4024

Vastavalmistuneista 27,5 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät. Itä-Suomen yliopistosta

valmistuneet työskentelivät yleishallinnollisissa, markkinoinnin, palvelun ja neuvonnan tai opetus- tai tutkimuksen tehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 144. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (UEF).

TEHTÄVÄALUE, %	UEF	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	27,5	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	25,0	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	20,0	14,3
Muu tehtävä	11,2	7,1
Palvelu- ja neuvontatehtävät	5,0	4,7
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	3,8	5,2
Logistiikka	2,5	4,8
Opetus-/ tutkimustehtävät	2,5	1,6
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	1,2	7,3
Sihteerin/ assistentin tehtävät	1,2	1,4
Kaikki	100	100
N	80	4053

9.3.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 41,1 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan tietyn pääainekategorian mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja sijaintipaikkakunta. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman, sijainnin, pääsymahdollisuuksien ja opetuskielen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 145. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (UEF).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	UEF	KAIKKI
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	41,1	30,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	30,0	15,1
Yksikön sijaintipaikkakunta	21,1	21,0
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	2,2	7,0
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	2,2	4,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	2,2	3,2
Opetuskieli	1,1	1,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	-	0,9
Yksikön maine	-	17,1
Kaikki	100	100
N	90	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 24,4 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, pääsymahdollisuuksien, pääainekategorian tai koulutusohjelman tai maisteriohjelman, laajojen opiskelumahdollisuuksien, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen ja opetuskielen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 146. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (UEF).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	UEF	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	24,4	21,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	19,5	16,9
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	18,3	14,5
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	11,0	9,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	9,8	9,5
Opetuskieli	8,5	3,6
Muu syy opiskelupaikan valintaan	4,9	1,8
Yksikön maine	3,7	21,1
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	-	2,0
Kaikki	100	100
N	82	4542

Vastavalmistuneista 71,1 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Mutta 5,6 prosenttia aikoo hakeutua tohtoriopintoihin, mikä on yhteistä osuutta hieman enemmän.

Taulukko 147. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (UEF).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	UEF	KAIKKI
En	71,1	69,6
Mahdollisesti	23,3	26,9
Kyllä	5,6	3,4
Kaikki	100	100
N	90	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava taulukko kertoo, että vastaajista 58,2 prosenttia opiskeli pääainekategoriana johtamista.

Taulukko 148. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (UEF).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	UEF	KAIKKI
Johtaminen	58,2	19,2
Laskentatoimi	22,8	16,0
Laskentatoimi ja rahoitus	19,0	5,6
Information and Service Management	-	3,0
Rahoitus	-	14,2
Kv. liiketoiminta	-	9,5
Markkinointi	-	10,6
Taloustiede	-	5,7
Yritysjuridiikka	-	5,7
Yrittäjyys	-	1,6
Tietojärjestelmätiede	-	4,7
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Kaikki	100	100
N	79	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 64,8 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen merkittävästi yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 149. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (UEF).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	UEF	KAIKKI
Kyllä	64,8	59,8
Ei	35,2	40,2
Kaikki	100	100
N	91	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu - tutkielman viivästyminen. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästyneen syynä olleen työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, koronapandemian, perhesyyt, opintojen vaativuus tai puutteelliset opiskelutaidot yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 150. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (UEF).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	UEF	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	62,1	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästymisen	12,1	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	6,9	9,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,2	5,1
Oma tai läheisen sairaus	3,4	3,6
Perhesyyt	3,4	2,3
Opiskelu ulkomailla	1,7	3,4
Opiskelumotivaation puute	1,7	1,7
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	1,7	1,2
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	1,7	0,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	-	1,4
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	-	1,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	-	0,9
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	-	0,8
Opintojen ohjauksen puutteet	-	0,5
Harrastukset	-	0,3
Kaikki	100	100
N	58	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästymisen, perhesyyt ja opetusjärjestelyt. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen koronapandemian, perhesyyt, opetusjärjestelyt, oma tai läheisen sairaus, harrastukset ja opinto-ohjauksen puutteet yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 151. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (UEF).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	UEF	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	32,1	32,5
Perhesyyt	13,2	6,4
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	11,3	5,0
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	9,4	8,4
Oma tai läheisen sairaus	7,5	4,7
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	7,5	12,2
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	7,5	11,9
Opiskelumotivaation puute	3,8	7,2
Harrastukset	3,8	1,7
Opiskelu ulkomailla	1,9	3,2
Opintojen ohjauksen puutteet	1,9	1,0
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	-	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	-	1,3
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	-	1,1
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	-	1,1
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	-	0,7
Kaikki	100	100
N	53	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet antoivat matalat arvosanat kaikille väittämille yhteiseen keskiarvoon verrattuna. Suurin ero oli kielten ja viestinnän opetukselle.

Taulukko 152. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (UEF).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIJARVO	UEF	KAIKKI
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	3,8	4,0
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,6	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,6	3,7
Arvosana englannin kielen opetukselle	3,3	3,8
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	2,5	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai valmiudet omaksua uusia asioita, valmiudet tiimityöskentelyyn ja tiedonhankintavalmiudet. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 153. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (UEF).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIVARVO	UEF	KAIKKI
Omaksua uusia asioita	4,4	4,4
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,3	4,4
Tiedonhankinnan valmiudet	4,3	4,2
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,2	4,2
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	4,0	4,1
Vuorovaikutusvalmiudet	4,0	4,0
Esiintymisvalmiudet	3,9	3,8
Projektinhallintataidot	3,8	3,8
Tieteelliset valmiudet	3,8	3,8
Viestintävalmiudet suomen kielellä	3,8	3,6
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	3,7	4,1
Neuvottelutaidot	3,7	3,4
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,6	3,6
Talouden yleinen tuntemus	3,5	3,7
Yleiset johtamisvalmiudet	3,3	3,4
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,2	3,6
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,2	3,5
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,2	3,2
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	3,1	3,1
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,1	3,4
Kestävän kehityksen osaaminen	2,9	3,4
Yrittäjävalmiudet	2,6	2,7
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	1,6	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Itä-Suomen yliopistosta

valmistuneet antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan vastaaja arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan kielten opetusta oli saatavilla riittävästi.

Taulukko 154. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (UEF).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIARVO	UEF	KAIKKI
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,6	3,5
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,5	3,5
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,5	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,5	3,4
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,4	3,6
Koulutus oli motivoivaa	3,4	3,3
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,2	3,2
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,1	3,3
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	2,1	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on tyytyväinen omaan opiskeluunsa, osaaminen vastaa odotuksia ja tavoitteita ja on voinut hyvin yliopistossa sekä matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 155. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (UEF).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIARVO	UEF	KAIKKI
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,4	3,4
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,4	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,4	3,3
On voinut hyvin yliopistossa	3,4	3,2
Opetus oli pääosin laadukasta	3,3	3,3
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,3	3,2
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,1	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	2,9	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Taulukko 156. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (UEF).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIARVO	UEF	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,2	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,1	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	2,9	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	2,9	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,8	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,7	2,8
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,7	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,6	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3200 euroa. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneiden palkkamediaani oli matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 157. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (UEF).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
UEF	2800	3200	3800	3437	65
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien.

Taulukko 158. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (UEF).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
Valtio	2720	3200	3975	3348	9
Yksityinen yritys tai laitos	2810	3100	3660	3448	52
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	-	-	-	-	-
Kunta, kuntayhtymä	-	-	-	-	-
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	-	-	-	-	-
Järjestö, säätiö tai vastaava	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-
Muu julkisyhteisö	-	-	-	-	-
Yliopisto	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yleishallinnollisissa tehtävissä.

Taulukko 159. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtävälleen mukaan (UEF).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Yleishallinnolliset tehtävät	3320	4125	4900	4352	20
Muu tehtävä	2710	3135	3875	3344	9
Taloudelliset yleistehtävät	2850	3100	3450	3118	22
Markkinoinnin yleistehtävät	2400	3000	3100	2722	16
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	-	-	-	-	-
Logistiikka	-	-	-	-	-
Palvelu- ja neuvontatehtävät					
Sihteerin/assistentin tehtävät	-	-	-	-	-
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	-	-	-	-	-
Opetus-/tutkimustehtävät	-	-	-	-	-

9.4 Jyväskylän yliopisto

9.4.1 Jyväskylän yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Jyväskylän yliopistosta valmistui yhteensä 668 kauppatieteiden maisteria, joista 329 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 49,3. Vastanneista 54,7 prosenttia oli miehiä ja 45,3 prosenttia naisia.

Taulukko 160. Vastajaat (JY).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	329
Miehet (%)	54,7
Naiset (%)	45,3
Vastaus-%	49,3
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,0

9.4.2 Työllistyminen

80,4 prosenttia Jyväskylän yliopistosta kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 5,5 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 4,9 prosenttia.

Taulukko 161. Työsuhteen luonne (JY).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	JY	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	80,4	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	5,5	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	4,9	3,7
Perhevapaa (työsuhteesta)	4,0	3,1
Työtön työnhakija	1,2	1,2
Osa-aikatyö	1,2	0,9
Päätoiminen opiskelu	0,9	1,0
Muu tilanne	0,6	0,6
Työskentely apurahalla	0,6	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	0,3	0,3
Työvoimakoulutus tai vastaava	0,3	0,1
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	327	2811

Jyväskylän yliopistosta valmistuneiden vastaajien yrittäjyysosuudet eivät eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 5,5 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Se on hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 162. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (JY).

YRITTÄJYYS %	JY	KAIKKI
Ei ole toiminut	81,6	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	9,8	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	5,5	4,7
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	2,5	1,5
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,6	0,8
Kaikki	100	100
N	326	2812

Jyväskylän yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 51,7 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 20,6 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Jyväskylän yliopiston osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen yhteistä osuutta matalampi. Vastaavasti valtio, yliopisto, kunnat, kuntayhtymät, järjestöt, säätiöt, seurakunnat tai vastaavat ja ammattikorkeakoulut ovat työllistäneet Jyväskylän yliopistosta valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 163. Päätyönantaja (JY).

PÄÄTYÖNANTAJA %	JY	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	51,7	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	20,6	24,2
Valtio	8,1	6,4
Yliopisto	5,3	3,0
Oma yritys/työllistää itse itsensä	5,0	4,5
Kunta tai kuntayhtymä	4,4	3,5
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	2,5	1,9
Ammattikorkeakoulu	1,9	0,7
Muu päätyönantaja	0,6	0,6
Kaikki	100	100
N	321	2776

Jyväskylän yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät, johto- ja esihenkilötehtävät, tutkimuksen, viestintätöiden, asiakastyön ja opetus- sekä kasvatustehtävät. Eniten Jyväskylän yliopistosta valmistuneet työllistyivät suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä johto- ja esihenkilötehtäviin ja rahoituksen sekä taloushallinnon tehtäviin,

Taulukko 164. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (JY).

TEHTÄVÄN LUONNE %	JY	KAIKKI
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	22,5	17,6
Johto- ja esihenkilötehtävät	16,6	15,8
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	15,6	21,0
Konsultointi tai koulutus	12,5	13,2
Markkinointi ja myynti	9,7	13,2
Muu työn luonne	5,6	5,7
Tutkimus	5,3	2,7
Opetus tai kasvatustyö	3,4	1,2
Asiakastyö/potilastyö	2,8	2,5
Toimistotehtävät	2,5	3,0
Viestintä- ja mediatyö	2,5	1,6
Lainopillinen työ	0,9	2,3
Taiteellinen työ	-	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	320	2770

Jyväskylän yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta matalammat. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4500 euroa.

Taulukko 165. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (JY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIAARVO	N
JY	4000	4500	5500	4927	291
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

41,5 prosenttia Jyväskylältä valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Jyväskylässä työskenteli 19,2 prosenttia ja Espoossa 10,7 prosenttia. Ulkomailta ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 28,6 prosenttia vastaajista.

Taulukko 166. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (JY).

SIJAINTI %	JY
Helsinki	41,5
Jyväskylä	19,2
Espoo	10,7
Muut	28,6
Kaikki	100
N	318

48,8 prosenttia Jyväskylän yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 37,8 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Jyväskylän yliopiston vastaajat ovat olleet yhteistä osuutta enemmän yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien, työttöminä ja pääasiassa työvoiman ulkopuolella.

Taulukko 167. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (JY).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	JY	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	48,8	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaissuusia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	37,8	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	6,7	8,1
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	1,5	0,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,9	0,7
Jokin muu	4,3	3,6
Kaikki	100	100
N	328	2810

9.4.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin

Jyväskylän yliopistosta valmistuneista vastaajista 83,6 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 168. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (JY).

HYÖDYNTÄMINEN %	JY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	19,5	16,7
Samaa mieltä	31,6	34,9
Hieman samaa mieltä	32,5	34,0
Hieman eri mieltä	9,9	8,6
Eri mieltä	5,9	4,8
Täysin eri mieltä	0,6	1,0
Kaikki	100	100
N	323	2785

84,9 prosenttia Jyväskylän yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 28,3 prosenttia vastaajista, mikä on hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Jyväskylän yliopiston vastaajat olivat myös yliopistojen yhteiseen osuuteen verrattaessa enemmän hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 169. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (JY).

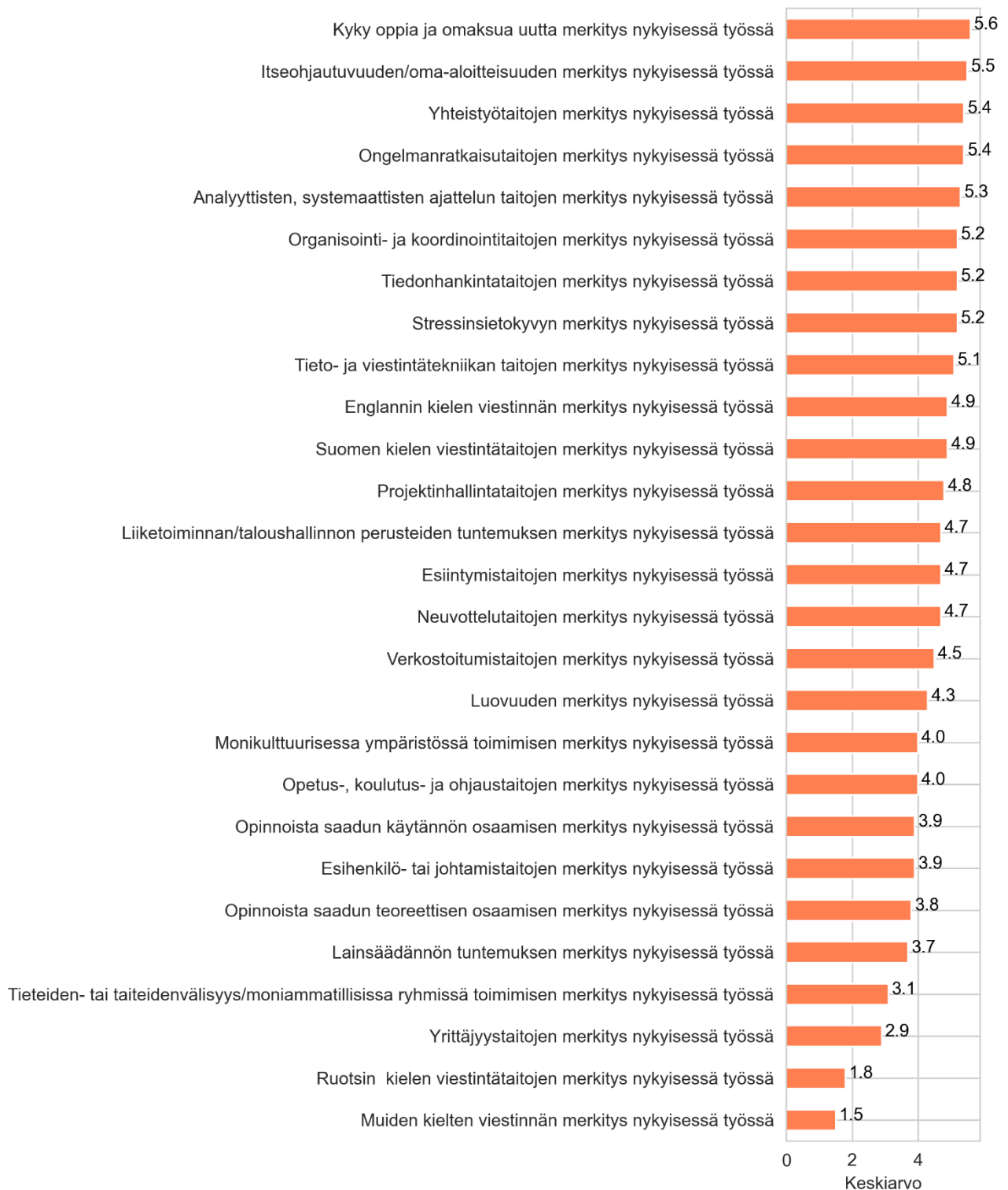
VAATIVUUS %	JY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	28,3	33,1
Samaa mieltä	37,3	38,0
Hieman samaa mieltä	19,3	16,0
Hieman eri mieltä	7,5	6,8
Eri mieltä	5,3	4,2
Täysin eri mieltä	2,5	1,8
Kaikki	100	100
N	322	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Jyväskylän yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi se, että ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä.

Taulukko 170. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (JY).

TÄRKEIN SYY %	JY	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	20,0	24,1
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	19,1	15,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	15,5	14,7
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	15,5	17,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	14,5	14,1
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	12,7	12,0
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	2,7	2,7
Kaikki	100	100
N	110	866

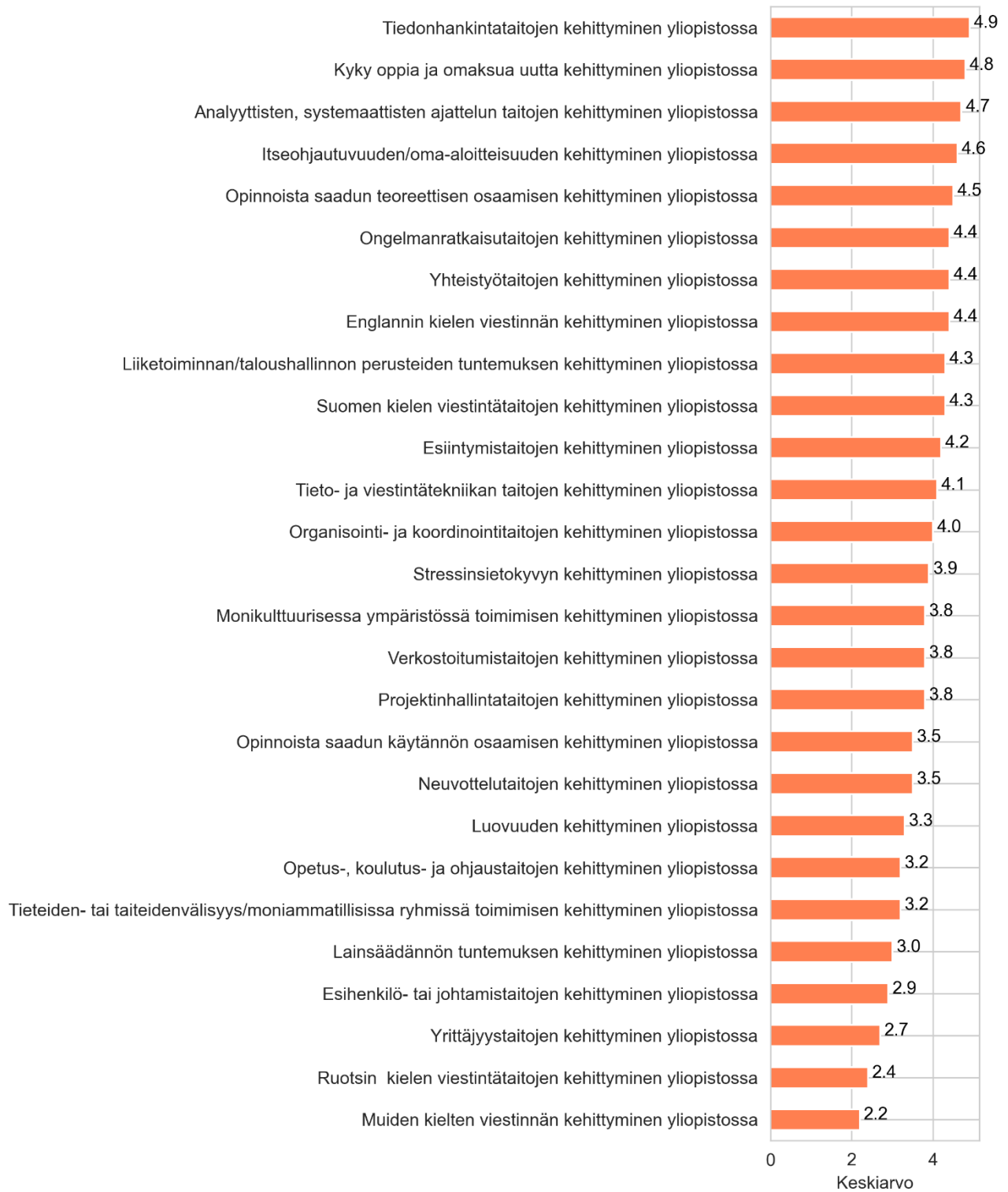
Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Jyväskylän yliopiston vastaajat arvioivat listan kärkeen kyvyn oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuuden ja oma-aloitteisuuden sekä yhteistyötaitot. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, ruotsin kielen viestintätaitot ja yrittäjyystaidot.



Kuva 31. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (JY).

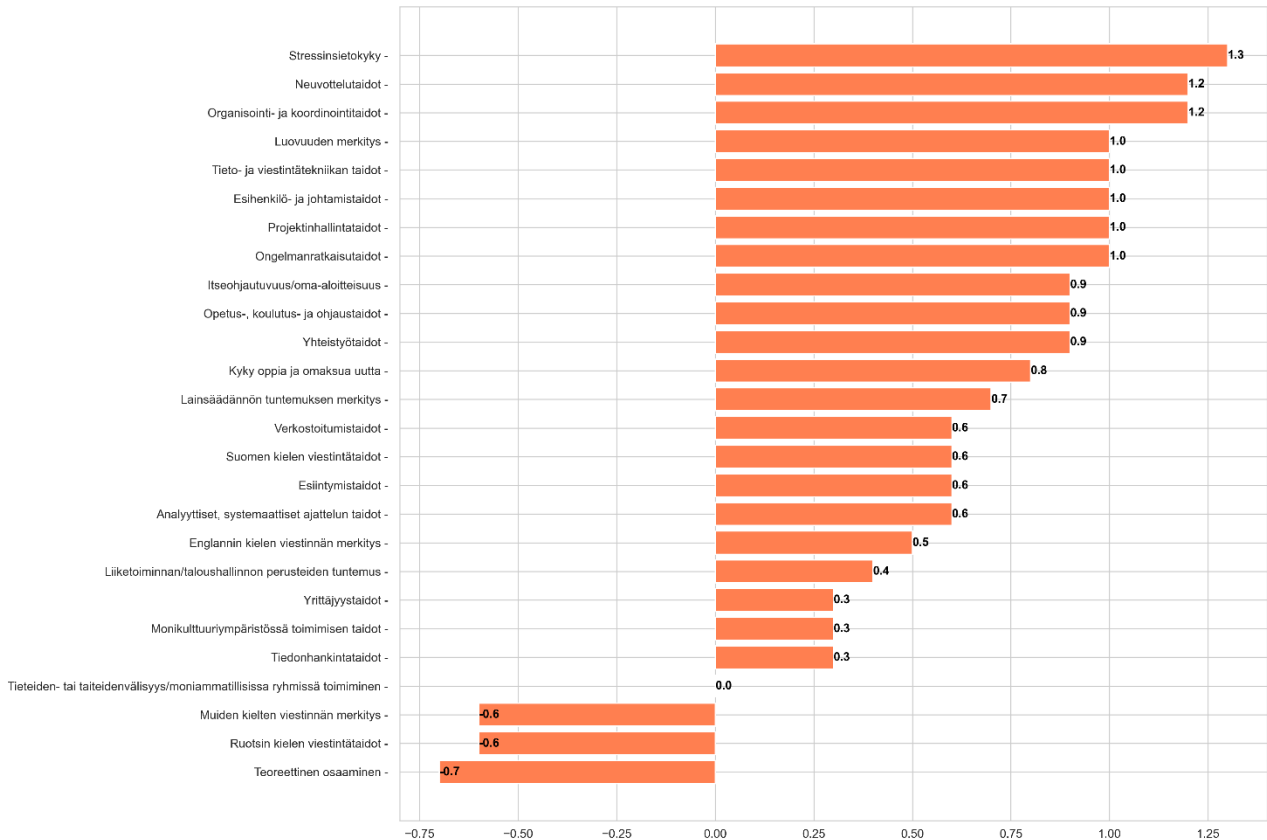
Jyväskylän yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä tiedonhankintataidoissa, kyvyssä oppia ja omaksua uutta ja analyttisessä

ja systemaattisessa ajattelussa. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä muiden kielten viestinnässä.



Kuva 32. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (JY).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Jyväskylän yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa sekä organisointi- ja koordinointitaidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan teoreettisessa osaamisesta, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Jyväskylän yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 33. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (JY).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Jyväskylän yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi jokin muu tekijä.

Taulukko 171. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (JY).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIAARVO	JY	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	4,9	5,0
Muu työkokemus	4,5	4,7
Muu tekijä	4,3	3,9
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,2	4,1
Kontaktit/suhdeverkostot	3,4	3,6
Kansainvälinen kokemus	2,9	3,3
Muut opinnot tai koulutus	2,9	3,0
Harjoittelu	2,7	2,8
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,4	2,3
Järjestötyö tai harrastukset	2,2	2,4

Jyväskylän yliopiston vastaajat ovat hieman tyytymättömämpiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Opintojen osaamistavoitteita esille tuova mittari on samalla tasolla kuin muilla keskimäärin. Yrittäjyyden esille tuominen sai korkeamman keskiarvon verrattuna yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Muuten loput mittarit ovat Jyväskylän yliopiston vastaajien osalta yliopistojen yhteistä osuutta matalammin arvostettuja.

Taulukko 172. Tyytyväisyys tutkintoon (JY).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIAARVO	JY	KAIKKI
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,0	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,8	4,9
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,3
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,2	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,8	3,6

9.4.4 Jyväskylän yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Jyväskylän yliopistosta valmistui yhteensä 660 kauppatieteiden maisteria, joista 264 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 23,3. Vastanneista 54,6 prosenttia oli miehiä ja 45,4 prosenttia naisia.

Taulukko 173. Vastavalmistuneiden vastaajat (JY).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	264
Miehet (%)	54,6
Naiset (%)	45,4
Vastaus-%	23,3
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	31,0

9.4.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 77,6 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli selkeästi matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet vastaajat työskentelevät valtiolla, järjestöissä, säätiöissä, yliopistolla ja valtion liikelaitoksissa yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 174. Vastavalmistuneiden työnantaja (JY).

TYÖNANTAJA, %	JY	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	77,6	82,5
Yliopisto	5,9	1,9
Valtio	5,5	4,4
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	2,7	3,2
Järjestö, säätiö tai vastaava	2,7	1,9
Valtion liikelaitos	2,3	1,3
Kunta, kuntayhtymä	1,4	1,6
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	0,9	1,4
Muu julkisyhteisö	0,9	1,2
Muu työnantaja	-	0,7
Kaikki	100	100
N	219	4066

Jyväskylän yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 37,4 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Jyväskylässä työskenteli 27,1 prosenttia ja Tampereella 7,9 prosenttia. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 27,6 prosenttia vastaajista.

Taulukko 175. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (JY).

SIJAINTI %	JY
Helsinki	37,4
Jyväskylä	27,1
Tampere	7,9
Muut	27,6
Kaikki	100
N	214

Vastavalmistuneista 50,8 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Vastavalmistuneista 13,6 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 19,7 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 2,3 prosenttia.

Taulukko 176. Vastavalmistuneiden työtilanne (JY).

TYÖTILANNE, %	JY	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	50,8	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	19,7	17,1
Hakee töitä	13,6	13,9
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	3,8	3,3
Muu työtilanne	3,8	2,8
Päätoiminen yrittäjä	2,3	2,0
Jatkaa opiskelua	2,3	1,4
Määräaikainen osapäivätyö	1,9	2,6
Osa-aikainen yrittäjä/ t.mi/ osakas yrityksessä	1,1	1,3
Vanhempainloma tai hoitovapaa	0,8	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	-	0,1
Kaikki	100	100
N	264	4931

Vastavalmistuneista 74,6 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 177. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (JY).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	JY	KAIKKI
Kyllä	74,6	77,7
En	25,4	22,3
Kaikki	100	100
N	264	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 31,1 prosenttia kertoi syyksi työkokemuksen puutteen ja 16,4 prosenttia kertoi, ettei ole vielä hakenut töitä tai muun syyn työpaikan puuttumiseen.

Taulukko 178. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (JY).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	JY	KAIKKI
Työkokemuksen puute	31,1	16,1
Ei ole vielä hakenut töitä	16,4	25,9
Muu syy työpaikan puuttumiseen	16,4	18,7
Työmarkkinatilanne yleisesti	11,5	19,2
Ei tiedä	11,5	10,5
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	6,6	5,2
Oman alueen työtilanne	4,9	4,0
Tutkinnon sisältö	1,6	0,4
Kaikki	100	100
N	61	1084

Vastavalmistuneista 84,0 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli hieman korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 14,1 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 179. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (JY).

VASTAAVUUS, %	JY	KAIKKI
Hyvin	43,4	43,1
Melko hyvin	40,6	40,3
Heikosti	10,0	12,3
Ei lainkaan	4,1	3,2
Ei osaa sanoa	1,8	1,0
Kaikki	100	100
N	219	4051

Vastavalmistuneista 20,3 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle.

Taulukko 180. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (JY).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	JY	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	20,3	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	10,1	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	8,3	9,5
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	7,8	4,6
Työskentelee omassa yrityksessä	3,2	3,2
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	2,8	3,4
Tarjottiin työtä	2,8	2,3
Sai työpaikan muuta kautta	2,3	4,1
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	2,3	2,1
Vastasi lehti-ilmoitukseen	1,8	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	0,9	1,4
Työvoimatoimiston välityksellä	0,9	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	0,5	0,3
Muu	36,0	30,5
Kaikki	100	100
N	217	4024

Vastavalmistuneista 19,8 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset, tietojenkäsittely- tai ICT-tehtävät ja markkinoinnin

tehtävät. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet työskentelivät markkinoinnin ja opetus- tai tutkimuksen tehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 181. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (JY).

TEHTÄVÄALUE, %	JY	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	19,8	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	19,4	23,0
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	19,4	7,3
Markkinoinnin yleistehtävät	18,0	14,3
Muu tehtävä	8,8	7,1
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	4,1	5,2
Palvelu- ja neuvontatehtävät	3,7	4,7
Logistiikka	2,8	4,8
Opetus-/ tutkimustehtävät	2,8	1,6
Sihteerin/ assistentin tehtävät	1,4	1,4
Kaikki	100	100
N	217	4053

9.4.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 39,2 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan tietyn pääainekategorian mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat sijaintipaikkakunta ja hyvät pääsymahdollisuudet. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman, sijainnin ja pääsymahdollisuuksien takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 182. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (JY).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	JY	KAIKKI
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	39,2	30,6
Yksikön sijaintipaikkakunta	29,0	21,0
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	17,6	15,1
Muu syy opiskelupaikan valintaan	4,7	3,2
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	3,9	4,0
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	2,7	7,0
Yksikön maine	2,4	17,1
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	0,4	0,9
Opetuskieli	-	1,0
Kaikki	100	100
N	255	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 27,4 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, pääsymahdollisuuksien, laajojen opiskelumahdollisuuksien, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen ja tiedonsaannin takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 183. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (JY).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	JY	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	27,4	21,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	22,6	16,9
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	14,1	14,5
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	11,5	9,5
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	11,5	9,1
Yksikön maine	8,1	21,1
Opetuskieli	3,0	3,6
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	2,1	2,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	1,3	1,8
Kaikki	100	100
N	234	4542

Vastavalmistuneista 62,0 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Jyväskylän yliopistosta vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta hieman enemmän.

Taulukko 184. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (JY).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	JY	KAIKKI
En	62,0	69,6
Mahdollisesti	32,7	26,9
Kyllä	5,3	3,4
Kaikki	100	100
N	263	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava taulukko kertoo, että vastaajista 39,9 prosenttia opiskeli pääainekategoriana tietojärjestelmätiedettä.

Taulukko 185. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (JY).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	JY	KAIKKI
Tietojärjestelmätiede	39,9	4,7
Markkinointi	15,6	10,6
Johtaminen	15,2	19,2
Laskentatoimi	13,7	16,0
Taloustiede	8,4	5,7
Kv. liiketoiminta	4,9	9,5
Rahoitus	2,3	14,2
Information and Service Management	-	3,0
Yritysjuridiikka	-	5,7
Yrittäjyys	-	1,6
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Kaikki	100	100
N	263	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 59,2 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta hieman vähemmän.

Taulukko 186. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (JY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	JY	KAIKKI
Kyllä	59,2	59,8
Ei	40,8	40,2
Kaikki	100	100
N	260	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu -tutkielman viivästyminen. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästyminen, oma tai läheisen sairaus, koronapandemian, opiskelumotivaation puutteen, opetusjärjestelyt, varusmiespalveluksen tai vanhempainloman, aktiivisen toiminnan yo-kunnassa/ainejärjestössä ja opintojen ohjauksen puutteen yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 187. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (JY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	JY	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	49,0	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästymisen	16,6	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	6,0	9,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,3	5,1
Oma tai läheisen sairaus	4,6	3,6
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	4,0	1,4
Opiskelumotivaation puute	3,3	1,7
Opintojen ohjauksen puutteet	2,6	0,5
Opiskelu ulkomailla	2,0	3,4
Perhesyyt	2,0	2,3
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	2,0	1,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,3	0,9
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,3	0,8
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	-	1,2
Harrastukset	-	0,3
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	-	0,2
Kaikki	100	100
N	151	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästymisen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästymisen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, opiskelumotivaation puutteen, perhesyyt, opetusjärjestelyt, opiskelun ulkomailla ja opinto-ohjauksen puutteet yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 188. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (JY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	JY	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	33,1	32,5
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	16,9	12,2
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	10,3	11,9
Opiskelumotivaation puute	7,4	7,2
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	6,6	8,4
Perhesyyt	6,6	6,4
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	5,1	5,0
Opiskelu ulkomailla	4,4	3,2
Oma tai läheisen sairaus	3,7	4,7
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,5	1,7
Harrastukset	1,5	1,7
Opintojen ohjauksen puutteet	1,5	1,0
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	0,7	1,1
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,7	0,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	-	1,3
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	-	1,1
Kaikki	100	100
N	136	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet antoivat matalan arvosanan opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle yhteiseen keskiarvoon verrattuna. Suurin ero oli kielten ja viestinnän opetukselle, jonka arvosana oli korkeampi yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 189. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (JY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIJARVO	JY	KAIKKI
Arvosana englannin kielen opetukselle	3,9	3,8
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,9	3,6
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	3,8	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,7	3,7
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,6	4,0

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai valmiudet omaksua uusia asioita, valmiudet tiimityöskentelyyn ja tiedonhankintavalmiudet sekä analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 190. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (JY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIVARVO	JY	KAIKKI
Omaksua uusia asioita	4,4	4,4
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,3	4,4
Tiedonhankinnan valmiudet	4,2	4,2
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,2	4,2
Vuorovaikutusvalmiudet	4,0	4,0
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	3,9	4,1
Tieteelliset valmiudet	3,9	3,8
Viestintävalmiudet suomen kielellä	3,9	3,6
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	3,8	4,1
Esiintymisvalmiudet	3,8	3,8
Projektinhallintataidot	3,7	3,8
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,6	3,6
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,4	3,5
Talouden yleinen tuntemus	3,3	3,7
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,3	3,6
Neuvottelutaidot	3,3	3,4
Yleiset johtamisvalmiudet	3,1	3,4
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,0	3,4
Kestävän kehityksen osaaminen	3,0	3,4
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	2,9	3,1
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	2,8	3,2
Yrittäjävalmiudet	2,5	2,7
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	1,9	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Jyväskylän yliopistosta

valmistuneet antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan kielten opetusta oli saatavilla riittävästi ja opiskeluilmapiiiri oli hyvä. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin.

Taulukko 191. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (JY).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIARVO	JY	KAIKKI
Opiskeluilmapiiiri oli hyvä	3,5	3,6
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,5	3,2
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,4	3,4
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,4	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,4	3,5
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,4	3,5
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,3	3,3
Koulutus oli motivoivaa	3,2	3,3
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,0	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on voinut hyvin yliopistossa sekä matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 192. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (JY).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIARVO	JY	KAIKKI
On voinut hyvin yliopistossa	3,4	3,2
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,3	3,4
Opetus oli pääosin laadukasta	3,2	3,3
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,2	3,2
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,1	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,1	3,3
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,0	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	2,8	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja tai se on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja.

Taulukko 193. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (JY).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIJARVO	JY	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,4	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,1	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	3,1	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,9	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	2,7	3,0
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,7	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,5	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,5	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3275 euroa. Jyväskylän yliopistosta valmistuneiden palkkamediaani oli hieman matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 194. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (JY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
JY	3000	3275	3825	3542	180
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa tai valtiolla.

Taulukko 195. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (JY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Yksityinen yritys tai laitos	3000	3300	3793	3539	138
Valtio	2765	3300	4250	3486	10
Yliopisto	2700	3100	3500	3247	13
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	-	-	-	-	-
Kunta, kuntayhtymä	-	-	-	-	-
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	-	-	-	-	-
Järjestö, säätiö tai vastaava	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-
Muu julkisyhteisö	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat tietojenkäsittely- tai ICT-tehtävissä ja yleishallinnollisissa tehtävissä.

Taulukko 196. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (JY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Tietojenkäsittely-/ ICT- tehtävät	2975	3500	3950	3569	35
Yleishallinnolliset tehtävät	2975	3410	4000	4080	36
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	3060	3400	4000	3836	9
Markkinoinnin yleistehtävät	3000	3320	3700	3365	29
Taloudelliset yleistehtävät	3015	3260	3830	3453	36
Muu tehtävä	3000	3200	3510	3341	15
Opetus-/tutkimustehtävät	2913	3130	3415	3310	6
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2380	2500	3015	2663	8
Logistiikka	-	-	-	-	-
Sihteerin/assistentin tehtävät	-	-	-	-	-

9.5 Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT

9.5.1 LUT-yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Lappeenrannan-Lahden teknillisestä yliopistosta eli LUT-yliopistosta valmistui yhteensä 588 kauppatieteiden maisteria, joista 289 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 49,0. Vastanneista 42,4 prosenttia oli miehiä ja 57,6 prosenttia naisia.

Taulukko 197. Vastajat (LUT).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	289
Miehet (%)	42,4
Naiset (%)	57,6
Vastaus-%	49,0
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,8

9.5.2 Työllistyminen

85,7 prosenttia LUT-yliopistosta kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 4,9 prosenttia. Perhevapaaalla työsuhteesta oli 3,1 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 2,4 prosenttia.

Taulukko 198. Työsuhteen luonne (LUT).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	LUT	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	85,7	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	4,9	4,8
Perhevapaa (työsuhteesta)	3,1	3,1
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	2,4	3,7
Työtön työnhakija	1,7	1,2
Päätoiminen opiskelu	1,0	1,0
Osa-aikatyö	0,3	0,9
Muu tilanne	0,3	0,6
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	0,3	0,3
Työskentely apurahalla	-	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	287	2811

LUT-yliopistosta valmistuneiden yrittäjyysosuus jää merkittävästi pienemmäksi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Vastajista 2,4 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman

osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Se on melkein puolet vähemmän kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 199. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (LUT).

YRITTÄJYYS %	LUT	KAIKKI
Ei ole toiminut	91,3	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	5,2	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	2,4	4,7
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,0	0,8
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	-	1,5
Kaikki	100	100
N	286	2812

LUT-yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 58,0 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 23,0 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. LUT-yliopiston osuus on suurissa yrityksissä yliopistojen yhteistä osuutta korkeampi. Vastaavasti kunnat, kuntayhtymät, järjestöt, säätiöt, seurakunnat tai vastaavat ovat työllistäneet LUT-yliopistosta valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 200. Päätyönantaja (LUT).

PÄÄTYÖNANTAJA %	LUT	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	58,0	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	23,0	24,2
Valtio	4,9	6,4
Kunta tai kuntayhtymä	4,6	3,5
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	2,5	1,9
Oma yritys/työllistää itse itsensä	2,5	4,5
Yliopisto	2,8	3,0
Muu päätyönantaja	1,1	0,6
Ammattikorkeakoulu	0,7	0,7
Kaikki	100	100
N	283	2776

LUT-yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän johto- ja esihenkilötehtävät, toimistotehtävät, rahoituksen sekä taloushallinnon tehtävät ja opetus- sekä kasvatustehtävät. Eniten LUT-yliopistosta valmistuneet työllistyivät suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä johto- ja esihenkilötehtäviin ja rahoituksen sekä taloushallinnon tehtäviin.

Taulukko 201. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (LUT).

TEHTÄVÄN LUONNE %	LUT	KAIKKI
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	21,8	21,0
Johto- ja esihenkilötehtävät	19,7	15,8
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	14,1	17,6
Konsultointi tai koulutus	12,3	13,2
Markkinointi ja myynti	12,0	13,2
Muu työn luonne	8,5	5,7
Toimistotehtävät	3,9	3,0
Tutkimus	1,8	2,7
Lainopillinen työ	1,8	2,3
Asiakastyö/potilastyö	1,4	2,5
Opetus tai kasvatus	1,4	1,2
Viestintä- ja mediatyö	1,1	1,6
Kirkollinen työ	0,4	0,1
Taiteellinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	284	2770

LUT-yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta korkeammat. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 5000 euroa.

Taulukko 202. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (LUT).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIAARVO	N
LUT	4200	5000	6300	5786	261
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

48,6 prosenttia LUT-yliopistosta valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Espoossa työskenteli 10,7 prosenttia ja Lappeenrannassa 5,4 prosenttia. Ulkomailta ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 35,3 prosenttia vastaajista.

Taulukko 203. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (LUT).

SIJAINTI %	LUT
Helsinki	48,6
Espoo	10,7
Lappeenranta	5,4
Muut	35,3
Kaikki	100
N	280

51,0 prosenttia LUT-yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 37,2 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaisuuksia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. LUT-yliopiston vastaajat ovat olleet yhteistä osuutta enemmän yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa.

Taulukko 204. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (LUT).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	LUT	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	51,0	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	37,2	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	6,9	8,1
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,7	0,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,3	0,7
Jokin muu	3,8	3,6
Kaikki	100	100
N	288	2810

9.5.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

LUT-yliopistosta valmistuneista vastaajista 87,7 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 205. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (LUT).

HYÖDYNTÄMINEN %	LUT	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	16,8	16,7
Samaa mieltä	34,4	34,9
Hieman samaa mieltä	36,5	34,0
Hieman eri mieltä	8,1	8,6
Eri mieltä	3,2	4,8
Täysin eri mieltä	1,1	1,0
Kaikki	100	100
N	285	2785

90,5 prosenttia LUT-yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 36,5 prosenttia vastaajista, mikä on hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 206. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (LUT).

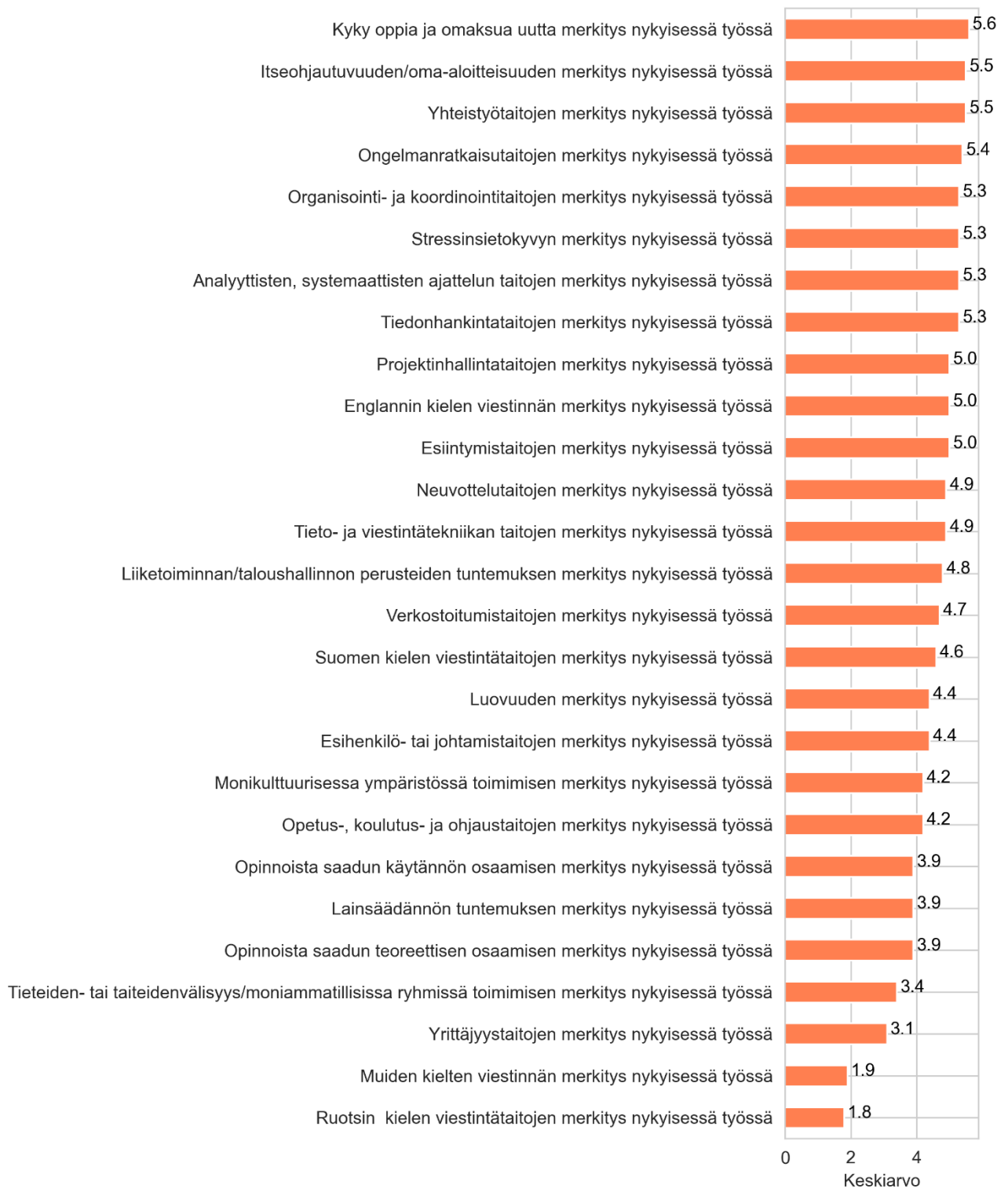
VAATIVUUS %	LUT	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	36,5	33,1
Samaa mieltä	38,9	38,0
Hieman samaa mieltä	15,1	16,0
Hieman eri mieltä	4,6	6,8
Eri mieltä	3,5	4,2
Täysin eri mieltä	1,4	1,8
Kaikki	100	100
N	285	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. LUT-yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi se, että palkka ja/tai työehdot ovat paremmat.

Taulukko 207. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (LUT).

TÄRKEIN SYY %	LUT	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	24,1	24,1
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	20,3	17,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	17,7	14,7
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	16,5	12,0
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	10,1	14,1
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	10,1	15,2
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	1,3	2,7
Kaikki	100	100
N	79	866

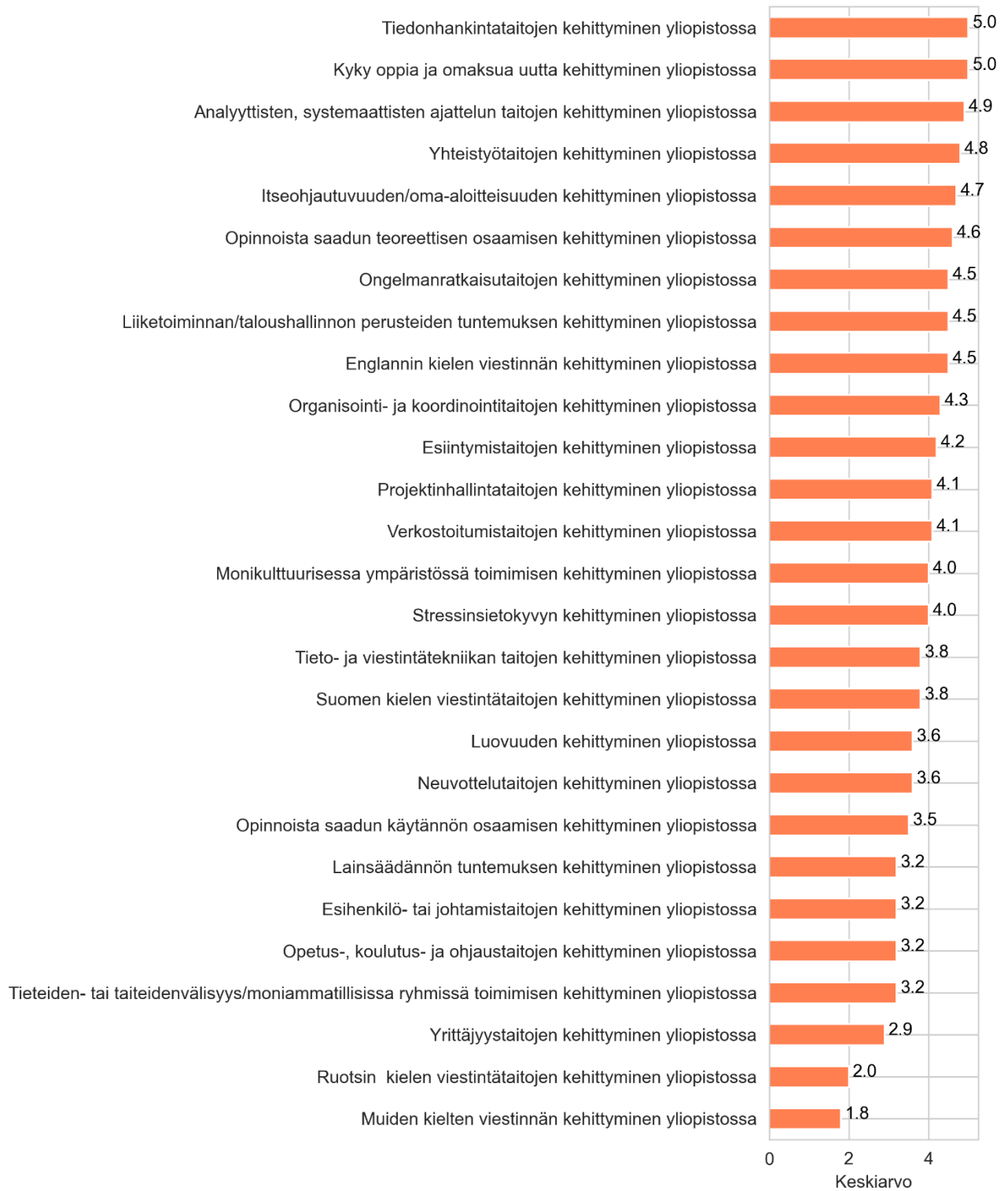
Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). LUT-yliopiston vastaajat arvioivat listan kärkeen kyvyn oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuuden ja oma-aloitteisuuden ja yhteistyötaitot. Vähiten tärkeänä nähtiin yrittäjyystaidot, muiden kielten viestinnän merkitys ja ruotsin kielen viestintätaidot.



Kuva 34. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (LUT).

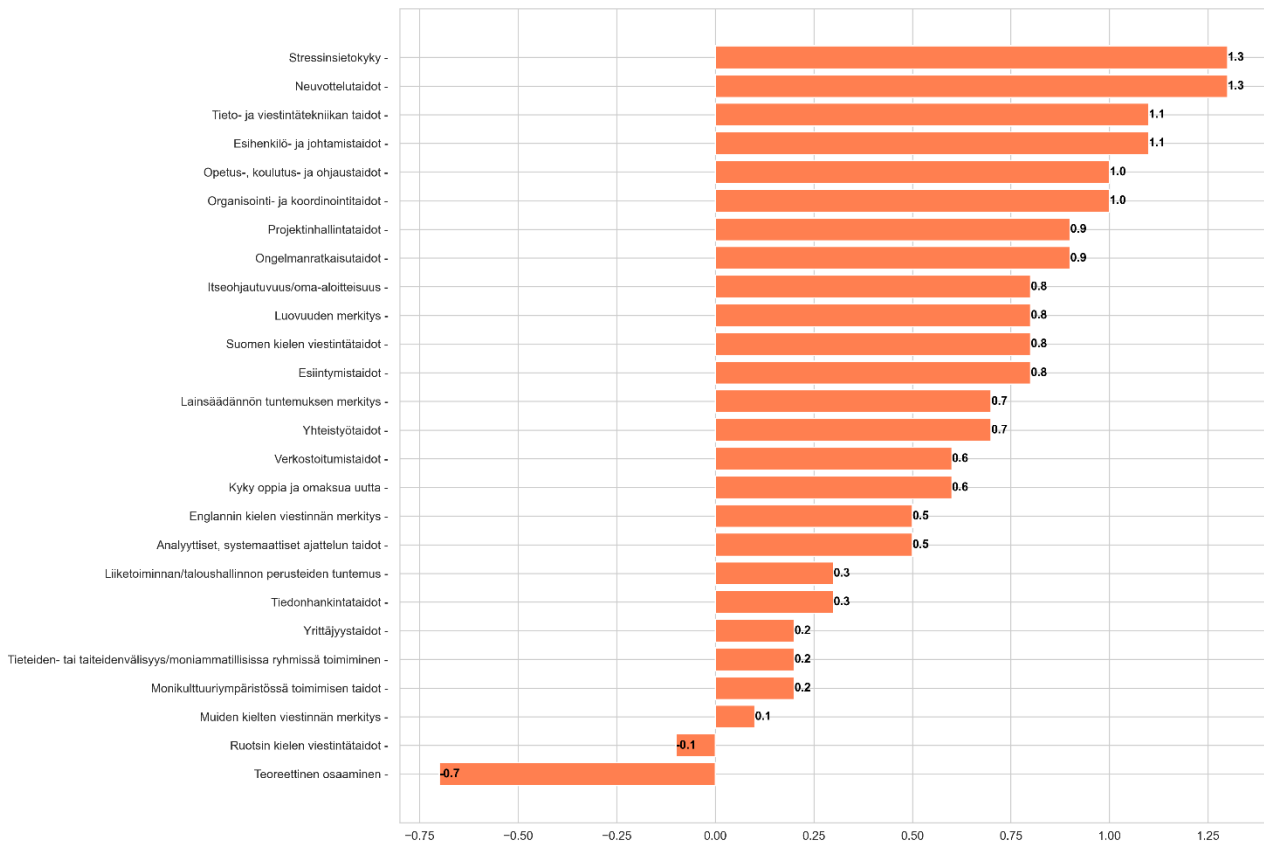
LUT-yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä tiedonhankintataidoissa, kyvyssä oppia ja omaksua uutta ja analyttisessä

ja systemaattisessa ajattelussa. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä muiden kielten viestinnässä.



Kuva 35. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (LUT).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot LUT-yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa ja tieto- ja viestintätekniikan taidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan teoreettisessa osaamisesta ja ruotsin kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen LUT-yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 36. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (LUT).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. LUT-yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi tutkinnon aineyhdistelmä.

Taulukko 208. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (LUT).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIAARVO	LUT	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,0
Muu työkokemus	4,8	4,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,0	4,1
Kontaktit/suhdeverkostot	3,6	3,6
Muut opinnot tai koulutus	3,3	3,0
Muu tekijä	3,2	3,9
Kansainvälinen kokemus	3,2	3,3
Harjoittelu	2,5	2,8
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,5	2,3
Järjestötyö tai harrastukset	2,3	2,4

LUT-yliopiston vastaajat ovat hieman tyytyväisempiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Kaikki mittarit ovat LUT-yliopiston vastaajien osalta yliopistojen yhteistä osuutta korkeammin arvostettuja tai samalla tasolla yliopistojen yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 209. Tyytyväisyys tutkintoon (LUT).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIAARVO	LUT	KAIKKI
Suosittelisi koulutusta muille	5,2	5,1
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,1	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	5,0	4,9
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,5	4,3
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,4	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,9	3,6

9.5.4 LUT-yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 LUT-yliopistosta valmistui yhteensä 896 kauppatieteiden maisteria, joista 687 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 44,1 prosenttia. Vastanneista 51,3 prosenttia oli miehiä ja 48,7 prosenttia naisia.

Taulukko 210. Vastavalmistuneiden vastaajat (LUT).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	687
Miehet (%)	51,3
Naiset (%)	48,7
Vastaus-%	44,1
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,8

9.5.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 82,6 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. LUT-yliopistosta valmistuneet vastaajat työskentelevät yrityksissä, järjestöissä, säätiöissä, yliopistossa, kunnissa, kuntayhtymissä, kunnallisissa liikelaitoksissa tai kunnan omistamassa yrityksessä ja muussa julkisyhteisössä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 211. Vastavalmistuneiden työnantaja (LUT).

TYÖNANTAJA, %	LUT	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	82,6	82,5
Valtio	3,4	4,4
Järjestö, säätiö tai vastaava	2,5	1,9
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	2,3	3,2
Yliopisto	2,0	1,9
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	2,0	1,4
Kunta, kuntayhtymä	1,8	1,6
Muu julkisyhteisö	1,6	1,2
Muu julkisyhteisö	1,6	1,2
Valtion liikelaitos	1,1	1,3
Muu työnantaja	0,9	0,7
Kaikki	100	100
N	563	4066

LUT-yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 57,2 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Muualla pääkaupunkiseudulla työskenteli 15,5 prosenttia ja Lappeenrannassa 7,4 prosenttia. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 19,9 prosenttia vastaajista.

Taulukko 212. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (LUT).

SIJAINTI %	LUT
Helsinki	57,2
Pääkaupunkiseutu (Espoo / Vantaa / Kauniainen)	15,5
Lappeenranta	7,4
Muut	19,9
Kaikki	100
N	554

Vastavalmistuneista 59,6 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman enemmän. Vastavalmistuneista 15,4 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 14,8 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 2,2 prosenttia.

Taulukko 213. Vastavalmistuneiden työtilanne (LUT).

TYÖTILANNE, %	LUT	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	59,6	54,8
Hakee töitä	15,4	13,9
Määräaikainen kokopäivätyö	14,8	17,1
Määräaikainen osapäivätyö	2,2	2,6
Päätoiminen yrittäjä	2,2	2,0
Muu työtilanne	2,0	2,8
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	1,8	3,3
Jatkaa opiskelua	0,7	1,4
Vanhempainloma tai hoitovapaa	0,7	0,8
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	0,4	1,3
Varusmies-/ siviilipalvelu	0,1	0,1
Kaikki	100	100
N	683	4931

Vastavalmistuneista 74,9 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 214. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (LUT).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	LUT	KAIKKI
Kyllä	74,9	77,7
En	25,1	22,3
Kaikki	100	100
N	677	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 28,9 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Toiseksi tärkein syy oli muu syy työpaikan puuttumiseen ja kolmanneksi tärkein syy oli työmarkkinatilanne yleisesti.

Taulukko 215. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (LUT).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	LUT	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	28,9	25,9
Muu syy työpaikan puuttumiseen	19,1	18,7
Työmarkkinatilanne yleisesti	18,4	19,2
Työkokemuksen puute	15,8	16,1
Ei tiedä	9,9	10,5
Oman alueen työtilanne	5,3	4,0
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	2,6	5,2
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	152	1084

Vastavalmistuneista 84,5 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 14,3 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 216. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (LUT).

VASTAAVUUS, %	LUT	KAIKKI
Hyvin	45,1	43,1
Melko hyvin	39,4	40,3
Heikosti	11,2	12,3
Ei lainkaan	3,1	3,2
Ei osaa sanoa	1,1	1,0
Kaikki	100	100
N	543	4051

Vastavalmistuneista 27,5 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle.

Taulukko 217. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (LUT).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	LUT	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	27,5	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	13,4	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	9,0	9,5
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	4,9	3,4
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	4,5	4,6
Sai työpaikan muuta kautta	3,4	4,1
Työskentelee omassa yrityksessä	2,4	3,2
Tarjottiin työtä	2,4	2,3
Vastasi lehti-ilmoitukseen	2,4	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	1,4	1,4
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	1,3	2,1
Yliopiston/ professorin välityksellä	0,5	0,3
Työvoimatoimiston välityksellä	0,2	0,4
Muu	16,7	30,5
Kaikki	100	100
N	553	4024

Vastavalmistuneista 27,5 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät. LUT-yliopistosta valmistuneet työskentelivät tietojenkäsittely- tai ICT-tehtävissä ja logistiikan tehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 218. Vastavalmistuneiden tehtävääalue (LUT).

TEHTÄVÄALUE, %	LUT	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	27,5	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	21,8	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	14,1	14,3
Logistiikka	11,1	4,8
Muu tehtävä	9,2	7,1
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	8,6	7,3
Palvelu- ja neuvontatehtävät	3,0	4,7
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	2,6	5,2
Opetus-/ tutkimustehtävät	1,2	1,6
Sihteerin/ assistentin tehtävät	0,9	1,4
Kaikki	100	100
N	568	4053

9.5.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 40,0 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan tietyn pääainekategorian mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja yksikön maine. LUT-yliopistosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman, pääsymahdollisuuksien, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen, muun syyn ja tiedonsaannin takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 219. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (LUT).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	LUT	KAIKKI
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	40,0	30,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	18,9	15,1
Yksikön maine	11,3	17,1
Yksikön sijaintipaikkakunta	9,9	21,0
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	6,9	7,0
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	5,2	4,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	4,1	3,2
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	3,1	0,9
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	3,1	0,9
Opetuskieli	0,6	1,0
Kaikki	100	100
N	655	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 20,3 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön maineen mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja sijainti. LUT-yliopistosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa pääsymahdollisuuksien ja ystävien tai sukulaisten vaikutuksen ja tiedonsaannin takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 220. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (LUT).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	LUT	KAIKKI
Yksikön maine	20,3	21,1
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	20,0	16,9
Yksikön sijaintipaikkakunta	19,4	21,6
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	13,0	14,5
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	10,0	9,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	8,7	9,5
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	3,8	2,0
Opetuskieli	2,7	3,6
Muu syy opiskelupaikan valintaan	2,1	1,8
Kaikki	100	100
N	630	4542

Vastavalmistuneista 69,3 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. LUT-yliopistosta vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta hieman vähemmän.

Taulukko 221. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (LUT).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	LUT	KAIKKI
En	69,3	69,6
Mahdollisesti	27,7	26,9
Kyllä	3,1	3,4
Kaikki	100	100
N	683	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava taulukko kertoo, että vastaajista 23,6 prosenttia opiskeli pääainekategoriana kansainvälistä liiketoimintaa.

Taulukko 222. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (LUT).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	LUT	KAIKKI
Kv. liiketoiminta	23,6	9,5
Rahoitus	19,5	14,2
Laskentatoimi	18,7	16,0
Supply Management (MSM)	16,6	2,2
Business Analytics (MBAN)	14,4	2,0
Johtaminen	7,3	19,2
Information and Service Management	-	3,0
Markkinointi	-	10,6
Taloustiede	-	5,7
Yritysjuridiikka	-	5,7
Yrittäjyys	-	1,6
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Tietojärjestelmätiede	-	4,7
Kaikki	100	100
N	632	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 57,2 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. LUT-yliopistosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 223. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (LUT).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	LUT	KAIKKI
Kyllä	57,2	59,8
Ei	42,8	40,2
Kaikki	100	100
N	677	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu -tutkielman viivästyminen. LUT-yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentelyn opintojen ohella osa-aikaisesti, oman tai läheisen sairaus, opiskelun ulkomailla, perhesyyt, opiskelumotivaation puutteen, opiskelun jossakin muussa oppilaitoksessa, varusmiespalveluksen tai vanhempainloman, aktiivisen toiminnan yökunnassa/ainejärjestössä ja opintojen vaativuuden tai puutteelliset opiskelutaidot yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 224. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (LUT).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	LUT	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	48,1	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	16,6	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	11,8	9,4
Opiskelu ulkomailla	6,1	3,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	4,0	5,1
Oma tai läheisen sairaus	4,0	3,6
Perhesyyt	2,7	2,3
Opiskelumotivaation puute	1,9	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,3	1,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,3	0,9
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,1	0,8
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	0,5	1,4
Opintojen ohjauksen puutteet	0,3	0,5
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,3	0,2
Harrastukset	-	0,3
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	-	1,2
Kaikki	100	100
N	374	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja koronapandemian heijastusvaikutukset. LUT-yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, koronapandemian, perhesyyt, opiskelun ulkomailla, opiskelun jossakin muussa oppilaitoksessa ja aktiivisen toiminnan yo-kunnassa/ainejärjestössä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 225. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (LUT).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	LUT	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	37,7	32,5
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	12,6	12,2
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	8,9	8,4
Perhesyyt	8,6	6,4
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	6,7	11,9
Opiskelu ulkomailla	6,4	3,2
Opiskelumotivaation puute	5,5	7,2
Oma tai läheisen sairaus	3,7	4,7
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	2,1	5,0
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,8	1,3
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,5	1,1
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,2	1,7
Harrastukset	0,9	1,7
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	0,9	1,1
Opintojen ohjauksen puutteet	0,6	1,0
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,6	0,7
Kaikki	100	100
N	326	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Suurin ero oli digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa, jonka arvosana oli korkeampi yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 226. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (LUT).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIJARVO	LUT	KAIKKI
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	4,0	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	4,0	3,7
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,9	4,0
Arvosana englannin kielen opetukselle	3,9	3,8
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,6	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan saivat valmiudet omaksua uusia asioita ja valmiudet tiimityöskentelyyn. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 227. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (LUT).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIARVO	LUT	KAIKKI
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,4	4,4
Omaksua uusia asioita	4,4	4,4
Tiedonhankinnan valmiudet	4,2	4,2
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,2	4,2
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	4,1	4,1
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	4,0	4,1
Vuorovaikutusvalmiudet	4,0	4,0
Projektinhallintataidot	3,8	3,8
Tieteelliset valmiudet	3,8	3,8
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,8	3,6
Esiintymisvalmiudet	3,7	3,8
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,7	3,6
Kestävän kehityksen osaaminen	3,6	3,4
Talouden yleinen tuntemus	3,6	3,7
Viestintävalmiudet suomen kielellä	3,6	3,6
Yleiset johtamisvalmiudet	3,4	3,4
Neuvottelutaidot	3,4	3,4
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,3	3,4
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,2	3,5
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,2	3,2
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	3,2	3,1
Yrittäjävalmiudet	2,6	2,7
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	1,6	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. LUT-yliopistosta valmistuneet antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan opiskeluilmapiiiri oli hyvä. Matalimman

arvosanan sai väittämä, jonka mukaan koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin ja kielten opetusta oli saatavilla riittävästi.

Taulukko 228. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (LUT).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIJARVO	LUT	KAIKKI
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,7	3,6
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,6	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,6	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,6	3,4
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,5	3,5
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,4	3,3
Koulutus oli motivoivaa	3,4	3,3
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,3	3,2
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,3	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittämä, että on voinut hyvin yliopistossa sekä matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 229. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (LUT).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIJARVO	LUT	KAIKKI
On voinut hyvin yliopistossa	3,5	3,2
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,4	3,4
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,4	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,4	3,3
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,4	3,2
Opetus oli pääosin laadukasta	3,3	3,3
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,3	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	3,1	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Taulukko 230. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (LUT).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIJARVO	LUT	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,2	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,2	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	3,2	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	3,2	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	3,1	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	3,0	2,8
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	3,0	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,9	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3500 euroa. LUT-yliopistosta valmistuneiden palkkamediaani oli hieman korkeampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 231. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (LUT).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
LUT	3000	3500	4300	3890	464
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yrittäjänä tai ammatinharjoittajana. Matalimmat palkkatasot ovat yliopistoissa.

Taulukko 232. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (LUT).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Yrittäjä/ ammattiharjoittaja	5500	7500	9500	8333	6
Kunta, kuntayhtymä	3675	4070	4550	3930	8
Valtio	3300	3850	5475	4311	15
Järjestö, säätiö tai vastaava	2486	3810	4435	3669	12
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	3570	3700	4060	3760	9
Yksityinen yritys tai laitos	3000	3400	4200	3842	397
Muu julkisyhteisö	2700	3200	3550	3155	6
Yliopisto	2281	2350	4125	3138	6
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat opetus- tai tutkimustehtävissä, mutta se sai kuitenkin melko alhaisen N-määrälukeman muihin tehtäviin verrattuna. Seuraavaksi korkein keskipalkka oli yleishallinnollisissa tehtävissä. Matalin mediaanipalkka oli palvelu- ja neuvontatehtävissä.

Taulukko 233. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtävään alueen mukaan (LUT).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Opetus-/tutkimustehtävät	4268	4395	4523	4395	7
Yleishallinnolliset tehtävät	3328	4200	5675	4841	124
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	3250	3920	4450	4300	49
Muu tehtävä	2800	3600	4400	3880	52
Taloudelliset yleistehtävät	2975	3400	3970	3501	156
Markkinoinnin yleistehtävät	2743	3200	3850	3582	80
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	3000	3200	3800	3830	15
Logistiikka	2800	3200	3500	3255	63
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2525	2600	3110	2907	17
Sihteerin/assistentin tehtävät	-	-	-	-	-

9.6 Oulun yliopisto

9.6.1 Oulun yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Oulun yliopistosta valmistui yhteensä 624 kauppatieteiden maisteria, joista 229 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausmäärä oli aineiston kolmanneksi suurin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 36,7. Vastanneista 48,5 prosenttia oli miehiä ja 51,5 prosenttia naisia.

Taulukko 234. Vastajat (OY).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	229
Miehet (%)	48,5
Naiset (%)	51,5
Vastaus-%	36,7
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	28,8

9.6.2 Työllistyminen

83,4 prosenttia Oulun yliopistosta kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 5,2 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 3,5 prosenttia.

Taulukko 235. Työsuhteen luonne (OY).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	OY	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	83,4	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	5,2	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	3,5	3,7
Perhevapaa (työsuhteesta)	2,2	3,1
Työtön työnhakija	2,2	1,2
Päätoiminen opiskelu	1,3	1,0
Osa-aikatyö	0,9	0,9
Muu tilanne	0,9	0,6
Työskentely apurahalla	0,4	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	-	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	229	2811

Oulun yliopistosta valmistuneiden yrittäjyysosuus ei eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 4,8 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina.

Taulukko 236. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (OY).

YRITTÄJYYS %	OY	KAIKKI
Ei ole toiminut	86,9	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	7,9	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	4,8	4,7
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,4	0,8
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	-	1,5
Kaikki	100	100
N	229	2812

Oulun yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 50,4 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 22,8 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Oulun yliopiston osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen yhteistä osuutta matalampi. Vastaavasti valtio, yliopisto, kunnat, kuntayhtymät, oma yritys, järjestöt, säätiöt, seurakunnat tai vastaavat ovat työllistäneet Oulun yliopistosta valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 237. Päätyönantaja (OY).

PÄÄTYÖNANTAJA %	OY	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	50,4	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	22,8	24,2
Valtio	7,6	6,4
Yliopisto	5,8	3,0
Oma yritys/työllistää itse itsensä	4,9	4,5
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	4,0	1,9
Kunta tai kuntayhtymä	4,0	3,5
Ammattikorkeakoulu	0,4	0,7
Muu päätyönantaja	-	0,6
Kaikki	100	100
N	224	2776

Oulun yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän rahoituksen sekä taloushallinnon, markkinoinnin ja myynnin, tutkimustyön ja taiteellisen työn. Eniten Oulun yliopistosta valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin, markkinointiin ja myyntiin sekä suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin.

Taulukko 238. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (OY).

TEHTÄVÄN LUONNE %	OY	KAIKKI
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	25,2	21,0
Markkinointi ja myynti	18,0	13,2
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	17,6	17,6
Johto- ja esihenkilötehtävät	10,4	15,8
Konsultointi tai koulutus	9,9	13,2
Muu työn luonne	7,2	5,7
Tutkimus	4,1	2,7
Toimistotehtävät	2,7	3,0
Asiakastyö/potilastyö	1,4	2,5
Opetus tai kasvatusta	1,4	1,2
Viestintä- ja mediatyö	0,9	1,6
Lainopillinen työ	0,9	2,3
Taiteellinen työ	0,5	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	222	2770

Oulun yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta matalammat. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4500 euroa.

Taulukko 239. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä (OY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIAARVO	N
OY	3854	4500	5500	4835	206
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

32,4 prosenttia Oulun yliopistosta valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Oulussa. Helsingissä työskenteli 32,0 prosenttia ja Espoossa 7,7 prosenttia. Ulkomailla ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 27,9 prosenttia vastaajista.

Taulukko 240. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (OY).

SIJAINTI %	OY
Oulu	32,4
Helsinki	32,0
Espoo	7,7
Muut	27,9
Kaikki	100
N	222

43,7 prosenttia Oulun yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 38,9 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Oulun yliopiston vastaajat ovat olleet yhteistä osuutta enemmän vaihtuvilla työnantajilla ja työttöminä sekä pääasiassa työvoiman ulkopuolella.

Taulukko 241. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (OY).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	OY	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	43,7	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaissuusia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	38,9	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	10,0	8,1
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,3	0,7
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,9	0,6
Jokin muu	5,2	3,6
Kaikki	100	100
N	229	2810

9.6.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Oulun yliopistosta valmistuneista vastaajista 80,1 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 242. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (OY).

HYÖDYNTÄMINEN %	OY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	12,8	16,7
Samaa mieltä	31,9	34,9
Hieman samaa mieltä	35,4	34,0
Hieman eri mieltä	10,2	8,6
Eri mieltä	7,5	4,8
Täysin eri mieltä	2,2	1,0
Kaikki	100	100
N	226	2785

84,0 prosenttia Oulun yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 26,2 prosenttia vastaajista, mikä on hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Oulun yliopiston vastaajat olivat myös yliopistojen yhteiseen osuuteen verrattaessa enemmän hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 243. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (OY).

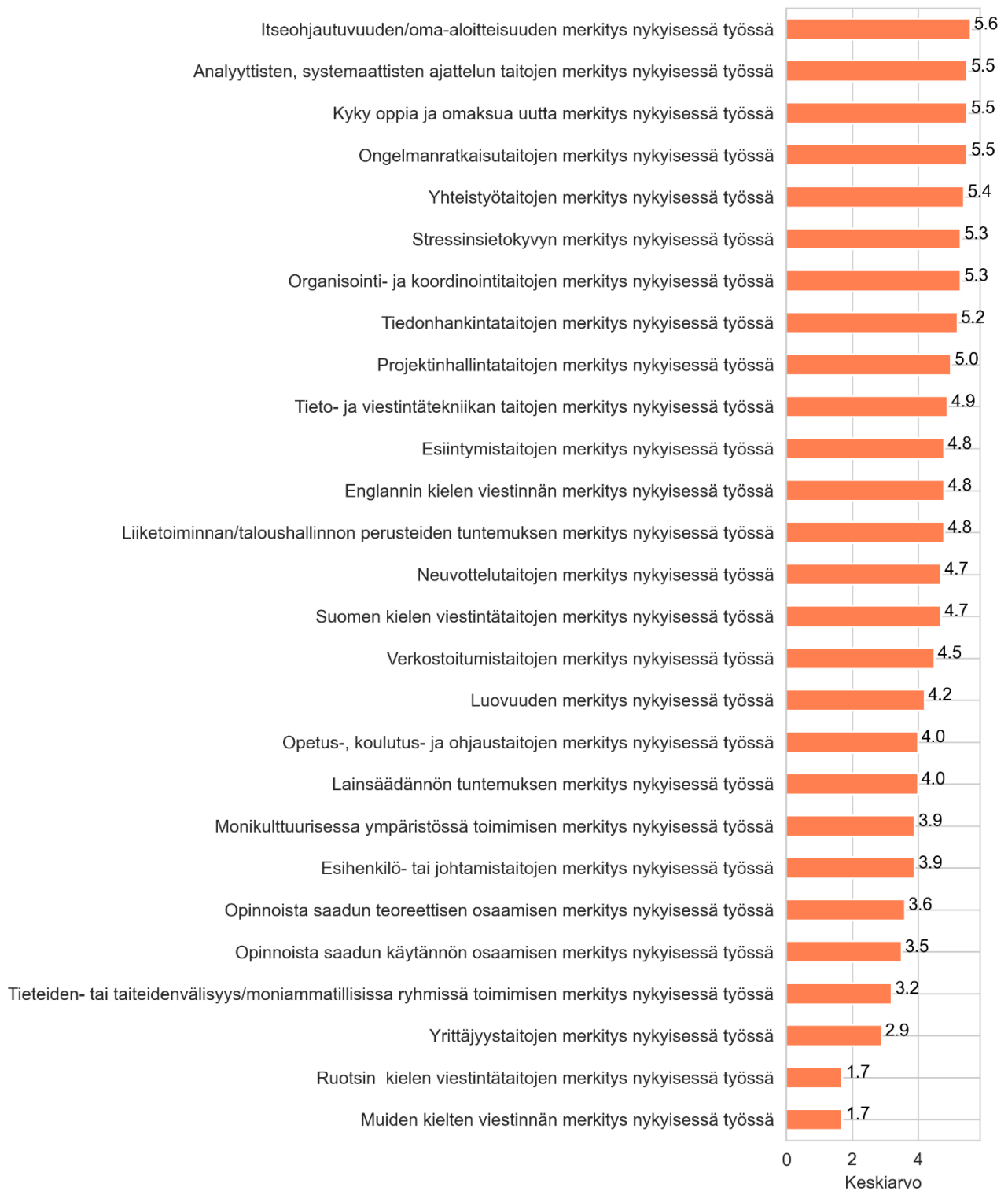
VAATIVUUS %	OY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	26,2	33,1
Samaa mieltä	38,7	38,0
Hieman samaa mieltä	19,1	16,0
Hieman eri mieltä	8,0	6,8
Eri mieltä	5,8	4,2
Täysin eri mieltä	2,2	1,8
Kaikki	100	100
N	225	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Oulun yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi se, että palkka ja/tai työehdot ovat paremmat.

Taulukko 244. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (OY).

TÄRKEIN SYY %	OY	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	23,2	24,1
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	18,3	17,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	14,6	14,1
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	14,6	12,0
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	14,6	15,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	13,4	14,7
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	1,2	2,7
Kaikki	100	100
N	82	866

Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Oulun yliopiston vastaajat arvioivat listan kärkeen itseohjautuvuuden ja oma-aloitteisuuden, analyyttisen ja systemaattisen ajattelun sekä kyvyn oppia ja omaksua uutta. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, ruotsin kielen viestintätaidot ja yrittäjäystaidot.



Kuva 37. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (OY).

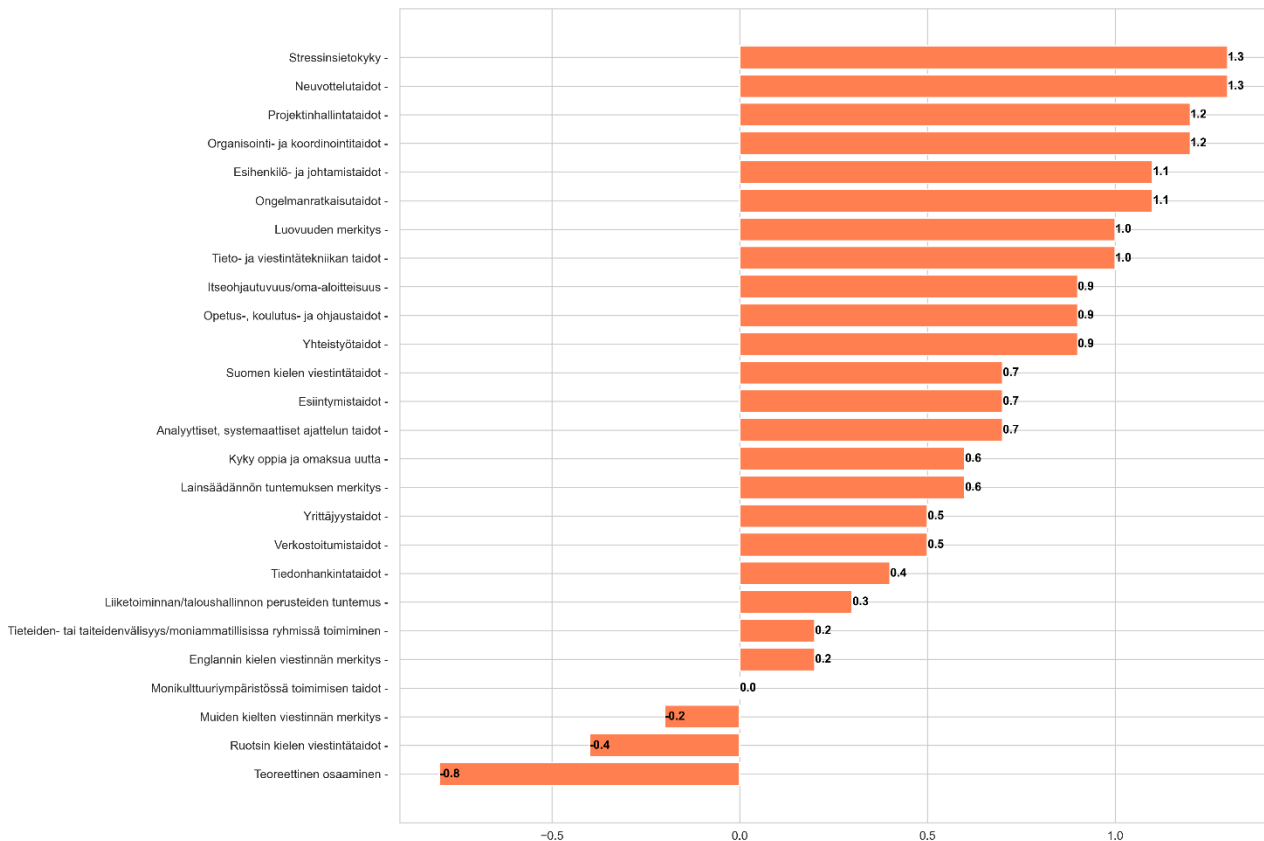
Oulun yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä kyvyssä oppia ja omaksua uutta sekä analyyttisessä ja systemaattisessa

ajattelussa sekä tiedonhankintataidoissa. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä muiden kielten viestinnässä.



Kuva 38. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (OY).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Oulun yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa ja projektinhallintataidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Oulun yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 39. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (OY).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Oulun yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi jonkin muun tekijän.

Taulukko 245. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (OY).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIAARVO	OY	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,0
Muu työkokemus	4,8	4,7
Muu tekijä	3,8	3,9
Tutkinnon aineyhdistelmä	3,7	4,1
Kontaktit/suhdeverkostot	3,6	3,6
Kansainvälinen kokemus	3,1	3,3
Muut opinnot tai koulutus	3,0	3,0
Harjoittelu	2,6	2,8
Järjestötyö tai harrastukset	2,3	2,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,4	2,3

Oulun yliopiston vastaajat ovat hieman tyytymättömämpiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Kaikki tyytyväisyysmittarit ovat Oulun yliopiston vastaajien osalta yliopistojen yhteistä osuutta matalammin arvostettuja.

Taulukko 246. Tyytyväisyys tutkintoon (OY).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIAARVO	OY	KAIKKI
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	4,8	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,6	4,9
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,0	4,3
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	3,9	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,2	3,6

9.6.4 Oulun yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Oulun yliopistosta valmistui yhteensä 790 kauppatieteiden maisteria, joista 177 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 68,1. Vastanneista 41,5 prosenttia oli miehiä ja 58,5 prosenttia naisia.

Taulukko 247. Vastavalmistuneiden vastaajat (OY).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	177
Miehet (%)	41,5
Naiset (%)	58,5
Vastaus-%	68,1
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	28,3

9.6.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 78,5 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Oulun yliopistosta valmistuneet vastaajat työskentelevät valtiolla, yrittäjänä tai ammatinharjoittajana, järjestöissä, säätiöissä, kunnallisissa liikelaitoksessa tai kunnan omistamassa yrityksessä tai valtion liikelaitoksessa yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 248. Vastavalmistuneiden työnantaja (OY).

TYÖNANTAJA, %	OY	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	78,5	82,5
Valtio	5,2	4,4
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	4,4	3,2
Valtion liikelaitos	4,4	1,3
Järjestö, säätiö tai vastaava	3,0	1,9
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	2,2	1,4
Yliopisto	0,7	1,9
Kunta, kuntayhtymä	0,7	1,6
Muu julkisyhteisö	0,7	1,2
Muu työnantaja	-	0,7
Kaikki	100	100
N	135	4066

Oulun yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 41,9 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Oulussa. Vastaajista 32,6 prosenttia työskenteli Helsingissä ja 4,7 prosenttia pääkaupunkiseudulla. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 20,8 prosenttia vastaajista.

Taulukko 249. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (OY).

SIJAINTI %	OY
Oulu	41,9
Helsinki	32,6
Pääkaupunkiseutu (Espoo / Vantaa / Kauniainen)	4,7
Muut	20,8
Kaikki	100
N	129

Vastavalmistuneista 48,3 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Vastavalmistuneista 19,3 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 17,6 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 3,4 prosenttia.

Taulukko 250. Vastavalmistuneiden työtilanne (OY).

TYÖTILANNE, %	OY	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	48,3	54,8
Hakee töitä	19,3	13,9
Määräaikainen kokopäivätyö	17,6	17,1
Muu työtilanne	4,0	2,8
Päätoiminen yrittäjä	3,4	2,0
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	2,8	3,3
Määräaikainen osapäivätyö	1,1	2,6
Jatkaa opiskelua	1,1	1,4
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	1,7	1,3
Vanhempainloma tai hoitovapaa	0,6	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	-	0,1
Kaikki	100	100
N	176	4931

Vastavalmistuneista 71,8 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 251. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (OY).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	OY	KAIKKI
Kyllä	71,8	77,7
En	28,2	22,3
Kaikki	100	100
N	174	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 25,6 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Toiseksi tärkein syy oli työkokemuksen puute ja kolmanneksi tärkein syy oli työmarkkinatilanne yleisesti.

Taulukko 252. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (OY).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	OY	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	25,6	25,9
Työkokemuksen puute	20,9	16,1
Työmarkkinatilanne yleisesti	16,3	19,2
Muu syy työpaikan puuttumiseen	11,6	18,7
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	9,3	5,2
Oman alueen työtilanne	9,3	4,0
Ei tiedä	7,0	10,5
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	43	1084

Vastavalmistuneista 78,6 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 21,3 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 253. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (OY).

VASTAAVUUS, %	OY	KAIKKI
Hyvin	36,0	43,1
Melko hyvin	42,6	40,3
Heikosti	16,2	12,3
Ei lainkaan	5,1	3,2
Ei osaa sanoa	-	1,0
Kaikki	100	100
N	136	4051

Vastavalmistuneista 28,9 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle.

Taulukko 254. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (OY).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	OY	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	28,9	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	12,6	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	10,4	9,5
Sai työpaikan muuta kautta	5,2	4,1
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	3,0	4,6
Tarjottiin työtä	2,2	2,3
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	1,5	3,4
Työskentelee omassa yrityksessä	1,5	3,2
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	0,7	2,1
Vastasi lehti-ilmoitukseen	0,7	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	-	1,4
Työvoimatoimiston välityksellä	-	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	-	0,3
Muu	33,3	30,5
Kaikki	100	100
N	135	4024

Vastavalmistuneista 42,2 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät. Oulun yliopistosta valmistuneet työskentelivät taloudellisissa yleistehtävissä ja palvelu- sekä neuvontatehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 255. Vastavalmistuneiden tehtävääalue (OY).

TEHTÄVÄALUE, %	OY	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	42,2	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	18,5	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	13,3	14,3
Palvelu- ja neuvontatehtävät	8,9	4,7
Muu tehtävä	6,7	7,1
Logistiikka	3,7	4,8
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	3,7	7,3
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	2,2	5,2
Opetus-/ tutkimustehtävät	-	1,6
Sihteerin/ assistentin tehtävät	0,7	1,4
Kaikki	100	100
N	135	4053

9.6.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 35,7 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma sekä hyvät pääsymahdollisuudet. Oulun yliopistosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, pääsymahdollisuuksien, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen, muun syyn ja tiedonsaannin takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 256. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (OY).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	OY	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	35,7	21,0
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	23,4	30,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	21,6	15,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	5,8	7,0
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	4,1	4,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	4,1	3,2
Yksikön maine	3,5	17,1
Opetuskieli	-	1,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	1,8	0,9
Kaikki	100	100
N	171	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 26,1 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma sekä ystävien tai sukulaisten vaikutus. Oulun yliopistosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, pääsymahdollisuuksien, tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen, tiedonsaannin tai muun syyn takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 257. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (OY).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	OY	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	26,1	21,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	19,7	16,9
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	15,3	14,5
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	15,3	9,1
Yksikön maine	8,9	21,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	8,3	9,5
Muu syy opiskelupaikan valintaan	3,8	1,8
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	2,5	2,0
Opetuskieli	-	3,6
Kaikki	100	100
N	157	4542

Vastavalmistuneista 61,7 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Oulun yliopistosta vastavalmistuneet aikovat hakeutua mahdollisesti tohtoriopintoihin yhteistä osuutta hieman enemmän.

Taulukko 258. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (OY).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	OY	KAIKKI
En	61,7	69,6
Mahdollisesti	34,9	26,9
Kyllä	3,4	3,4
Kaikki	100	100
N	175	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Vastaajista 29,5 prosenttia opiskeli pääainekategoriana laskentatointia.

Taulukko 259. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (OY).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	OY	KAIKKI
Laskentatoimi	29,5	16,0
Kv. liiketoiminta	25,0	9,5
Markkinointi	18,8	10,6
Rahoitus	15,9	14,2
Taloustiede	10,8	5,7
Information and Service Management	-	3,0
Yritysjuridiikka	-	5,7
Yrittäjyys	-	1,6
Johtaminen	-	19,2
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Tietojärjestelmätiede	-	4,7
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Kaikki	100	100
N	176	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 64,2 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Oulun yliopistosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 260. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (OY).

OPINTOJEN VIVÄSTYMINEN, %	OY	KAIKKI
Kyllä	64,2	59,8
Ei	35,8	40,2
Kaikki	100	100
N	176	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu -tutkielman viivästyminen. Oulun yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentelyn opintojen ohella kokopäiväisesti, pro gradu -tutkielman viivästyminen,

koronapandemian, oman tai läheisen sairaus, opiskelun ulkomailla ja varusmiespalveluksen tai vanhempainloman yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 261. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (OY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	OY	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	55,0	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	20,2	15,3
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,5	5,1
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	4,6	9,4
Oma tai läheisen sairaus	4,6	3,6
Opiskelu ulkomailla	3,7	3,4
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	2,8	0,9
Perhesyyt	1,8	2,3
Opiskelumotivaation puute	0,9	1,7
Opintojen ohjauksen puutteet	0,9	0,5
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	-	1,4
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	-	1,2
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	-	1,2
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	-	0,8
Harrastukset	-	0,3
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	-	0,2
Kaikki	100	100
N	109	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja koronapandemian heijastusvaikutukset. Oulun yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästyminen, koronapandemian, oman tai läheisen sairaus, opintojen ohjauksen puutteen tai opintojen vaativuus tai puutteelliset opiskelutaidot yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 262. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (OY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	OY	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	41,5	32,5
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	11,7	12,2
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	9,6	8,4
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	7,4	11,9
Oma tai läheisen sairaus	6,4	4,7
Perhesyyt	6,4	6,4
Opiskelumotivaation puute	5,3	7,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	4,3	5,0
Opiskelu ulkomailla	2,1	3,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,1	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,1	1,3
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,1	1,1
Opintojen ohjauksen puutteet	1,1	1,0
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	1,1	0,7
Harrastukset	-	1,7
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	-	1,1
Kaikki	100	100
N	94	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Suurin ero oli englannin kielen opetuksessa, jonka arvosana oli korkeampi yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 263. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (OY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIARVO	OY	KAIKKI
Arvosana englannin kielen opetukselle	3,9	3,8
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	3,7	4,0
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,7	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,5	3,7
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,2	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä

eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan saivat valmiudet tiimityöskentelyyn ja valmiudet omaksua uusia asioita. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 264. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (OY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIAARVO	OY	KAIKKI
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,4	4,4
Omaksua uusia asioita	4,3	4,4
Tiedonhankinnan valmiudet	4,2	4,2
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,1	4,2
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	4,1	4,1
Vuorovaikutusvalmiudet	4,0	4,0
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	3,8	4,1
Esiintymisvalmiudet	3,8	3,8
Projektinhallintataidot	3,7	3,8
Tieteelliset valmiudet	3,7	3,8
Talouden yleinen tuntemus	3,7	3,7
Viestintävalmiudet suomen kielellä	3,7	3,6
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,6	3,5
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,4	3,6
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,3	3,6
Neuvottelutaidot	3,3	3,4
Kestävän kehityksen osaaminen	3,3	3,4
Yleiset johtamisvalmiudet	3,2	3,4
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,1	3,4
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	2,9	3,1
Yrittäjävalmiudet	2,7	2,7
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	2,3	3,2
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	1,9	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Oulun yliopistosta valmistuneet antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan opiskeluilmapiiri oli hyvä ja että kansainvälisyys näkyi opetuksessa. Matalimman arvosanan sai väittämä, jonka mukaan koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin ja kielten opetusta oli saatavilla riittävästi.

Taulukko 265. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (OY).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIJARVO	OY	KAIKKI
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,5	3,3
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,5	3,6
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,4	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,3	3,5
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,3	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,3	3,4
Koulutus oli motivoivaa	3,2	3,3
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	2,9	3,2
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	2,8	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on voinut hyvin yliopistossa sekä matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 266. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (OY).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIJARVO	OY	KAIKKI
On voinut hyvin yliopistossa	3,4	3,2
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,3	3,4
Opetus oli pääosin laadukasta	3,2	3,3
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,2	3,2
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,1	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,1	3,3
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,1	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	2,8	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä

elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja, on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista tai huolehtii koulutuksen kilpailukyvyistä työmarkkinoilla.

Taulukko 267. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (OY).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIJARVO	OY	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,4	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,0	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	2,7	3,0
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,7	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,6	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvyistä työmarkkinoilla	2,5	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,5	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,5	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3100 euroa. Oulun yliopistosta valmistuneiden palkkamediaani oli hieman matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 268. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (OY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
OY	2700	3100	3645	3315	107
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yrityksessä.

Taulukko 269. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (OY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yksityinen yritys tai laitos	2750	3100	3685	3361	87
Valtio	2450	3000	3700	3121	7
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	-	-	-	-	-
Kunta, kuntayhtymä	-	-	-	-	-
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	-	-	-	-	-
Järjestö, säätiö tai vastaava	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-
Muu julkisyhteisö	-	-	-	-	-
Yliopisto	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat muissa tehtävissä ja yleishallinnollisissa tehtävissä. Matalin mediaanipalkka oli palvelu- ja neuvontatehtävissä.

Taulukko 270. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtävälueen mukaan (OY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Muu tehtävä	3000	3700	3950	3754	6
Yleishallinnolliset tehtävät	3000	3450	4400	3615	17
Taloudelliset yleistehtävät	2730	3100	3520	3206	49
Markkinoinnin yleistehtävät	2600	2900	4000	3608	13
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2228	2300	2795	2542	11
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	-	-	-	-	-
Opetus-/tutkimustehtävät	-	-	-	-	-
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	-	-	-	-	-
Logistiikka	-	-	-	-	-
Sihteerin/assistentin tehtävät	-	-	-	-	-

9.7 Tampereen yliopisto

9.7.1 Tampereen yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Tampereen yliopistosta valmistui yhteensä 424 kauppatieteiden maisteria, joista 164 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaaajien määrä oli aineistossa kolmanneksi pienin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 38,7. Vastanneista 43,9 prosenttia oli miehiä ja 56,1 prosenttia naisia.

Taulukko 271. Vastajaajat (TAU).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	164
Miehet (%)	43,9
Naiset (%)	56,1
Vastaus-%	38,7
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,4

9.7.2 Työllistyminen

81,0 prosenttia Tampereen yliopistosta kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 5,5 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 5,5 prosenttia.

Taulukko 272. Työsuhteen luonne (TAU).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	TAU	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	81,0	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	5,5	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	5,5	3,7
Perhevapaa (työsuhteesta)	4,9	3,1
Työtön työnhakija	0,6	1,2
Päätoiminen opiskelu	0,6	1,0
Muu tilanne	0,6	0,6
Useita rinnakkaisia työsuhteita	0,6	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	0,6	0,1
Osa-aikatyö	-	0,9
Työskentely apurahalla	-	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	-	0,3
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	163	2811

Tampereen yliopistosta valmistuneiden yrittäjyysosuus ei eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 6,7 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina.

Taulukko 273. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TAU).

YRITTÄJYYS %	TAU	KAIKKI
Ei ole toiminut	83,5	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	6,7	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	6,7	4,7
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	2,4	1,5
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,6	0,8
Kaikki	100	100
N	164	2812

Tampereen yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 52,5 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 21,0 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Tampereen yliopiston osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen yhteistä osuutta matalampi. Vastaavasti valtio, kunnat ja oma yritys ovat työllistäneet Tampereen yliopistosta valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 274. Päätyönantaja (TAU).

PÄÄTYÖNANTAJA %	TAU	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	52,5	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	21,0	24,2
Valtio	13,6	6,4
Oma yritys/työllistää itse itsensä	5,6	4,5
Kunta tai kuntayhtymä	3,7	3,5
Yliopisto	1,9	3,0
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,2	1,9
Muu päätyönantaja	0,6	0,6
Ammattikorkeakoulu	-	0,7
Kaikki	100	100
N	162	2776

Tampereen yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät, tutkimuksen ja lainopillisen työn. Eniten

Tampereen yliopistosta valmistuneet työllistyivät suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä rahoituksen sekä taloushallinnon tehtäviin ja johto- ja esihenkilötehtäviin.

Taulukko 275. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TAU).

TEHTÄVÄN LUONNE %	TAU	KAIKKI
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	18,5	17,6
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	16,7	21,0
Johto- ja esihenkilötehtävät	14,8	15,8
Konsultointi tai koulutus	12,3	13,2
Markkinointi ja myynti	11,1	13,2
Lainopillinen työ	10,5	2,3
Muu työn luonne	8,0	5,7
Tutkimus	3,1	2,7
Asiakastyö/potilastyö	1,9	2,5
Toimistotehtävät	1,9	3,0
Viestintä- ja mediatyö	1,2	1,6
Opetus tai kasvatus	-	1,2
Taiteellinen työ	-	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	162	2770

Tampereen yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta matalammat. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4650 euroa.

Taulukko 276. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (TAU).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
TAU	4015	4650	5900	4947	148
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

51,9 prosenttia Tampereesta valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Tampereella työskenteli 23,4 prosenttia ja Espoossa 7,0 prosenttia. Ulkomailla ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 17,7 prosenttia vastaajista.

Taulukko 277. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TAU).

SIJAINTI %	TAU
Helsinki	51,9
Tampere	23,4
Espoo	7,0
Muut	17,7
Kaikki	100
N	158

46,0 prosenttia Tampereen yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 46,0 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaisuuksia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Tampereen yliopiston vastaajilla on ollut yhteistä osuutta enemmän useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ja pääasiassa työvoiman ulkopuolella.

Taulukko 278. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TAU).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	TAU	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	46,0	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	46,0	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	3,1	8,1
Jokin muu	3,7	3,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,2	0,7
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	-	0,6
Kaikki	100	100
N	163	2810

9.7.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Tampereen yliopistosta valmistuneista vastaajista 87,0 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 279. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TAU).

HYÖDYNTÄMINEN %	TAU	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	16,0	16,7
Samaa mieltä	38,9	34,9
Hieman samaa mieltä	32,1	34,0
Hieman eri mieltä	7,4	8,6
Eri mieltä	5,6	4,8
Täysin eri mieltä	16,0	1,0
Kaikki	100	100
N	162	2785

90,1 prosenttia Tampereen yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 38,5 prosenttia vastaajista, mikä on korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 280. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TAU).

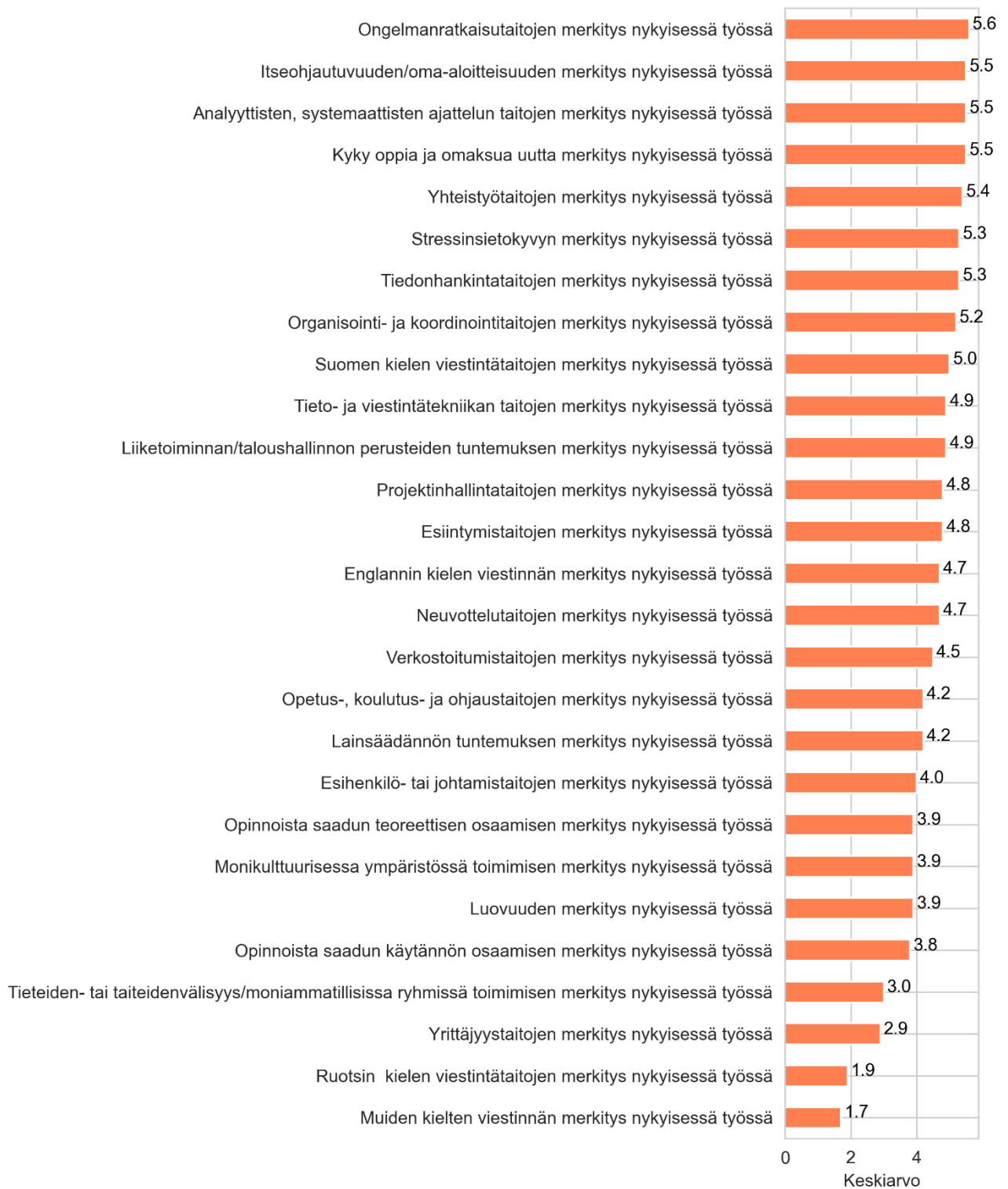
VAATIVUUS %	TAU	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	38,5	33,1
Samaa mieltä	39,8	38,0
Hieman samaa mieltä	11,8	16,0
Hieman eri mieltä	3,7	6,8
Eri mieltä	4,3	4,2
Täysin eri mieltä	1,9	1,8
Kaikki	100	100
N	161	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Tampereen yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi muu syy työn vastaanottamiseen.

Taulukko 281. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TAU).

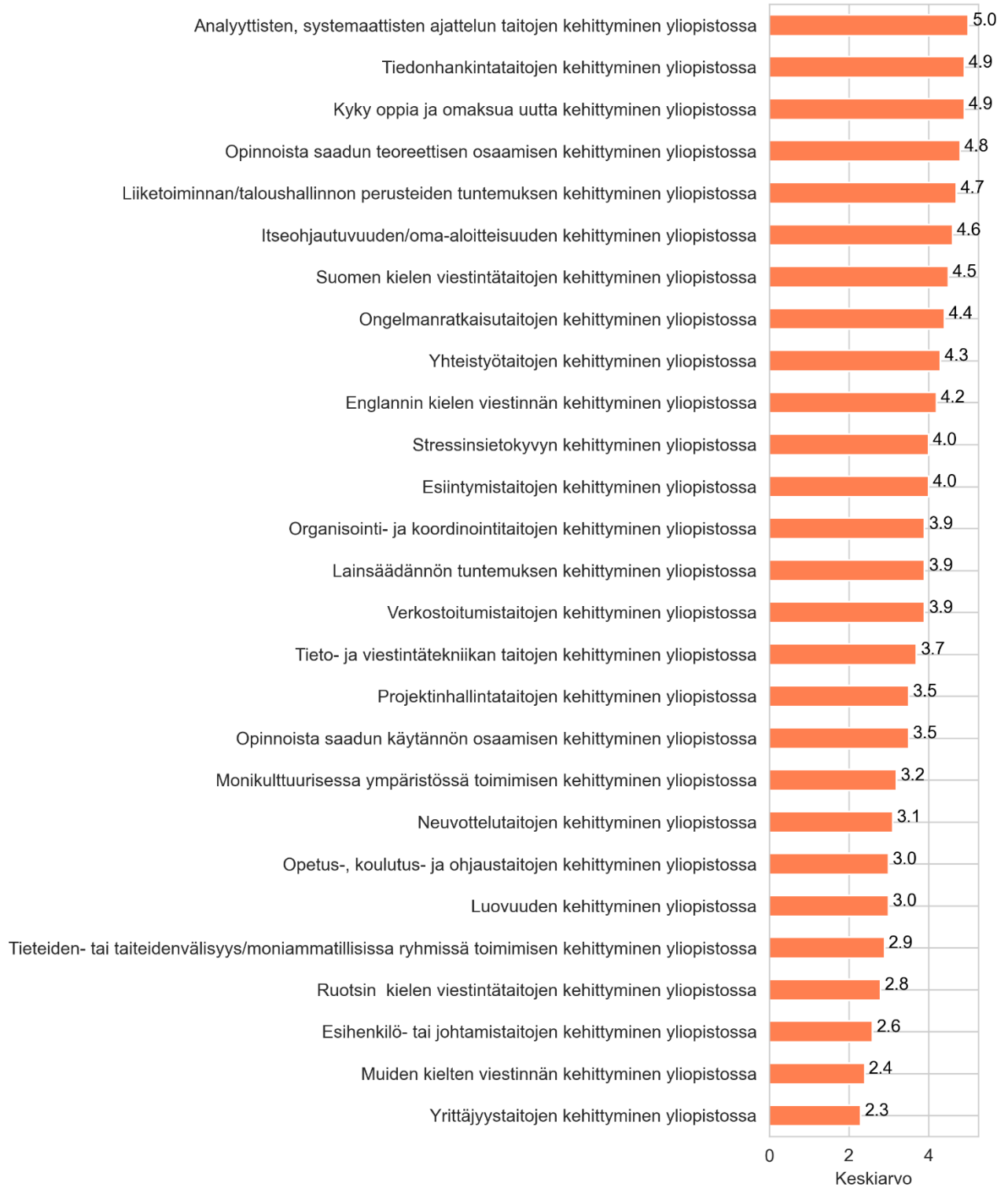
TÄRKEIN SYY %	TAU	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	30,2	24,1
Muu syy työn vastaanottamiseen	20,9	14,7
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	14,0	17,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	14,0	15,2
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	11,6	12,0
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	4,7	14,1
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	4,7	2,7
Kaikki	100	100
N	43	866

Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Tampereen yliopiston vastaajat arvioivat listan kärkeen ongelmanratkaisutaidot, itseohjautuvuuden ja oma-aloitteisuuden sekä analyyttiset ja systemaattiset ajattelun taidot. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, ruotsin kielen viestintätaidot ja yrittäjäystaidot.



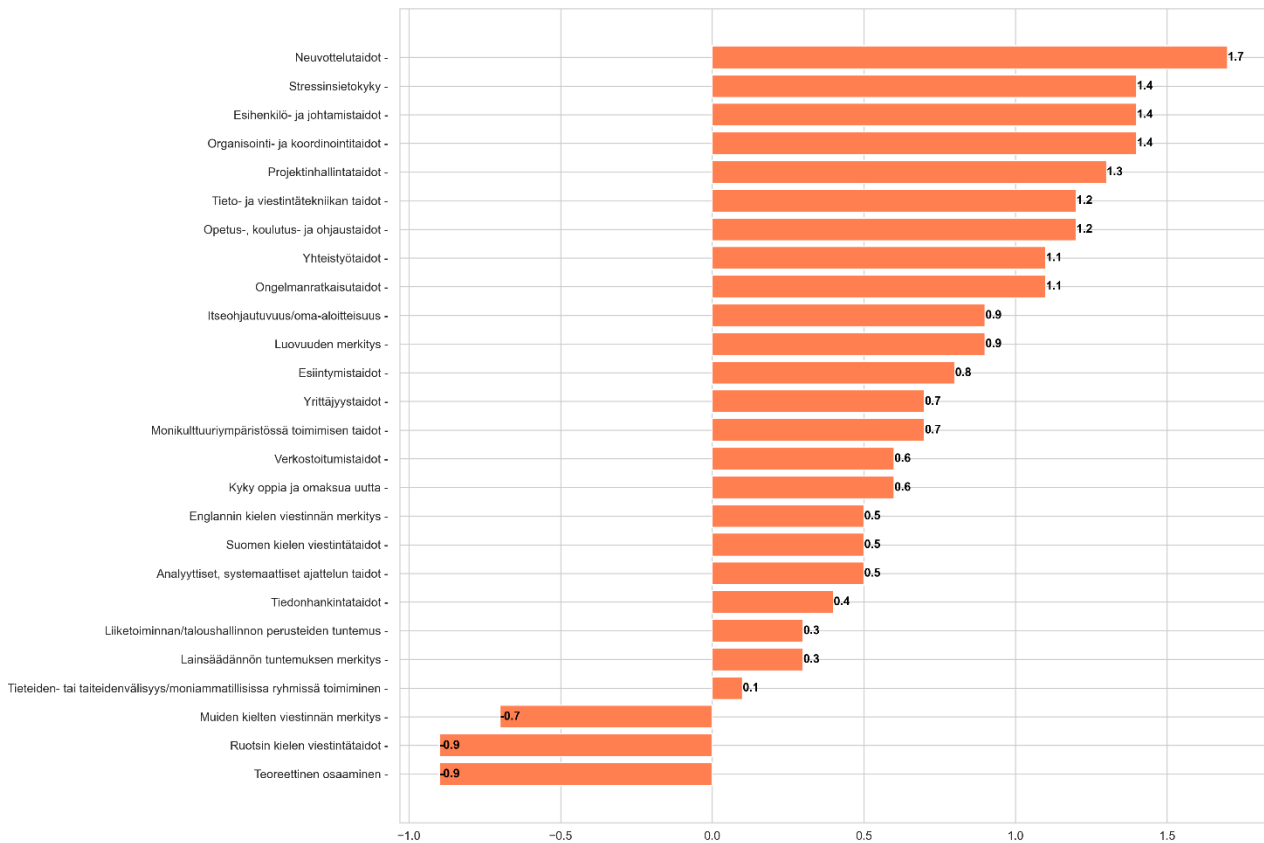
Kuva 40. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (TAU).

Tampereen yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä analyyttisessä ja systemaattisessa ajattelussa, tiedonhankintataidoissa ja kyvyssä oppia ja omaksua uutta, Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä yrittäjyystaidoissa.



Kuva 41. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TAU).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Tampereen yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät neuvottelutaidoissa, stressinsietokyvyssä sekä esihenkilö- tai johtamistaidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Tampereen yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 42. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TAU).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Tampereen yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi tutkinnon aineyhdistelmä.

Taulukko 282. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TAU).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIARVO	TAU	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	4,9	5,0
Muu työkokemus	4,6	4,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,2	4,1
Muu tekijä	3,5	3,9
Kontaktit/suhdeverkostot	3,4	3,6
Harjoittelu	3,3	2,8
Kansainvälinen kokemus	3,0	3,3
Muut opinnot tai koulutus	2,6	3,0
Järjestötyö tai harrastukset	2,4	2,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,2	2,3

Tampereen yliopiston vastaajat ovat yhtä tyytyväisiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Muuten tyytyväisyysmittarit ovat samalla tasolla yliopistojen yhteisen keskiarvon kanssa lukuun ottamatta mittaria, joka kuvaa koulutuksen aikana tuotua yrittäjyyttä uravaihtoehtona.

Taulukko 283. Tyytyväisyys tutkintoon (TAU).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIARVO	TAU	KAIKKI
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,3	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,9
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,3
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,2	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	2,9	3,6

9.7.4 Tampereen yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Tampereen yliopistosta valmistui yhteensä 567 kauppatieteiden maisteria, joista 239 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 36,2. Vastanneista 52,1 prosenttia oli miehiä ja 47,9 prosenttia naisia.

Taulukko 284. Vastavalmistuneiden vastaajat (TAU).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	239
Miehet (%)	52,1
Naiset (%)	47,9
Vastaus-%	36,2
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,6

9.7.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 80,9 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Tampereen yliopistosta valmistuneet vastaajat työskentelevät valtiolla, yrittäjänä tai ammatinharjoittajana tai muulla työnantajalla yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 285. Vastavalmistuneiden työnantaja (TAU).

TYÖNANTAJA, %	TAU	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	80,9	82,5
Valtio	8,8	4,4
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	3,6	3,2
Järjestö, säätiö tai vastaava	1,5	1,9
Yliopisto	1,0	1,9
Kunta, kuntayhtymä	1,0	1,6
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	1,0	1,4
Muu työnantaja	1,0	0,7
Valtion liikelaitos	0,5	1,3
Muu julkisyhteisö	0,5	1,2
Kaikki	100	100
N	194	4066

Tampereen yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 45,0 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Muualla pääkaupunkiseudulla työskenteli 5,8 prosenttia ja Tampereella 40,7 prosenttia. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 8,5 prosenttia vastaajista.

Taulukko 286. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TAU).

SIJAINTI %	TAU
Helsinki	45,0
Tampere	40,7
Pääkaupunkiseutu (Espoo / Vantaa / Kauniainen)	5,8
Muut	8,5
Kaikki	100
N	189

Vastavalmistuneista 47,3 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Vastavalmistuneista 14,3 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 23,2 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 1,7 prosenttia.

Taulukko 287. Vastavalmistuneiden työtilanne (TAU).

TYÖTILANNE, %	TAU	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	47,3	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	23,2	17,1
Hakee töitä	14,3	13,9
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	4,2	3,3
Muu työtilanne	3,8	2,8
Määräaikainen osapäivätyö	2,5	2,6
Päätoiminen yrittäjä	1,7	2,0
Vanhempainloma tai hoitovapaa	1,3	0,8
Jatkaa opiskelua	0,8	1,4
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	0,8	1,3
Varusmies-/ siviilipalvelu	-	0,1
Kaikki	100	100
N	237	4931

Vastavalmistuneista 80,9 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 288. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (TAU).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	TAU	KAIKKI
Kyllä	80,9	77,7
En	19,1	22,3
Kaikki	100	100
N	236	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 26,0 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Toiseksi tärkein syy oli työmarkkinatilanne yleisesti ja kolmanneksi tärkein oli muu syy työpaikan puuttumiseen.

Taulukko 289. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (TAU).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	TAU	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	26,0	25,9
Työmarkkinatilanne yleisesti	22,0	19,2
Muu syy työpaikan puuttumiseen	20,0	18,7
Työkokemuksen puute	14,0	16,1
Ei tiedä	10,0	10,5
Oman alueen työtilanne	6,0	4,0
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	2,0	5,2
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	50	1084

Vastavalmistuneista 85,5 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 14,5 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 290. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (TAU).

VASTAAVUUS, %	TAU	KAIKKI
Hyvin	50,3	43,1
Melko hyvin	35,2	40,3
Heikosti	11,4	12,3
Ei lainkaan	3,1	3,2
Ei osaa sanoa	-	1,0
Kaikki	100	100
N	193	4051

Vastavalmistuneista 31,9 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle.

Taulukko 291. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (TAU).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	TAU	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	31,9	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	11,5	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	9,4	9,5
Sai työpaikan muuta kautta	3,7	4,1
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	3,1	4,6
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	2,1	3,4
Tarjottiin työtä	2,1	2,3
Työskentelee omassa yrityksessä	1,0	3,2
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	1,0	2,1
Vastasi lehti-ilmoitukseen	1,0	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	1,0	1,4
Työvoimatoimiston välityksellä	-	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	-	0,3
Muu	32,2	30,5
Kaikki	100	100
N	191	4024

Vastavalmistuneista 39,3 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset ja muut tehtävät. Tampereen yliopistosta

valmistuneet työskentelivät taloudellisissa, yleishallinnollisissa, henkilöstöhallinnollisissa ja muissa tehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 292. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (TAU).

TEHTÄVÄALUE, %	TAU	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	39,3	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	25,1	23,0
Muu tehtävä	10,5	7,1
Markkinoinnin yleistehtävät	8,4	14,3
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	6,3	5,2
Palvelu- ja neuvontatehtävät	5,8	4,7
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	2,6	7,3
Opetus-/ tutkimustehtävät	1,0	1,6
Sihteerin/ assistentin tehtävät	1,0	1,4
Logistiikka	-	4,8
Kaikki	100	100
N	191	4053

9.7.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 56,7 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma sekä yksikön maine. Tampereen yliopistosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin ja ystävien tai sukulaisten vaikutuksen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 293. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (TAU).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	TAU	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	56,7	21,0
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	16,9	30,6
Yksikön maine	7,4	17,1
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	6,1	15,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	5,6	7,0
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	5,2	4,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	1,7	3,2
Opetuskieli	-	1,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	0,4	0,9
Kaikki	100	100
N	231	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 23,7 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat maine ja ystävien tai sukulaisten vaikutus. Tampereen yliopistosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, laajojen opiskelumahdollisuuksien tai valinnanvaran tai ystävien ja sukulaisten vaikutuksen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 294. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (TAU).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	TAU	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	23,7	21,6
Yksikön maine	20,0	21,1
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	15,3	9,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	14,4	9,5
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	12,1	16,9
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	10,7	14,5
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	1,9	2,0
Opetuskieli	0,9	3,6
Muu syy opiskelupaikan valintaan	0,9	1,8
Kaikki	100	100
N	215	4542

Vastavalmistuneista 70,5 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Tampereen yliopistosta vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta hieman vähemmän.

Taulukko 295. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (TAU).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	TAU	KAIKKI
En	70,5	69,6
Mahdollisesti	26,5	26,9
Kyllä	3,0	3,4
Kaikki	100	100
N	234	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Vastaajista 26,1 prosenttia opiskeli pääainekategoriana joko johtamista tai laskentatointa.

Taulukko 296. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (TAU).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	TAU	KAIKKI
Laskentatoimi	26,1	16,0
Johtaminen	26,1	19,2
Yritysjuridiikka	20,8	5,7
Markkinointi	16,9	10,6
Taloustiede	10,1	5,7
Information and Service Management	-	3,0
Rahoitus	-	14,2
Kv. liiketoiminta	-	9,5
Yrittäjyys	-	1,6
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Tietojärjestelmätiede	-	4,7
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Kaikki	100	100
N	207	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 57,3 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Tampereen yliopistosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 297. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (TAU).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	TAU	KAIKKI
Kyllä	57,3	59,8
Ei	42,7	40,2
Kaikki	100	100
N	239	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu -tutkielman viivästyminen. Tampereen yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentelyn opintojen ohella osa-aikaisesti, opiskelun ulkomailla, perhesyyt, opiskelun jossakin muussa oppilaitoksessa, varusmiespalveluksen tai vanhempainloman ja opintojen vaativuuden tai puutteelliset opiskelutaidot yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 298. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (TAU).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	TAU	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	49,3	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	17,2	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	12,7	9,4
Opiskelu ulkomailla	4,5	3,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	3,7	5,1
Perhesyyt	3,0	2,3
Oma tai läheisen sairaus	2,2	3,6
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,5	1,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,5	0,9
Harrastukset	1,5	0,3
Opiskelumotivaation puute	0,7	1,7
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	0,7	1,4
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	0,7	1,2
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,7	0,2
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	-	0,8
Opintojen ohjauksen puutteet	-	0,5
Kaikki	100	100
N	134	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja osa-aikaisesti. Tampereen yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästyminen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti tai osa-aikaisesti, oman tai läheisen sairauden, opiskelun ulkomailla ja varusmiespalveluksen tai vanhempainloman yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 299. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (TAU).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	TAU	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	34,2	32,5
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	13,7	12,2
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	12,8	11,9
Oma tai läheisen sairaus	7,7	4,7
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	6,8	8,4
Opiskelumotivaation puute	6,8	7,2
Opiskelu ulkomailla	4,3	3,2
Perhesyyt	3,4	6,4
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	3,4	5,0
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	2,6	1,7
Harrastukset	1,7	1,7
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	0,9	1,1
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	0,9	1,1
Opintojen ohjauksen puutteet	0,9	1,0
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	-	1,3
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	-	0,7
Kaikki	100	100
N	117	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Suurin ero oli digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa, jonka arvosana oli matalampi yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 300. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (TAU).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIJARVO	TAU	KAIKKI
Arvosana englannin kielen opetukselle	3,8	3,8
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,7	3,6
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	3,7	4,0
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,6	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,4	3,7

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tyydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai valmius omaksua uusia asioita. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 301. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (TAU).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIJARVO	TAU	KAIKKI
Omaksua uusia asioita	4,4	4,4
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,2	4,4
Tiedonhankinnan valmiudet	4,2	4,2
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,2	4,2
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	3,9	4,1
Vuorovaikutusvalmiudet	3,9	4,0
Viestintävalmiudet suomen kielellä	3,9	3,6
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	3,8	4,1
Tieteelliset valmiudet	3,8	3,8
Projektinhallintataidot	3,7	3,8
Talouden yleinen tuntemus	3,7	3,7
Esiintymisvalmiudet	3,6	3,8
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,5	3,6
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,4	3,6
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,4	3,5
Neuvottelutaidot	3,3	3,4
Yleiset johtamisvalmiudet	3,2	3,4
Kestävän kehityksen osaaminen	3,2	3,4
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,1	3,4
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,1	3,2
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	3,0	3,1
Yrittäjävalmiudet	2,4	2,7
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	2,2	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Tampereen yliopistosta valmistuneet antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan ilmapiiri oli hyvä. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan kansainvälisyys näkyi opetuksessa.

Taulukko 302. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (TAU).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIJARVO	TAU	KAIKKI
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,6	3,6
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,5	3,5
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,4	3,5
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,4	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,4	3,4
Koulutus oli motivoivaa	3,2	3,3
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,2	3,2
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	2,9	3,2
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	2,7	3,3

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on voinut hyvin yliopistossa sekä matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 303. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (TAU).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIJARVO	TAU	KAIKKI
On voinut hyvin yliopistossa	3,4	3,2
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,3	3,4
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,2	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,2	3,3
Opetus oli pääosin laadukasta	3,2	3,3
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,2	3,2
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,1	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	2,9	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa ja se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. Matalimman arvosanan sai

se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Taulukko 304. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (TAU).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIARVO	TAU	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,1	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,1	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,9	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	2,8	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	2,7	3,0
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,7	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,5	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,2	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3200 euroa. Tampereen yliopistosta valmistuneiden palkkamediaani oli hieman matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 305. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (TAU).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
TAU	2700	3200	3532	3247	154
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yrityksessä tai laitoksessa.

Taulukko 306. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (TAU).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yksityinen yritys tai laitos	2750	3200	3523	3278	127
Valtio	2475	2900	3250	3005	15
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	-	-	-	-	-
Kunta, kuntayhtymä	-	-	-	-	-
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	-	-	-	-	-
Järjestö, säätiö tai vastaava	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-
Muu julkisyhteisö	-	-	-	-	-
Yliopisto	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yleishallinnollisissa tehtävissä. Matalin mediaanipalkka oli palvelu- ja neuvontatehtävissä.

Taulukko 307. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtävääalueen mukaan (TAU).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yleishallinnolliset tehtävät	3043	3500	4100	3587	40
Taloudelliset yleistehtävät	2650	3120	3500	3166	63
Muu tehtävä	2594	3100	3377	3068	14
Markkinoinnin yleistehtävät	2760	3000	3550	3349	15
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	2650	3000	3188	2965	10
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2400	2700	3150	2821	7
Tietojenkäsittely-/ ICT- tehtävät	-	-	-	-	-
Opetus-/tutkimustehtävät	-	-	-	-	-
Logistiikka	-	-	-	-	-
Sihteerin/assistentin tehtävät	-	-	-	-	-

9.8 Turun yliopisto

9.8.1 Turun yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Turun yliopistosta valmistui yhteensä 960 kauppätieteiden maisteria, joista 356 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaaajien määrä aineistossa oli kolmanneksi suurin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 37,1. Vastanneista 43,3 prosenttia oli miehiä ja 56,7 prosenttia naisia.

Taulukko 308. Vastaaajat (TY).

VASTAAAJAT	
Vastanneet (N)	356
Miehet (%)	43,3
Naiset (%)	56,7
Vastaus-%	37,1
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	29,7

9.8.2 Työllistyminen

86,5 prosenttia Turun yliopistosta kertoi olevansa vakituisessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 3,9 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 3,7 prosenttia.

Taulukko 309. Työsuhteen luonne (TY).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	TY	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	86,5	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	3,9	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	3,7	3,7
Perhevapaa (työsuhteesta)	2,8	3,1
Päätoiminen opiskelu	1,1	1,0
Työtön työnhakija	0,6	1,2
Muu tilanne	0,6	0,6
Osa-aikatyö	0,3	0,9
Työskentely apurahalla	0,3	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	0,3	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	355	2811

Turun yliopistosta valmistuneiden yrittäjyysosuus ei eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 4,8 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina.

Taulukko 310. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TY).

YRITTÄJYYS %	TY	KAIKKI
Ei ole toiminut	84,3	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	9,6	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	4,8	4,7
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,8	0,8
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	0,6	1,5
Kaikki	100	100
N	356	2812

Turun yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 56,4 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 24,1 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Turun yliopiston osuus on suurissa yrityksissä yliopistojen yhteistä osuutta korkeampi. Oma yritys, kunnat, kuntayhtymät ja ammattikorkeakoulut ovat työllistäneet Turun yliopistosta valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 311. Päätyönantaja (TY).

PÄÄTYÖNANTAJA %	TY	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	56,4	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	24,1	24,2
Kunta tai kuntayhtymä	5,4	3,5
Valtio	5,1	6,4
Oma yritys/työllistää itse itsensä	5,1	4,5
Yliopisto	1,7	3,0
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,1	1,9
Ammattikorkeakoulu	0,8	0,7
Muu päätyönantaja	0,3	0,6
Kaikki	100	100
N	353	2776

Turun yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät, johto- ja esihenkilötehtävät, markkinointi ja

myynti, opetus ja kasvatus sekä taiteellinen työ. Eniten Turun yliopistosta valmistuneet työllistyivät suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin, rahoituksen sekä taloushallinnon tehtäviin sekä markkinointiin ja myyntiin.

Taulukko 312. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TY).

TEHTÄVÄN LUONNE %	TY	KAIKKI
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	23,4	17,6
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	18,8	21,0
Markkinointi ja myynti	16,5	13,2
Johto- ja esihenkilötehtävät	16,0	15,8
Konsultointi tai koulutus	12,5	13,2
Muu työn luonne	5,1	5,7
Viestintä- ja mediatyö	1,4	1,6
Lainopillinen työ	1,4	2,3
Opetus tai kasvatus	1,4	1,2
Tutkimus	1,4	2,7
Toimistotehtävät	0,9	3,0
Asiakastyö/potilastyö	0,9	2,5
Taiteellinen työ	0,3	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	351	2770

Turun yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja oli kyselyhetkellä samalla tasolla kuin yliopistojen yhteinen osuus. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4900 euroa.

Taulukko 313. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (TY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
TY	4050	4900	5860	5144	329
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

44,3 prosenttia Turusta valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Turussa työskenteli 17,8 prosenttia ja Espoossa 11,8 prosenttia. Ulkomailla ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 26,1 prosenttia vastaajista.

Taulukko 314. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TY).

SIJAINTI %	TY
Helsinki	44,3
Turku	17,8
Espoo	11,8
Muut	26,1
Kaikki	100
N	348

43,7 prosenttia Turun yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 41,4 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaisuuksia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Turun yliopiston vastaajilla on ollut yhteistä osuutta enemmän useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ja vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku.

Taulukko 315. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TY).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	TY	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	43,7	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	41,4	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	9,3	8,1
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	-	0,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	-	0,7
Jokin muu	5,6	3,6
Kaikki	100	100
N	355	2810

9.8.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin

Turun yliopistosta valmistuneista vastaajista 86,3 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 316. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TY).

HYÖDYNTÄMINEN %	TY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	13,6	16,7
Samaa mieltä	35,5	34,9
Hieman samaa mieltä	37,2	34,0
Hieman eri mieltä	9,7	8,6
Eri mieltä	3,4	4,8
Täysin eri mieltä	0,6	1,0
Kaikki	100	100
N	352	2785

92,4 prosenttia Turun yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 37,5 prosenttia vastaajista, mikä on hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Turun yliopiston vastaajat olivat myös yliopistojen yhteiseen osuuteen verrattaessa vähemmän hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 317. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TY).

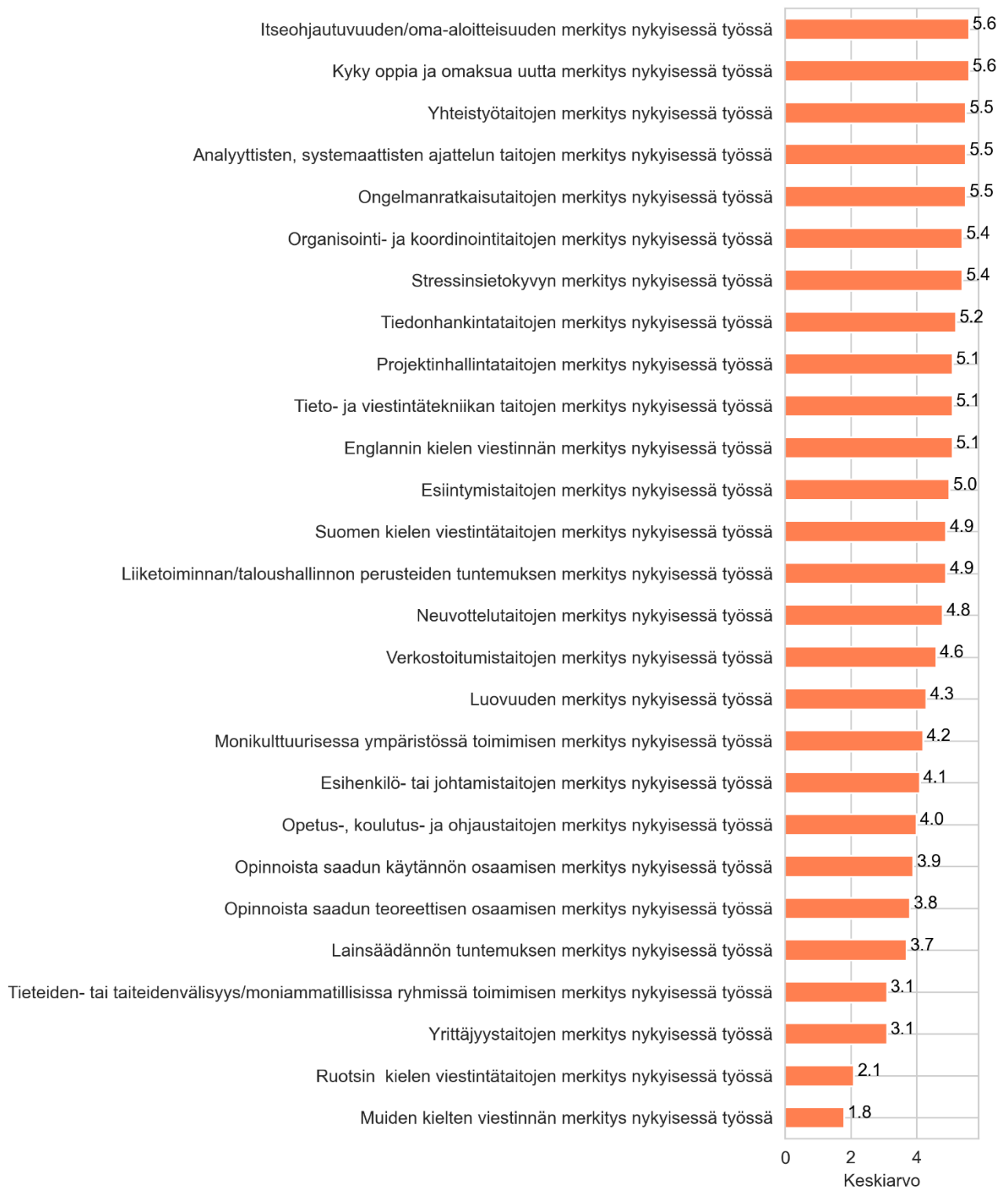
VAATIVUUS %	TY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	37,5	33,1
Samaa mieltä	36,4	38,0
Hieman samaa mieltä	18,5	16,0
Hieman eri mieltä	5,7	6,8
Eri mieltä	1,7	4,2
Täysin eri mieltä	0,3	1,8
Kaikki	100	100
N	352	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Turun yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi se, että palkka ja/tai työehdot ovat paremmat.

Taulukko 318. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TY).

TÄRKEIN SYY %	JY	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	25,9	24,1
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	17,6	17,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	15,3	15,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	12,9	14,7
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	12,9	12,0
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	9,4	14,1
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	5,9	2,7
Kaikki	100	100
N	85	866

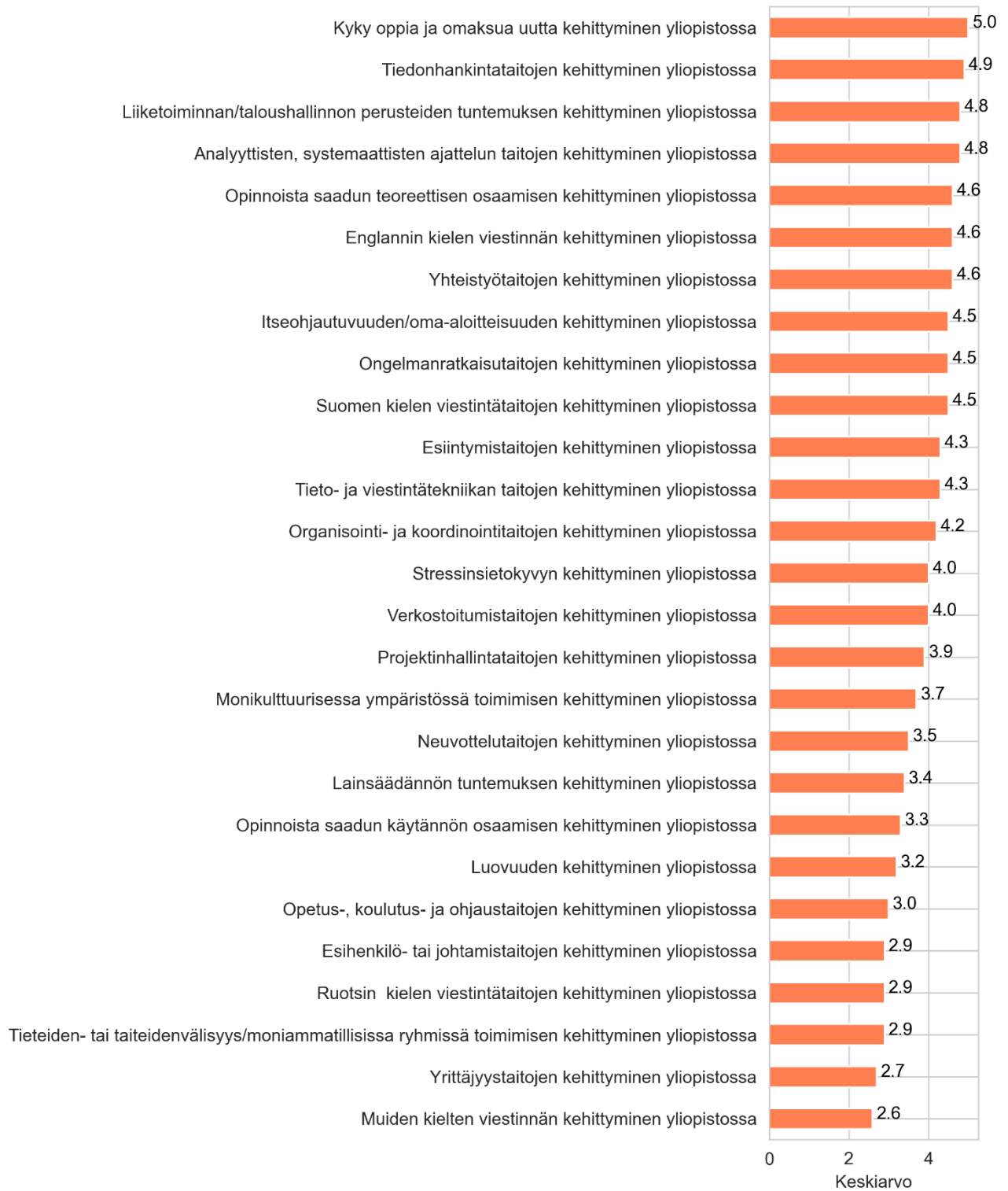
Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Turun yliopiston vastaajat arvioivat listan kärkeen itseohjautuvuuden ja oma-aloitteisuuden sekä kyvyn oppia ja omaksua uutta sekä yhteistyötaitot. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, ruotsin kielen viestintätaitot ja yrittäjyystaidot.



Kuva 43. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (TY).

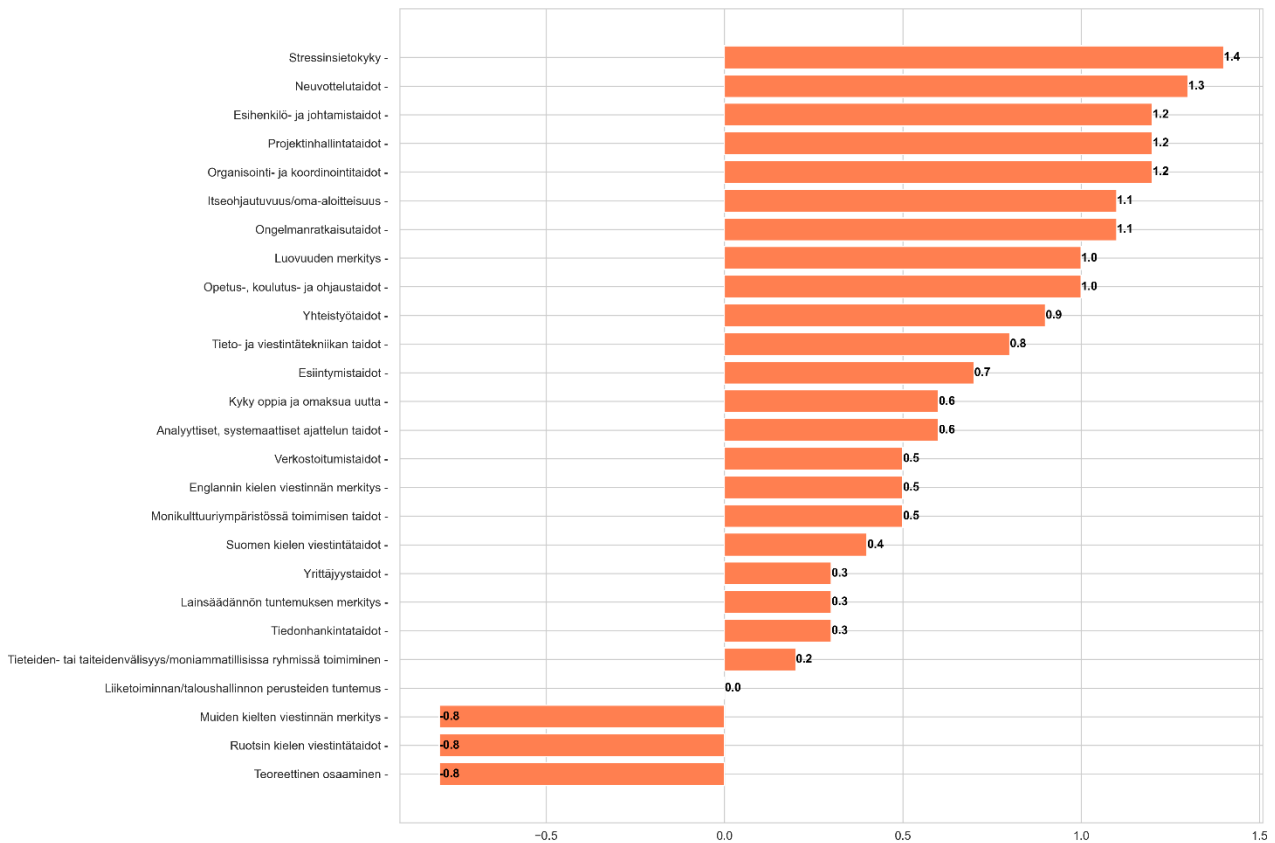
Turun yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä kyvyssä oppia ja omaksua uutta, tiedonhankintataidoissa ja liiketoiminnan

tai taloushallinnon perusteiden tuntemuksessa. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä muiden kielten viestinnässä.



Kuva 44. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TY).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Turun yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa sekä esihenkilö- tai johtamistaidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Turun yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 45. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TY).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Turun yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi jokin muu tekijä.

Taulukko 319. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TY).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIARVO	TY	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,1	5,0
Muu työkokemus	4,8	4,7
Muu tekijä	4,6	3,9
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,0	4,1
Kontaktit/suhdeverkostot	3,5	3,6
Kansainvälinen kokemus	3,1	3,3
Muut opinnot tai koulutus	2,8	3,0
Harjoittelu	2,5	2,8
Järjestötyö tai harrastukset	2,3	2,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,3	2,3

Turun yliopiston vastaajat ovat vähemmän tyytyväisempiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Suosittelemus on kuitenkin samalla tasolla. Yrittäjyyden esille tuominen sai korkeamman keskiarvon verrattuna yliopistojen yhteiseen keskiarvoon.

Taulukko 320. Tyytyväisyys tutkintoon (TY).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIARVO	TY	KAIKKI
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,2	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,8	4,9
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,2	4,3
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,1	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,9	3,6

9.8.4 Turun yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Turun yliopistosta valmistui yhteensä 765 kauppatieteiden maisteria, joista 631 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 46,5. Vastanneista 50,3 prosenttia oli miehiä ja 49,7 prosenttia naisia.

Taulukko 321. Vastavalmistuneiden vastaajat (TY).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	631
Miehet (%)	50,3
Naiset (%)	49,7
Vastaus-%	46,5
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	29,3

9.8.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 83,5 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Turun yliopistosta valmistuneet vastaajat työskentelevät yrityksissä, valtiolla, yrittäjänä tai ammatinharjoittajana, kunnissa, kuntayhtymissä, kunnallisissa liikelaitoksissa tai kunnan omistamassa yrityksessä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 322. Vastavalmistuneiden työnantaja (TY).

TYÖNANTAJA, %	TY	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	83,5	82,5
Valtio	5,2	4,4
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	3,4	3,2
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	2,1	1,4
Kunta, kuntayhtymä	1,7	1,6
Valtion liikelaitos	1,1	1,3
Järjestö, säätiö tai vastaava	0,9	1,9
Yliopisto	0,9	1,9
Muu julkisyhteisö	0,6	1,2
Muu työnantaja	0,6	0,7
Kaikki	100	100
N	534	4066

Turun yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 45,9 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Muualla pääkaupunkiseudulla työskenteli 9,2 prosenttia ja Turussa 22,5 prosenttia. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 12,4 prosenttia vastaajista.

Taulukko 323. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TY).

SIJAINTI %	TY
Helsinki	45,9
Turku	22,5
Pääkaupunkiseutu (Espoo / Vantaa / Kauniainen)	9,2
Muut	12,4
Kaikki	100
N	519

Vastavalmistuneista 57,7 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman enemmän. Vastavalmistuneista 11,6 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 15,1 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 2,9 prosenttia.

Taulukko 324. Vastavalmistuneiden työtilanne (TY).

TYÖTILANNE, %	TY	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	57,7	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	15,1	17,1
Hakee töitä	11,6	13,9
Muu työtilanne	3,7	2,8
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	3,0	3,3
Määräaikainen osapäivätyö	3,0	2,6
Päätoiminen yrittäjä	2,9	2,0
Jatkaa opiskelua	1,1	1,4
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	1,0	1,3
Vanhempainloma tai hoitovapaa	1,0	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	-	0,1
Kaikki	100	100
N	629	4931

Vastavalmistuneista 79,0 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 325. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (TY).

TYTYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	TY	KAIKKI
Kyllä	79,0	77,7
En	21,0	22,3
Kaikki	100	100
N	625	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 25,2 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Toiseksi tärkein syy oli muu syy työpaikan puuttumiseen ja kolmanneksi tärkein syy oli työmarkkinatilanne yleisesti.

Taulukko 326. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (TY).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	TY	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	25,2	25,9
Muu syy työpaikan puuttumiseen	22,0	18,7
Työmarkkinatilanne yleisesti	19,5	19,2
Työkokemuksen puute	18,7	16,1
Ei tiedä	7,3	10,5
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	4,1	5,2
Oman alueen työtilanne	3,3	4,0
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	123	1084

Vastavalmistuneista 85,5 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli korkeampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 14,0 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 327. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (TY).

VASTAAVUUS, %	TY	KAIKKI
Hyvin	44,7	43,1
Melko hyvin	40,8	40,3
Heikosti	12,3	12,3
Ei lainkaan	1,7	3,2
Ei osaa sanoa	0,6	1,0
Kaikki	100	100
N	537	4051

Vastavalmistuneista 25,2 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli pro gradu -tutkielman teko työnantajalle.

Taulukko 328. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (TY).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	TY	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	25,2	26,4
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	10,7	10,3
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	8,5	9,5
Sai työpaikan muuta kautta	4,3	4,1
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	4,0	3,4
Työskentelee omassa yrityksessä	4,0	3,2
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	3,4	4,6
Tarjottiin työtä	2,8	2,3
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	1,5	2,1
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	1,3	1,4
Vastasi lehti-ilmoitukseen	0,8	1,5
Yliopiston/ professorin välityksellä	0,8	0,3
Työvoimatoimiston välityksellä	0,6	0,4
Muu	32,1	30,5
Kaikki	100	100
N	531	4024

Vastavalmistuneista 35,4 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät. Turun yliopistosta valmistuneet työskentelevät taloudellisissa, markkinoinnin, muissa, henkilöstöhallinnon ja sihteerin tai assistentin tehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 329. Vastavalmistuneiden tehtävääalue (TY).

TEHTÄVÄALUE, %	TY	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	35,4	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	19,5	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	15,5	14,3
Muu tehtävä	8,1	7,1
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	5,6	7,3
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	5,6	5,2
Logistiikka	4,7	4,8
Palvelu- ja neuvontatehtävät	3,4	4,7
Sihteerin/ assistentin tehtävät	1,5	1,4
Opetus-/ tutkimustehtävät	0,7	1,6
Kaikki	100	100
N	534	4053

9.8.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 38,2 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma. Turun yliopistosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, pääsymahdollisuuksien ja ystävien tai sukulaisten vaikutuksen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 330.. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (TY).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	TY	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	38,2	21,0
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	17,8	15,1
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	16,0	30,6
Yksikön maine	15,6	17,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	4,4	7,0
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	4,1	4,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	2,8	3,2
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	0,6	0,9
Opetuskieli	0,5	1,0
Kaikki	100	100
N	617	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 27,4 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat maine ja hyvät pääsymahdollisuudet. Turun yliopistosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, maineen ja ystävien tai sukulaisten vaikutuksen takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 331. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (TY).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	TY	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	27,4	21,6
Yksikön maine	24,6	21,1
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	16,5	16,9
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	11,1	14,5
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	9,3	9,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	7,7	9,5
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	1,3	2,0
Opetuskieli	1,2	3,6
Muu syy opiskelupaikan valintaan	0,8	1,8
Kaikki	100	100
N	594	4542

Vastavalmistuneista 77,1 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Turun yliopistosta vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta merkittävästi vähemmän.

Taulukko 332. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (TY).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	TY	KAIKKI
En	77,1	69,6
Mahdollisesti	21,9	26,9
Kyllä	1,0	3,4
Kaikki	100	100
N	621	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Vastaajista 37,3 prosenttia opiskeli pääainekategoriana laskentatointa ja rahoitusta. Seuraavaksi yleisimmät pääainekategoriat olivat johtaminen ja markkinointi.

Taulukko 333. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (TY).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	TY	KAIKKI
Laskentatoimi ja rahoitus	37,3	5,6
Johtaminen	21,9	19,2
Markkinointi	15,0	10,6
Kv. liiketoiminta	9,7	9,5
Tietojärjestelmätiede	6,6	4,7
Yritysjuridiikka	5,6	5,7
Taloustiede	3,4	5,7
Yrittäjyys	0,5	1,6
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Information and Service Management	-	3,0
Laskentatoimi	-	16,0
Rahoitus	-	14,2
Kaikki	100	100
N	620	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 66,0 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Turun yliopistosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 334. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (TY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	TY	KAIKKI
Kyllä	66,0	59,8
Ei	34,0	40,2
Kaikki	100	100
N	630	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu - tutkielman viivästyminen. Turun yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen oman tai läheisen sairaus, opiskelun ulkomailla, perhesyyt, opiskelumotivaation puutteen, opetusjärjestelyt, opiskelun jossakin muussa oppilaitoksessa ja varusmiespalveluksen tai vanhempainloman yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 335. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (TY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	TY	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	49,3	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästymisen	15,0	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	7,8	9,4
Oma tai läheisen sairaus	6,1	3,6
Opiskelu ulkomailla	5,1	3,4
Perhesyyt	3,4	2,3
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	3,4	5,1
Opiskelumotivaation puute	2,7	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	2,2	1,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	2,0	1,4
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	1,2	1,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	1,0	0,9
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	0,2	0,8
Opintojen ohjauksen puutteet	0,2	0,5
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,2	0,2
Harrastukset	-	0,3
Kaikki	100	100
N	408	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästymisen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti. Turun yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, opiskelumotivaation puutteen, perhesyyt, opetusjärjestelyt, oman tai läheisen sairauden, varusmiespalveluksen tai vanhempainloman, harrastukset, opintojen vaativuuden tai puutteelliset opiskelutaidot yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 336. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (TY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	TY	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	30,8	32,5
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	14,2	12,2
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	8,8	11,9
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	8,3	8,4
Opiskelumotivaation puute	7,8	7,2
Perhesyyt	6,7	6,4
Oma tai läheisen sairaus	5,6	4,7
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	5,1	5,0
Opiskelu ulkomailla	3,2	3,2
Harrastukset	2,9	1,7
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	2,1	1,7
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	1,6	0,7
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	1,1	1,1
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,1	1,1
Opintojen ohjauksen puutteet	0,3	1,0
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	0,3	1,3
Kaikki	100	100
N	373	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Suurin ero oli opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudella, jonka arvosana oli matalampi yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 337. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (TY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIARVO	TY	KAIKKI
Arvosana englannin kielen opetukselle	4,1	3,8
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	3,8	4,0
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,7	3,6
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,6	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,4	3,7

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan saivat valmiudet omaksua uusia asioita ja valmiudet tiimityöskentelyyn. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 338. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (TY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIAARVO	TY	KAIKKI
Omaksua uusia asioita	4,4	4,4
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,3	4,4
Tiedonhankinnan valmiudet	4,2	4,2
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,2	4,2
Viestintävalmiudet suomen kielellä	4,1	3,6
Vuorovaikutusvalmiudet	4,0	4,0
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	3,9	4,1
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	3,9	4,1
Esiintymisvalmiudet	3,8	3,8
Talouden yleinen tuntemus	3,8	3,7
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,8	3,6
Projektinhallintataidot	3,7	3,8
Tieteelliset valmiudet	3,7	3,8
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,6	3,2
Neuvottelutaidot	3,5	3,4
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,5	3,6
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,5	3,5
Yleiset johtamisvalmiudet	3,4	3,4
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	3,3	3,1
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,2	3,4
Kestävän kehityksen osaaminen	3,2	3,4
Yrittäjävalmiudet	2,7	2,7
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	2,4	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Turun yliopistosta valmistuneet antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan koulutus oli sopivan vaativaa.

Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin.

Taulukko 339. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittäjästä (TY).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIAARVO	TY	KAIKKI
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,5	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,5	3,5
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,5	3,6
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,5	3,4
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,5	3,2
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,3	3,5
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,1	3,3
Koulutus oli motivoivaa	3,1	3,3
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,0	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittäjiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittäjien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on voinut hyvin yliopistossa sekä matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 340. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittäjästä (TY).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIAARVO	TY	KAIKKI
On voinut hyvin yliopistossa	3,4	3,2
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,2	3,2
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,2	3,4
Koulutuksen myötä kehittynyt osaaminen vastaa odotuksia	3,2	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,2	3,3
Opetus oli pääosin laadukasta	3,2	3,3
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,1	3,2
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	2,8	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Taulukko 341. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (TY).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIJARVO	TY	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,3	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,0	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	3,0	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,9	2,9
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,9	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	2,8	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,6	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,5	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3300 euroa. Turun yliopistosta valmistuneiden palkkamediaani oli hieman matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 342. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (TY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
TY	2800	3300	3900	3438	439
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat

mediaanipalkat ovat kunnissa tai kuntayhtymissä. Matalimmat palkkatasot ovat yrittäjänä tai ammatinharjoittajana.

Taulukko 343. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (TY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Kunta, kuntayhtymä	3125	4000	4700	3850	7
Yksityinen yritys tai laitos	2800	3300	3863	3445	372
Valtio	2910	3300	3790	3321	24
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	3100	3200	3563	3581	8
Yrittäjä/ ammattiharjoittaja	2500	3000	4000	3017	9
Yrittäjä/ ammattiharjoittaja	2500	3000	4000	3017	9
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Järjestö, säätiö tai vastaava	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-
Muu julkisyhteisö	-	-	-	-	-
Yliopisto	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat tietojenkäsittely- ja ICT-tehtävissä. Matalin mediaanipalkka oli palvelu- ja neuvontatehtävissä.

Taulukko 344. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtävälleen mukaan (TY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Tietojenkäsittely-/ ICT- tehtävät	3100	3600	4375	3652	25
Yleishallinnolliset tehtävät	3060	3500	4200	3676	87
Markkinoinnin yleistehtävät	2801	3300	4075	3559	70
Muu tehtävä	2585	3275	3700	3395	34
Taloudelliset yleistehtävät	2728	3210	3615	3287	158
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	3000	3200	3515	3329	26
Logistiikka	2750	3250	3400	3136	19
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2563	2800	3332	3088	14
Opetus-/tutkimustehtävät	-	-	-	-	-
Sihteerin/assistentin tehtävät	-	-	-	-	-

9.9 Vaasan yliopisto

9.9.1 Vaasan yliopiston viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Vaasan yliopistosta valmistui yhteensä 997 kauppatieteiden maisteria, joista 336 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 33,7. Vastanneista 50,6 prosenttia oli miehiä ja 49,4 prosenttia naisia.

Taulukko 345. Vastajaat (VY).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	336
Miehet (%)	50,6
Naiset (%)	49,4
Vastaus-%	33,7
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,9

9.9.2 Työllistyminen

85,3 prosenttia Vaasan yliopistosta kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 4,5 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 3,6 prosenttia.

Taulukko 346. Työsuhteen luonne (VY).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	VY	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	85,3	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	4,5	4,8
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	3,6	3,7
Perhevapaa (työsuhteesta)	2,4	3,1
Työtön työnhakija	1,8	1,2
Osa-aikatyö	0,9	0,9
Päätoiminen opiskelu	0,6	1,0
Muu tilanne	0,6	0,6
Työskentely apurahalla	-	0,3
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	-	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	333	2811

Vaasan yliopistosta valmistuneiden yrittäjyysosuus ei eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 5,4 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina.

Taulukko 347 Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (VY).

YRITTÄJYYS %	VY	KAIKKI
Ei ole toiminut	85,7	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	6,8	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	5,4	4,7
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,2	0,8
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	0,9	1,5
Kaikki	100	100
N	336	2812

Vaasan yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 56,9 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 22,6 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Vaasan yliopiston osuus on suurissa yrityksissä yliopistojen yhteistä osuutta korkeampi. Valtio, oma yritys, kunnat, kuntayhtymät ovat työllistäneet Vaasan yliopistosta valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 348. Päätyönantaja (VY).

PÄÄTYÖNANTAJA %	VY	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	56,9	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	22,6	24,2
Valtio	8,0	6,4
Oma yritys/työllistää itse itsensä	4,9	4,5
Kunta tai kuntayhtymä	4,9	3,5
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,5	1,9
Yliopisto	0,9	3,0
Ammattikorkeakoulu	0,3	0,7
Muu päätyönantaja	-	0,6
Kaikki	100	100
N	327	2776

Vaasan yliopistosta valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän johto- ja esihenkilötehtävät, rahoituksen sekä taloushallinnon tehtävät, toimistotehtävät,

viestintätöiden ja asiakastyön. Eniten Vaasan yliopistosta valmistuneet työllistyivät rahoituksen sekä taloushallinnon tehtäviin, johto- ja esihenkilötehtäviin sekä suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin.

Taulukko 349. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (VY).

TEHTÄVÄN LUONNE %	VY	KAIKKI
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	24,9	21,0
Johto- ja esihenkilötehtävät	19,1	15,8
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	17,6	17,6
Markkinointi ja myynti	10,0	13,2
Konsultointi tai koulutus	8,5	13,2
Muu työn luonne	7,0	5,7
Toimistotehtävät	4,6	3,0
Asiakastyö/potilastyö	3,0	2,5
Viestintä- ja mediatyö	1,8	1,6
Tutkimus	1,5	2,7
Lainopillinen työ	1,2	2,3
Opetus tai kasvatus	0,6	1,2
Taiteellinen työ	-	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	329	2770

Vaasan yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta matalammat. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4700 euroa.

Taulukko 350. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (VY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
VY	4000	4700	5605	4994	300
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

43,4 prosenttia Vaasasta valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Vaasassa työskenteli 10,9 prosenttia ja Espoossa 9,3 prosenttia. Ulkomailla ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 36,5 prosenttia vastaajista.

Taulukko 351. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (VY).

SIJAINTI %	VY
Helsinki	43,3
Vaasa	10,9
Espoo	9,3
Muut	36,5
Kaikki	100
N	321

53,4 prosenttia Vaasan yliopiston vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 34,9 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaisuuksia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Vaasan yliopiston vastaajat ovat olleet yhteistä osuutta enemmän yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien ja työttöminä.

Taulukko 352. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (VY).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	VY	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	53,4	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	34,9	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	7,8	8,1
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,9	0,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,3	0,7
Jokin muu	2,7	3,6
Kaikki	100	100
N	335	2810

9.9.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Vaasan yliopistosta valmistuneista vastaajista 87,5 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 353. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (VY).

HYÖDYNTÄMINEN %	VY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	18,5	16,7
Samaa mieltä	33,4	34,9
Hieman samaa mieltä	35,6	34,0
Hieman eri mieltä	8,2	8,6
Eri mieltä	3,3	4,8
Täysin eri mieltä	0,9	1,0
Kaikki	100	100
N	329	2785

87,5 prosenttia Vaasan yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 31,9 prosenttia vastaajista, mikä on hieman matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus.

Taulukko 354. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (VY).

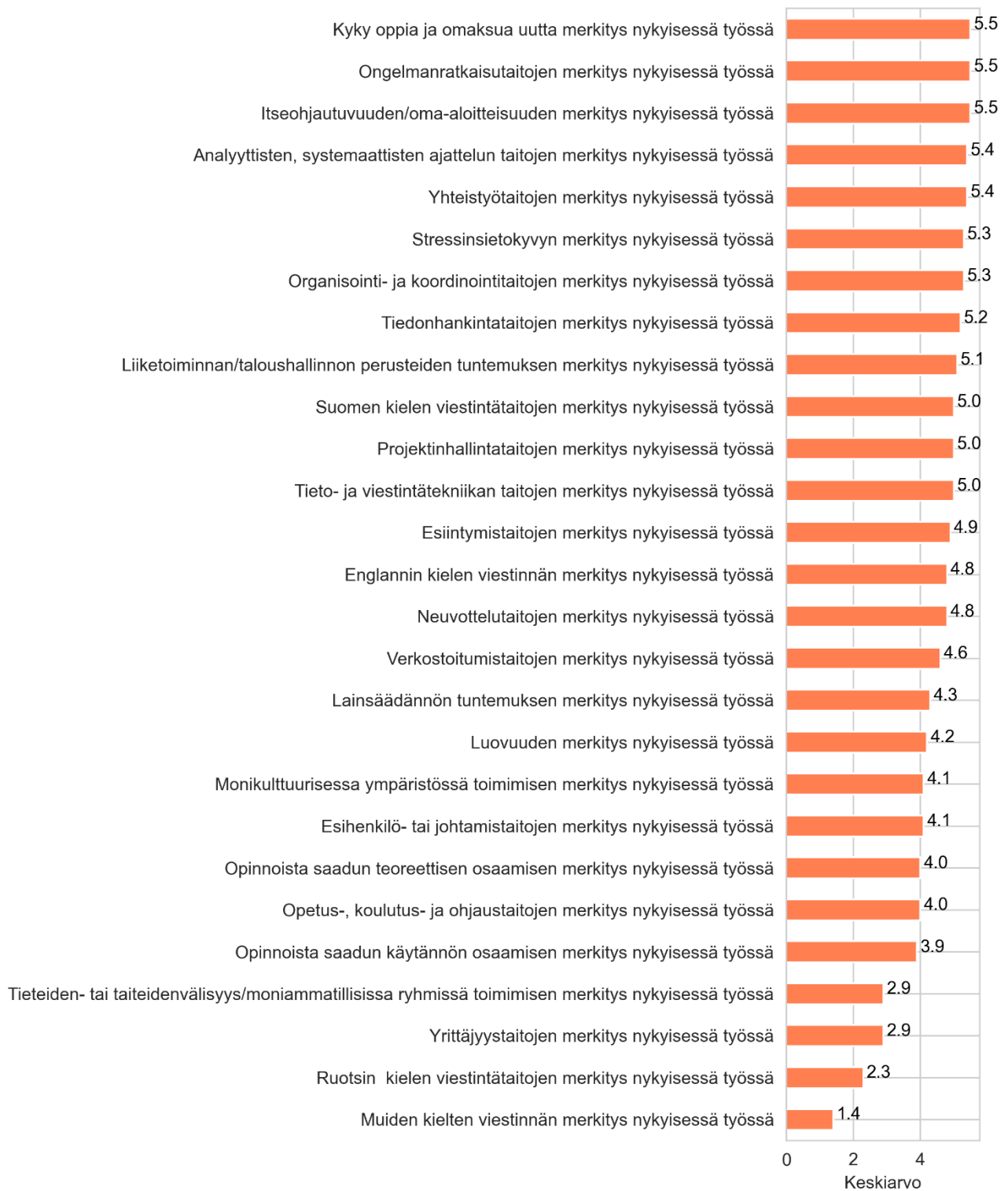
VAATIVUUS %	VY	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	31,9	33,1
Samaa mieltä	43,3	38,0
Hieman samaa mieltä	12,3	16,0
Hieman eri mieltä	7,4	6,8
Eri mieltä	4,0	4,2
Täysin eri mieltä	1,2	1,8
Kaikki	100	100
N	326	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Vaasan yliopiston osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi halu jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista.

Taulukko 355. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (VY).

TÄRKEIN SYY %	VY	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	22,4	24,1
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	21,5	14,1
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	19,6	17,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	15,0	15,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	14,0	14,7
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	6,5	12,0
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	0,9	2,7
Kaikki	100	100
N	107	866

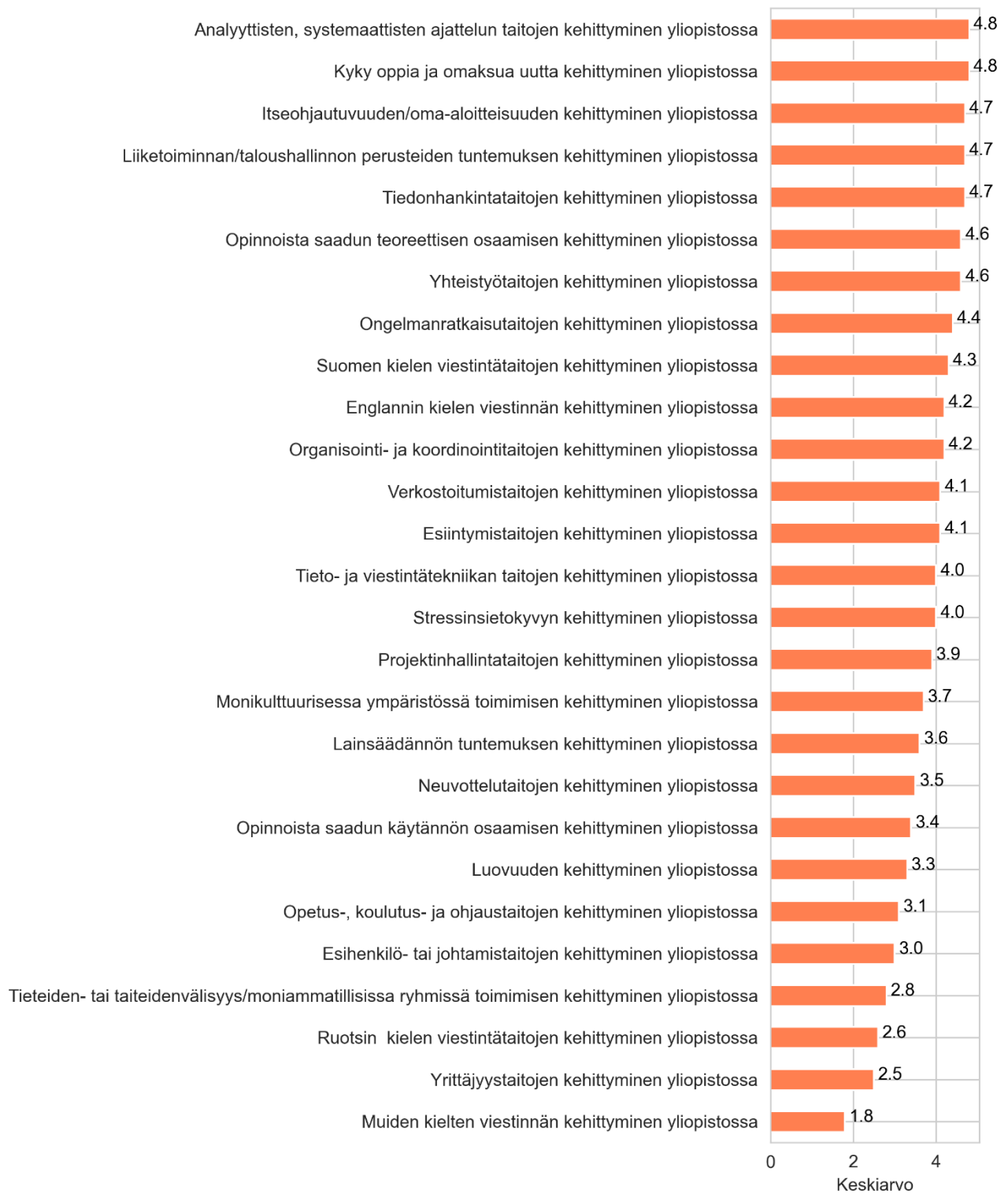
Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Vaasan yliopiston vastaajat arvioivat listan kärkeen kyvyn oppia ja omaksua uutta, ongelmanratkaisutaidot, itseohjautuvuus ja oma-aloitteisuus. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, ruotsin kielen viestintätaidot ja yrittäjyystaidot.



Kuva 46. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (VY).

Vaasan yliopiston vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä analyttisessä ja systemaattisessa ajattelussa, kyvyssä oppia ja omaksua

uutta ja itseohjautuvuudessa sekä oma-aloitteisuudessa. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä muiden kielten viestinnässä.



Kuva 47. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (VY).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Vaasan yliopiston vastaajien tuloksissa löytyivät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa sekä esihenkilö- tai johtamistaidoissa. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Vaasan yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 48. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (VY).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Vaasan yliopiston vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi tutkinnon aineyhdistelmä.

Taulukko 356. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (VY).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIARVO	VY	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,0
Muu työkokemus	4,6	4,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,2	4,1
Muu tekijä	4,0	3,9
Kontaktit/suhdeverkostot	3,6	3,6
Kansainvälinen kokemus	3,1	3,3
Muut opinnot tai koulutus	3,0	3,0
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,5	2,3
Harjoittelu	2,3	2,8
Järjestötyö tai harrastukset	2,2	2,4

Vaasan yliopiston vastaajien tyytyväisyys tutkintoon on samalla tasolla, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Yrittäjyyden esille tuominen sai matalamman keskiarvon verrattuna yliopistojen yhteiseen keskiarvoon.

Taulukko 357. Tyytyväisyys tutkintoon (VY).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIARVO	VY	KAIKKI
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,9
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,3	4,3
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,2	3,6

9.9.4 Vaasan yliopiston vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Vaasan yliopistosta valmistui yhteensä 1196 kauppatieteiden maisteria, joista 1322 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 110,5. Korkeaa vastausprosenttia selittää kyselyyn vastaamisen sekä virallisen valmistumisen ajankohdallinen ero, jolloin valmistuminen on rekisteröity toiselle vuodelle. Vastanneista 52,4 prosenttia oli miehiä ja 47,6 prosenttia naisia.

Taulukko 358. Vastavalmistuneiden vastaajat (VY).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	1322
Miehet (%)	52,4
Naiset (%)	47,6
Vastaus-%	110,5
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	29,7

9.9.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 81,9 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vaasan yliopistosta valmistuneet vastaajat työskentelevät valtiolla, kunnissa, kuntayhtymissä, kunnallisissa liikelaitoksissa tai kunnan omistamassa yrityksessä ja muussa julkisyhteisössä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 359. Vastavalmistuneiden työnantaja (VY).

TYÖNANTAJA, %	VY	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	81,9	82,5
Valtio	4,8	4,4
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	3,1	3,2
Kunta, kuntayhtymä	2,6	1,6
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	1,7	1,4
Yliopisto	1,6	1,9
Muu julkisyhteisö	1,4	1,2
Järjestö, säätiö tai vastaava	1,4	1,9
Valtion liikelaitos	1,0	1,3
Muu työnantaja	0,4	0,7
Kaikki	100	100
N	1049	4066

Vaasan yliopistosta vastavalmistuneista vastaajista 44,8 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Vaasassa työskenteli 11,7 prosenttia ja Tampereella 8,8 prosenttia. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 34,7 prosenttia vastaajista.

Taulukko 360. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (VY).

SIJAINTI %	VY
Helsinki	44,8
Vaasa	11,7
Tampere	8,8
Muut	34,7
Kaikki	100
N	1016

Vastavalmistuneista 56,0 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman enemmän. Vastavalmistuneista 12,5 prosenttia hakee töitä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä on 18,6 prosenttia vastaajista. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 1,8 prosenttia.

Taulukko 361. Vastavalmistuneiden työtilanne (VY).

TYÖTILANNE, %	VY	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	56,0	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	18,6	17,1
Hakee töitä	12,5	13,9
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	2,7	3,3
Määräaikainen osapäivätyö	2,2	2,6
Muu työtilanne	2,1	2,8
Päätoiminen yrittäjä	1,8	2,0
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	1,5	1,3
Jatkaa opiskelua	1,4	1,4
Vanhempainloma tai hoitovapaa	1,0	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	0,1	0,1
Kaikki	100	100
N	1257	4931

Vastavalmistuneista 79,1 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 362. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (VY).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	VY	KAIKKI
Kyllä	79,1	77,7
En	20,9	22,3
Kaikki	100	100
N	1239	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 23,0 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Toiseksi tärkein syy oli työmarkkinatilanne yleisesti ja kolmanneksi tärkein syy oli työkokemuksen puute.

Taulukko 363. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (VY).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	VY	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	23,0	25,9
Työmarkkinatilanne yleisesti	19,2	19,2
Työkokemuksen puute	17,7	16,1
Muu syy työpaikan puuttumiseen	16,2	18,7
Ei tiedä	13,2	10,5
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	6,4	5,2
Oman alueen työtilanne	4,2	4,0
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	265	1084

Vastavalmistuneista 83,3 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 15,7 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 364. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (VY).

VASTAAVUUS, %	TY	KAIKKI
Hyvin	41,8	43,1
Melko hyvin	41,5	40,3
Heikosti	12,4	12,3
Ei lainkaan	3,3	3,2
Ei osaa sanoa	1,1	1,0
Kaikki	100	100
N	1046	4051

Vastavalmistuneista 28,4 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli työskennellä samassa organisaatiossa opintojen aikana.

Taulukko 365. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (VY).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	VY	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	28,4	26,4
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	10,5	9,5
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	9,3	10,3
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	5,3	4,6
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	4,6	3,4
Sai työpaikan muuta kautta	3,4	4,1
Työskentelee omassa yrityksessä	3,3	3,2
Tarjottiin työtä	2,7	2,3
Vastasi lehti-ilmoitukseen	1,7	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	1,7	1,4
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	1,4	2,1
Työvoimatoimiston välityksellä	0,7	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	0,4	0,3
Muu	-	30,5
Kaikki	100	100
N	1030	4024

Vastavalmistuneista 30,4 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät. Vaasan yliopistosta valmistuneet työskentelivät markkinoinnin ja tietojenkäsittely- sekä ICT-tehtävissä, henkilöstöhallinnon tehtävissä sekä opetus- ja tutkimustehtävissä ja sihteerin sekä assistentin tehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 366. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (VY).

TEHTÄVÄALUE, %	VY	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	30,4	30,7
Yleishallinnolliset tehtävät	20,6	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	14,8	14,3
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	7,9	5,2
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	7,7	7,3
Muu tehtävä	5,7	7,1
Logistiikka	4,7	4,8
Palvelu- ja neuvontatehtävät	4,2	4,7
Opetus-/ tutkimustehtävät	2,2	1,6
Sihteerin/ assistentin tehtävät	1,7	1,4
Kaikki	100	100
N	1045	4053

9.9.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 40,7 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja yksikön sijainti. Vaasan yliopistosta valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman, pääsymahdollisuuksien, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen ja muun syyn yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 367. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (VY).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	VY	KAIKKI
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	40,7	30,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	23,5	15,1
Yksikön sijaintipaikkakunta	11,8	21,0
Yksikön maine	7,8	17,1
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	6,1	4,0
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	4,9	7,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	4,1	3,2
Opetuskieli	0,6	1,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	0,6	0,9
Kaikki	100	100
N	1204	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 23,9 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan hyvien pääsymahdollisuuksien mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma ja yksikön maine. Vaasan yliopistosta valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa pääsymahdollisuuksien, tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman, ystävien tai sukulaisten vaikutuksen ja muun syyn takia yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 368. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (VY).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	VY	KAIKKI
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	23,9	16,9
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	20,5	14,5
Yksikön maine	16,2	21,1
Yksikön sijaintipaikkakunta	12,0	21,6
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	11,0	9,1
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	9,4	9,5
Opetuskieli	3,3	3,6
Muu syy opiskelupaikan valintaan	2,0	1,8
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	1,7	2,0
Kaikki	100	100
N	1130	4542

Vastavalmistuneista 67,3 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Vaasan yliopistosta vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta hieman enemmän.

Taulukko 369. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (VY).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	VY	KAIKKI
En	67,3	69,6
Mahdollisesti	28,8	26,9
Kyllä	3,9	3,4
Kaikki	100	100
N	1242	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava taulukko kertoo, että vastaajista 32,6 prosenttia opiskeli pääainekategoriana johtamista. Seuraavaksi yleisimmät pääainekategoriat olivat rahoitus ja kansainvälinen liiketoiminta.

Taulukko 370. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (VY).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	VY	KAIKKI
Johtaminen	32,6	19,2
Rahoitus	13,3	14,2
Kv. liiketoiminta	11,8	9,5
Markkinointi	10,7	10,6
Laskentatoimi	10,2	16,0
Yritysjuridiikka	8,5	5,7
Taloustiede	7,9	5,7
Tietojärjestelmätiede	4,9	4,7
Information and Service Management	-	3,0
Yrittäjyys	-	1,6
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Kaikki	100	100
N	1238	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 58,0 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Vaasan yliopistosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 371. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (VY).

OPINTOJEN VIVÄSTYMINEN, %	VY	KAIKKI
Kyllä	58,0	59,8
Ei	42,0	40,2
Kaikki	100	100
N	1253	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu - tutkielman viivästyminen. Vaasan yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, koronapandemian, opetusjärjestelyt ja muun syyn KTM-opintojen viivästyminen tavoiteajassa yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 372. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (VY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	VY	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	58,4	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästymisen	15,2	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	5,9	9,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,5	5,1
Oma tai läheisen sairaus	3,1	3,6
Opiskelu ulkomailla	2,5	3,4
Perhesyyt	2,1	2,3
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	2,0	1,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	1,6	1,4
Opiskelumotivaation puute	1,4	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	0,8	1,2
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	0,6	0,8
Opintojen ohjauksen puutteet	0,6	0,5
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	0,3	0,9
Harrastukset	-	0,3
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	-	0,2
Kaikki	100	100
N	706	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästymisen, työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja osa-aikaisesti. Vaasan yliopistosta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästymisen, perhesyyt, opetusjärjestelyt, varusmiespalveluksen tai vanhempainloman, opiskelun jossakin muussa oppilaitoksessa ja muun syyn KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 373. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (VY).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	VY	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	33,4	32,5
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	11,7	12,2
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	11,7	11,9
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	7,8	8,4
Perhesyyt	7,8	6,4
Opiskelumotivaation puute	6,3	7,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	5,8	5,0
Oma tai läheisen sairaus	4,6	4,7
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	2,2	1,7
Opiskelu ulkomailla	1,9	3,2
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	1,9	1,1
Harrastukset	1,4	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,4	1,3
Opintojen ohjauksen puutteet	1,0	1,0
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	0,7	1,1
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	0,7	0,7
Kaikki	100	100
N	590	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai pääainekategorian tai koulutusohjelman opetus.

Taulukko 374. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (VY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIARVO	VY	KAIKKI
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	4,1	4,0
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,9	4,0
Arvosana englannin kielen opetukselle	3,9	3,8
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,7	3,7
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,6	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä

eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan saivat valmiudet omaksua uusia asioita. Matalimman arvosanan sai viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä.

Taulukko 375. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (VY).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIARVO	VY	KAIKKI
Omaksua uusia asioita	4,4	4,4
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,3	4,4
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,2	4,2
Tiedonhankinnan valmiudet	4,1	4,2
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	4,1	4,1
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	4,0	4,1
Vuorovaikutusvalmiudet	4,0	4,0
Tieteelliset valmiudet	3,9	3,8
Projektinhallintataidot	3,8	3,8
Esiintymisvalmiudet	3,8	3,8
Talouden yleinen tuntemus	3,7	3,7
Viestintävalmiudet suomen kielellä	3,7	3,6
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,7	3,6
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,6	3,6
Neuvottelutaidot	3,5	3,4
Kestävän kehityksen osaaminen	3,5	3,4
Yleiset johtamisvalmiudet	3,4	3,4
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,3	3,5
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	3,3	3,4
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	3,2	3,1
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,0	3,2
Yrittäjävalmiudet	2,7	2,7
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	2,2	2,4

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Vaasan yliopistosta valmistuneet antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan koulutus oli sopivan vaativaa. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan kielten opetusta oli saatavilla riittävästi.

Taulukko 376. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (VY).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIJARVO	VY	KAIKKI
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,6	3,5
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,6	3,5
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,6	3,6
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,5	3,4
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,5	3,5
Koulutus oli motivoivaa	3,4	3,3
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,3	3,3
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,3	3,2
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,1	3,2

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on tyytyväinen omaan opiskeluunsa sekä matalimman se, että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 377. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (VY).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIJARVO	VY	KAIKKI
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,4	3,4
On voinut hyvin yliopistossa	3,4	3,2
Koulutuksen myötä kehittyneet osaaminen vastaa odotuksia	3,3	3,3
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,3	3,3
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,3	3,2
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,3	3,2
Opetus oli pääosin laadukasta	3,2	3,3
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	3,0	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia.

Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Taulukko 378. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (VY).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIJARVO	VY	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,2	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	3,1	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	3,0	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	2,9	3,0
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,9	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,8	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,8	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,5	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3234 euroa. Vaasan yliopistosta valmistuneiden palkkamediaani oli hieman matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 379. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (VY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
VY	2800	3234	3820	3458	849
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yrittäjänä tai ammatinharjoittajana. Matalimmat palkkatasot ovat muussa julkisyhteisössä.

Taulukko 380. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (VY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	2875	4750	6500	5358	12
Kunta, kuntayhtymä	3550	4100	5187	4328	23
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	2650	3500	4009	3227	15
Yksityinen yritys tai laitos	2820	3200	3800	3430	709
Valtio	2403	3177	3963	3372	42
Yliopisto	2556	3081	3525	2991	11
Järjestö, säätiö tai vastaava	2650	3000	3985	3472	11
Valtion liikelaitos	2600	2949	3100	3304	9
Muu julkisyhteisö	2300	2600	3345	2740	13
Muu työnantaja	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat opetus- tai tutkimustehtävissä. Matalin mediaanipalkka oli sihteerin tai assistentin tehtävissä.

Taulukko 381. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtävälleen mukaan (VY).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Opetus-/tutkimustehtävät	3257	3650	4150	3584	17
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	3200	3600	4290	3859	65
Yleishallinnolliset tehtävät	3000	3500	4400	3856	160
Muu tehtävä	2835	3500	4500	3898	51
Markkinoinnin yleistehtävät	2763	3250	3788	3301	122
Taloudelliset yleistehtävät	2800	3200	3600	3322	281
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	2740	3200	3700	3309	69
Logistiikka	2625	3150	3398	3137	35
Palvelu- ja neuvontatehtävät	2425	2665	2975	2857	34
Sihteerin/assistentin tehtävät	2163	2550	2745	2390	14

9.10 Åbo Akademi

9.10.1 Åbo Akademin viisivuotisseurannan kuvaus

Vuosina 2015, 2016, 2017 Åbo Akademiä valmistui yhteensä 258 kauppatieteiden maisteria, joista 115 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausten määrä aineistossa oli pienin. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 44,6. Vastanneista 45,2 prosenttia oli miehiä ja 54,8 prosenttia naisia.

Taulukko 382. Vastajat (ÅA).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	115
Miehet (%)	45,2
Naiset (%)	54,8
Vastaus-%	44,6
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	29,1

9.10.2 Työllistyminen

85,2 prosenttia Åbo Akademista kertoi olevansa vakituudessa kokopäivätyössä, mikä oli hieman korkeampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli 5,2 prosenttia. Yrittäjinä työskenteli 1,7 prosenttia. Perhevapaaalla työsuhteesta oli 3,5 prosenttia.

Taulukko 383. Työsuhteen luonne (ÅA).

TYÖSUHTEEN LUONNE %	ÅA	KAIKKI
Vakituinen kokopäivätyö	85,2	84,1
Määräaikainen kokopäivätyö	5,2	4,8
Perhevapaa (työsuhteesta)	3,5	3,1
Osa-aikatyö	2,6	0,9
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	1,7	3,7
Perhevapaa (ei työsuhdetta)	0,9	0,3
Muu tilanne	0,9	0,6
Työtön työnhakija	-	1,2
Päätoiminen opiskelu	-	1,0
Työskentely apurahalla	-	0,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	-	0,1
Työllistetty/työharjoittelu	-	0,1
Työvoimakoulutus tai vastaava	-	0,1
Työvoiman ulkopuolella	-	0,1
Kaikki	100	100
N	115	2811

Åbo Akademista valmistuneiden yrittäjyysosuus ei eroa merkittävästi yliopistojen yhteisestä osuudesta. Vastaajista 3,5 prosenttia ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina.

Taulukko 384. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (ÅÅ).

YRITTÄJYYS %	ÅÅ	KAIKKI
Ei ole toiminut	85,0	83,6
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	11,5	9,3
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	3,5	4,7
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	-	1,5
Kyllä, tekee toimeksiantoja/ freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	-	0,8
Kaikki	100	100
N	113	2812

Åbo Akademista valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 51,8 prosenttia ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 26,3 prosenttia pieni tai keskisuuri yritys. Åbo Akademin osuus on suurissa yrityksissä yhteistä osuutta matalampi. Pienet tai keskisuuret yritykset, yliopistot, järjestöt, säätiöt, seurakunnat tai vastaavat ovat työllistäneet Åbo Akademista valmistuneita yhteistä osuutta useammin.

Taulukko 385. Päätyönantaja (ÅÅ).

PÄÄTYÖNANTAJA %	ÅÅ	KAIKKI
Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)	51,8	55,2
Pieni tai keskisuuri yritys (alle 250 työntekijää)	26,3	24,2
Valtio	4,4	6,4
Yliopisto	7,0	3,0
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	5,3	1,9
Kunta tai kuntayhtymä	3,5	3,5
Oma yritys/työllistää itse itsensä	1,8	4,5
Muu päätyönantaja	-	0,6
Ammattikorkeakoulu	-	0,7
Kaikki	100	100
N	114	2776

Åbo Akademista valmistuneet kuvailivat työtehtävien luonteeksi yliopistojen yhteistä osuutta enemmän rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät, toimistotehtävät, viestintä- ja mediatyön ja

asiakastyö/potilastyön. Eniten Åbo Akademista valmistuneet työllistyivät rahoituksen sekä taloushallinnon tehtäviin, johto- ja esihenkilötehtäviin sekä markkinointiin ja myyntiin.

Taulukko 386. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (ÅA).

TEHTÄVÄN LUONNE %	ÅA	KAIKKI
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	24,8	21,0
Johto- ja esihenkilötehtävät	13,3	15,8
Markkinointi ja myynti	12,4	13,2
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	10,6	17,6
Konsultointi tai koulutus	8,0	13,2
Muu työn luonne	8,0	5,7
Asiakastyö/potilastyö	7,1	2,5
Toimistotehtävät	5,3	3,0
Viestintä- ja mediatyö	5,3	1,6
Tutkimus	2,7	2,7
Lainopillinen työ	2,7	2,3
Opetus tai kasvatus	-	1,2
Taiteellinen työ	-	0,1
Kirkollinen työ	-	0,1
Kaikki	100	100
N	113	2770

Åbo Akademista valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen yhteistä osuutta matalammat. Vastaajien palkkamediaani vuonna 2020, 2021 ja 2022 oli 4200 euroa.

Taulukko 387. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (ÅA).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIARVO	N
ÅA	3500	4200	5500	4632	101
Kaikki	4020	4900	6000	5351	2543

28,8 prosenttia Åbo Akademista valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Turussa työskenteli 22,5 prosenttia ja Espoossa 5,4 prosenttia. Ulkomailla ja muissa maakunnissa työskenteli loput eli 56,7 prosenttia vastaajista.

Taulukko 388. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (ÅÅ).

SIJAINTI %	ÅÅ
Helsinki	28,8
Turku	22,5
Espoo	5,4
Muut	56,7
Kaikki	100
N	111

52,2 prosenttia Åbo Akademin vastaajista oli yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. 33,9 prosenttia vastaajista oli useita eri työnantajia, määräaikaisuuksia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia. Åbo Akademin vastaajat ovat olleet yhteistä osuutta enemmän yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien, vaihtuvissa työnantajissa tai tehtävissä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku. Lisäksi he ovat olleet yhteistä osuutta enemmän pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta.

Taulukko 389. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (ÅÅ).

TYÖURAN KOKONAISUUS %	ÅÅ	KAIKKI
Yhtäjaksoisesti saman tai useamman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	52,2	48,1
Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla	33,9	38,9
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja tai muuten jonkin verran katkoksia sisältävä työuran alku	9,6	8,1
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,9	0,7
Jokin muu	3,5	3,6
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	-	0,6
Kaikki	100	100
N	115	2810

9.10.3 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Åbo Akademista valmistuneista vastaajista 74,6 prosenttia oli vähintään hieman samaa mieltä siitä, että on kyky hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä.

Taulukko 390. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (ÅA).

HYÖDYNTÄMINEN %	ÅA	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	14,0	16,7
Samaa mieltä	32,5	34,9
Hieman samaa mieltä	28,1	34,0
Hieman eri mieltä	14,0	8,6
Eri mieltä	8,8	4,8
Täysin eri mieltä	2,6	1,0
Kaikki	100	100
N	114	2785

71,9 prosenttia Åbo Akademin vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä, kun kysyttiin mielipidettä väitteeseen, että työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 21,9 prosenttia vastaajista, mikä on matalampi kuin yliopistojen yhteinen osuus. Åbo Akademin vastaajat olivat myös yliopistojen yhteiseen osuuteen verrattaessa enemmän hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 391. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (ÅA).

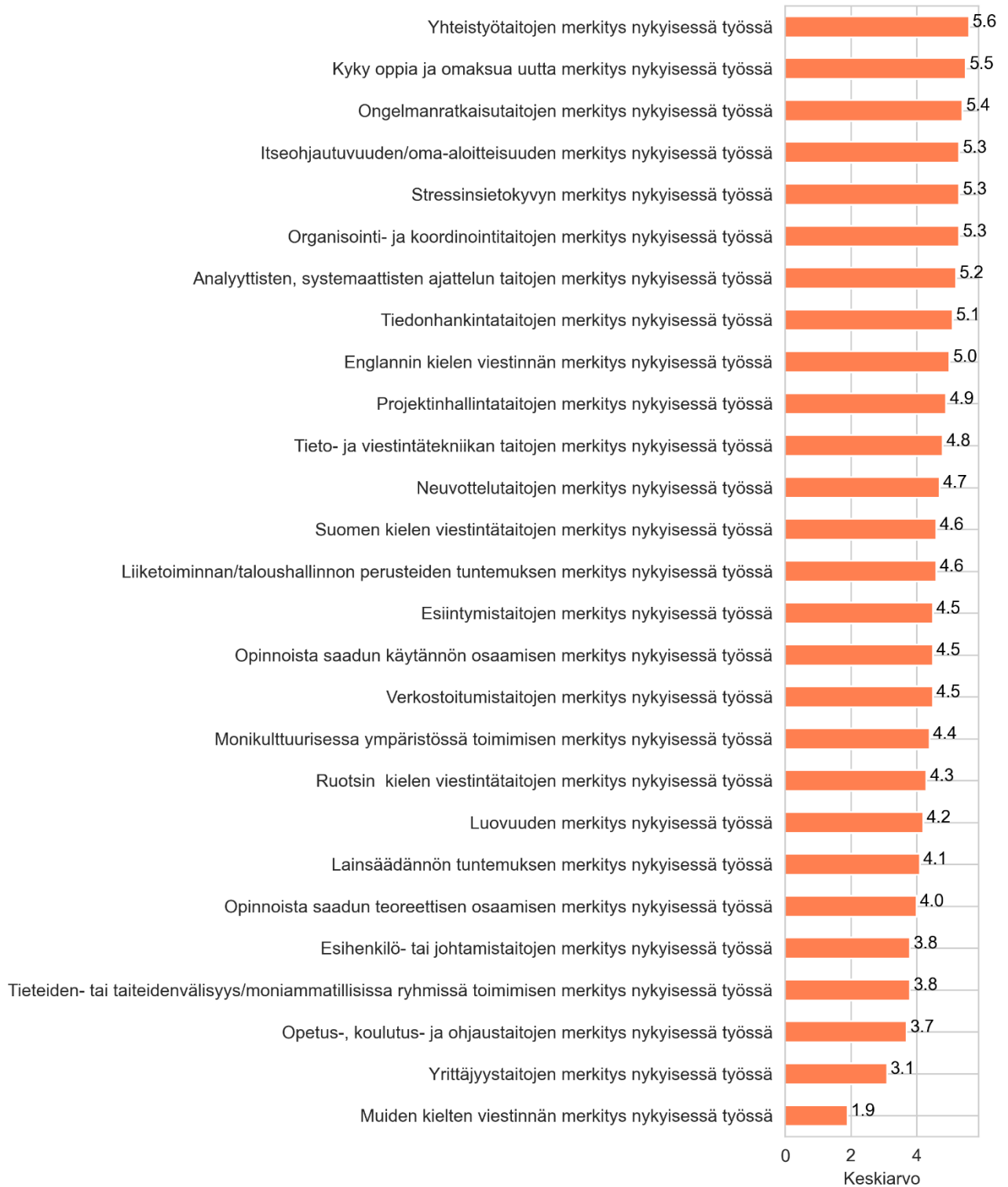
VAATIVUUS %	ÅA	KAIKKI
Täysin samaa mieltä	21,9	33,1
Samaa mieltä	30,7	38,0
Hieman samaa mieltä	19,3	16,0
Hieman eri mieltä	15,8	6,8
Eri mieltä	7,0	4,2
Täysin eri mieltä	5,3	1,8
Kaikki	100	100
N	114	2778

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Åbo Akademin osalta tärkeimmäksi syyksi nousi työn mielenkiintoisuus. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi nousi se, että palkka ja/tai työehdot ovat paremmat.

Taulukko 392. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (ÅA).

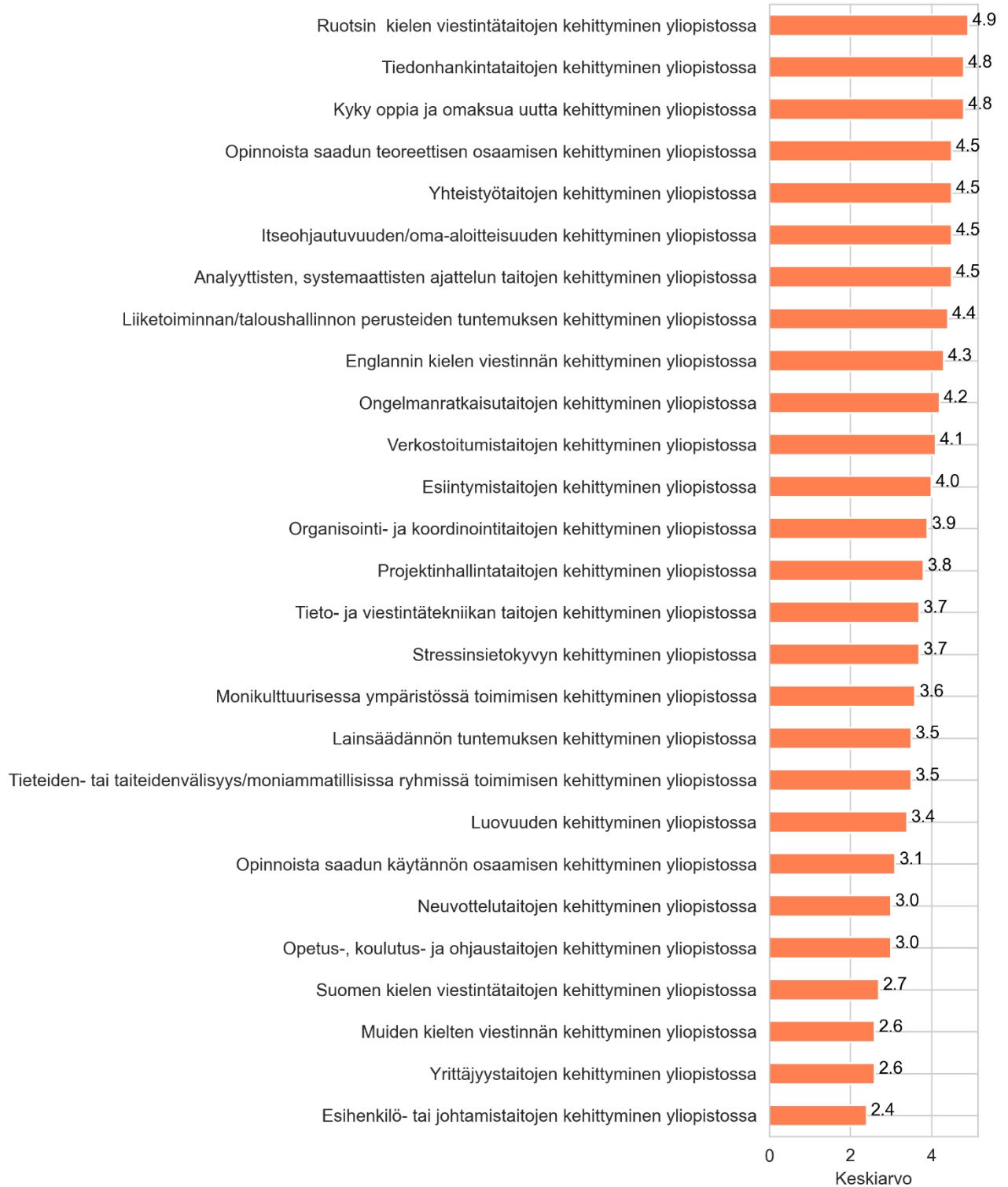
TÄRKEIN SYY %	ÅA	KAIKKI
Työ on mielenkiintoisempaa	24,5	24,1
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	22,6	17,2
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	17,0	12,0
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	13,2	15,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	9,4	14,7
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	9,4	14,1
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	3,8	2,7
Kaikki	100	100
N	53	866

Vastaajilta kysyttiin myös 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Åbo Akademin vastaajat arvioivat listan kärkeen yhteistyötaidot sekä kyvyn oppia ja omaksua uutta sekä ongelmanratkaisutaidot. Vähiten tärkeänä nähtiin muiden kielten viestinnän merkitys, yrittäjyystaidot ja opetus-, koulutus- ja ohjaustaidot.



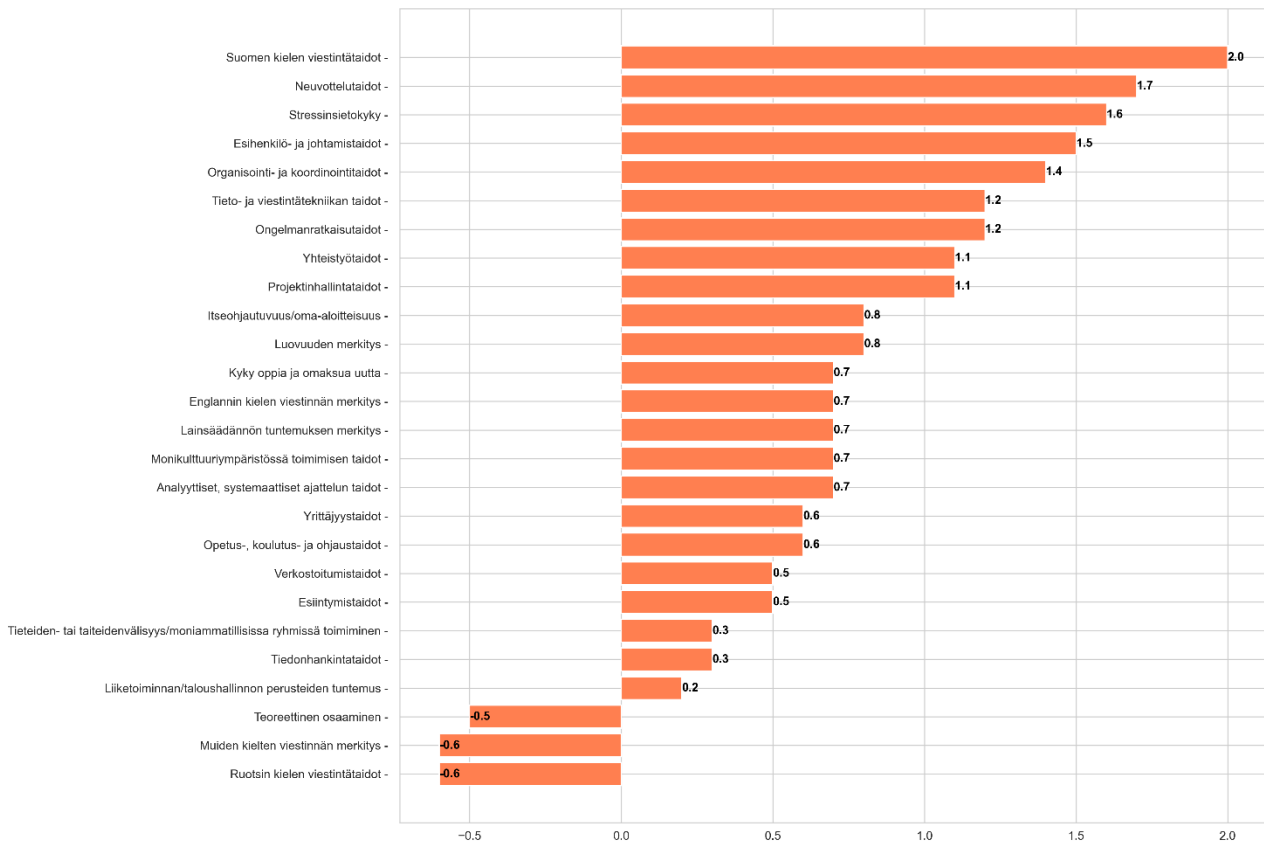
Kuva 49. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (ÅÅ).

Åbo Akademin vastaajilta kysyttiin myös työelämävalmiuksissa kehittymistä. Eniten vastaajat arvioivat kehittyneensä ruotsin kielen viestintätaidoissa, tiedonhankintataidoissa ja kyvyssä oppia ja omaksua uutta. Vähiten vastaajat kertoivat kehittyneensä esihenkilö- ja johtamistaidoissa.



Kuva 50. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (ÅÅ).

Vastaajien tuloksia arvioitiin myös vertaamalla yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Åbo Akademin vastaajien tuloksissa löytyivät suomen kielen viestintätaidoissa, neuvottelutaidoissa sekä stressinsietokyvyssä. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan ruotsin kielen viestintätaidoissa, muiden kielen viestintätaidoissa ja teoreettisessa osaamisessa. Näiden taitojen koetaan siis kehittyneen Åbo Akademiasta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan.



Kuva 51. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (ÅA).

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Åbo Akademin vastaajat arvioivat kyvyn kertoa omasta osaamisesta tärkeimmäksi tekijäksi. Toiseksi tärkeimmäksi tekijäksi nousi muu työkokemus ja kolmanneksi tutkinnon aineyhdistelmä.

Taulukko 393. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (ÅÅ).

TEKIJÖIDEN VAIKUTUS, KESKIAARVO	ÅÅ	KAIKKI
Kyky kertoa omasta osaamisesta	4,8	5,0
Muu työkokemus	4,3	4,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	3,9	4,1
Kontaktit/suhdeverkostot	3,8	3,6
Muu tekijä	3,6	3,9
Kansainvälinen kokemus	3,2	3,3
Muut opinnot tai koulutus	3,2	3,0
Järjestötyö tai harrastukset	3,0	2,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,5	2,3
Harjoittelu	2,2	2,8

Åbo Akademin vastaajat ovat hieman tyytymättömämpiä tutkintoon, jos sen tulosta verrataan yliopistojen yhteiseen keskiarvoon. Kaikki tyytyväisyysmittarit ovat Åbo Akademin vastaajien osalta yliopistojen yhteistä osuutta matalammin arvostettuja.

Taulukko 394. Tyytyväisyys tutkintoon (ÅÅ).

TYTYVÄISYYS TUTKINTOON, KESKIAARVO	ÅÅ	KAIKKI
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan valmistumisvuonna suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,8	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	4,7	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	4,7	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,1	4,3
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	3,9	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,0	3,6

9.10.4 Åbo Akademin vastavalmistuneiden seurannan kuvaus

Vuosina 2020, 2021, 2022 Åbo Akademiasta valmistui yhteensä 327 kauppatieteiden maisteria, joista 92 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui yhteensä 28,1. Vastanneista 53,3 prosenttia oli miehiä ja 46,7 prosenttia naisia.

Taulukko 395. Vastavalmistuneiden vastaajat (ÅÅ).

VASTAAJAT	
Vastanneet (N)	92
Miehet (%)	53,3
Naiset (%)	46,7
Vastaus-%	28,1
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,7

9.10.5 Vastavalmistuneiden työllistyminen

Vastavalmistuneista 68,8 prosenttia työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa, mikä oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Åbo Akademiasta valmistuneet vastaajat työskentelevät valtiolla, yrittäjänä tai ammatinharjoittajana, järjestöissä, säätiöissä, yliopistossa, kunnissa, kuntayhtymissä, muussa julkisyhteisössä tai muulla työnantajalla yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 396. Vastavalmistuneiden työnantaja (ÅÅ).

TYÖNANTAJA, %	ÅÅ	KAIKKI
Yksityinen yritys tai laitos	68,8	82,5
Yrittäjä/ ammatinharjoittaja	9,1	3,2
Valtio	7,8	4,4
Yliopisto	3,9	1,9
Järjestö, säätiö tai vastaava	2,6	1,9
Kunta, kuntayhtymä	2,6	1,6
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	1,3	1,4
Valtion liikelaitos	1,3	1,3
Muu julkisyhteisö	1,3	1,2
Muu työnantaja	1,3	0,7
Kaikki	100	100
N	77	4066

Åbo Akademiasta vastavalmistuneista vastaajista 39,0 prosenttia ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Helsingissä. Turussa työskenteli 27,3 prosenttia ja Ahvenanmaalla 7,8 prosenttia. Muissa maakunnissa tai ulkomailla työskenteli loput eli 25,9 prosenttia vastaajista.

Taulukko 397. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (ÅÅ).

SIJAINTI %	ÅÅ
Helsinki	39,0
Turku	27,3
Ahvenanmaa	7,8
Muut	25,9
Kaikki	100
N	77

Vastavalmistuneista 44,6 prosenttia työskentelee toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä valmistumishetkellä, mikä on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Määräaikaisessa

kokopäivätyössä on 26,1 prosenttia vastaajista. Vastaajista 16,3 prosenttia hakee töitä. Päätoimisena yrittäjänä työskentelee 3,3 prosenttia.

Taulukko 398. Vastavalmistuneiden työtilanne (ÅÅ).

TYÖTILANNE, %	ÅÅ	KAIKKI
Toistaiseksi voimassa oleva kokopäivätyö	44,6	54,8
Määräaikainen kokopäivätyö	26,1	17,1
Hakee töitä	16,3	13,9
Toistaiseksi voimassa oleva osapäivätyö	4,3	3,3
Osa-aikainen yrittäjä/ t:mi/ osakas yrityksessä	4,3	1,3
Päätoiminen yrittäjä	3,3	2,0
Muu työtilanne	1,1	2,8
Määräaikainen osapäivätyö	-	2,6
Jatkaa opiskelua	-	1,4
Vanhempainloma tai hoitovapaa	-	0,8
Varusmies-/ siviilipalvelu	-	0,1
Kaikki	100	100
N	92	4931

Vastavalmistuneista 75,0 prosenttia on tyytyväinen työtilanteeseen, mikä on yhteistä osuutta vähemmän.

Taulukko 399. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (ÅÅ).

TYTYVÄISYYS TYÖTILANTEeseen, %	ÅÅ	KAIKKI
Kyllä	75,0	77,7
En	25,0	22,3
Kaikki	100	100
N	92	4883

Vastaajilta kysyttiin myös syytä, miksi ei nyt ole työpaikkaa vielä, ja mikä on tärkein syy siihen. Vastaajista 29,2 prosenttia kertoi, että ei ole vielä hakenut töitä. Toiseksi tärkein syy oli yleinen työmarkkinatilanne ja kolmanneksi tärkein syy oli muu syy ja työkokemuksen puute.

Taulukko 400. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (ÅÅ).

SYY, MIKSI EI OLE TYÖPAIKKAA, %	ÅÅ	KAIKKI
Ei ole vielä hakenut töitä	29,2	25,9
Työmarkkinatilanne yleisesti	25,0	19,2
Muu syy työpaikan puuttumiseen	16,7	18,7
Työkokemuksen puute	16,7	16,1
Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus	8,3	5,2
Ei tiedä	4,2	10,5
Oman alueen työtilanne	-	4,0
Tutkinnon sisältö	-	0,4
Kaikki	100	100
N	24	1084

Vastavalmistuneista 82,0 prosenttia kertoi, että työtehtävät vastaavat hyvin tai melko hyvin koulutusta. Hyväksi koettu vastaavuus oli matalampi yhteiseen osuuteen verrattuna. Vastaajista 11,6 kertoi, että työtehtävät vastaavat heikosti tai ei lainkaan koulutusta.

Taulukko 401. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (ÅÅ).

VASTAAVUUS, %	ÅÅ	KAIKKI
Hyvin	39,7	43,1
Melko hyvin	42,3	40,3
Heikosti	6,4	12,3
Ei lainkaan	9,0	3,2
Ei osaa sanoa	2,6	1,0
Kaikki	100	100
N	78	4051

Vastavalmistuneista 24,4 prosenttia kertoi, että oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkein tapa saada työpaikka oli työskennellä samassa organisaatiossa opintojen aikana.

Taulukko 402. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (ÅÅ).

TYÖPAIKAN SAANTI, %	ÅÅ	KAIKKI
Yrityksen kotisivujen kautta	24,4	26,4
Työskennellyt samassa organisaatiossa opintojen aikana	9,0	9,5
Sai työpaikan muuta kautta	7,7	4,1
Työskentelee omassa yrityksessä	6,4	3,2
Teki pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni	5,1	10,3
Tarjottiin työtä	3,8	2,3
Vastasi lehti-ilmoitukseen	2,6	1,5
Henkilökohtaisten suhteiden avulla	2,6	1,4
Otti oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin	1,3	4,6
Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta	1,3	3,4
Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta	1,3	2,1
Työvoimatoimiston välityksellä	1,3	0,4
Yliopiston/ professorin välityksellä	-	0,3
Muu	-	30,5
Kaikki	100	100
N	78	4024

Vastavalmistuneista 39,0 prosenttia kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehtävissä. Seuraavaksi yleisimmät olivat muut tehtävät ja yleishallinnolliset sekä markkinoinnin tehtävät. Åbo Akademista valmistuneet työskentelivät taloudellisissa, muissa, palvelu- ja neuvonta- ja opetus- ja tutkimustehtävissä yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 403. Vastavalmistuneiden tehtävääalue (ÅÅ).

TEHTÄVÄALUE, %	ÅÅ	KAIKKI
Taloudelliset yleistehtävät	39,0	30,7
Muu tehtävä	14,3	7,1
Yleishallinnolliset tehtävät	11,7	23,0
Markkinoinnin yleistehtävät	11,7	14,3
Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät	5,2	7,3
Palvelu- ja neuvontatehtävät	5,2	4,7
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	3,9	5,2
Logistiikka	3,9	4,8
Opetus-/ tutkimustehtävät	3,9	1,6
Sihteerin/ assistentin tehtävät	1,3	1,4
Kaikki	100	100
N	77	4053

9.10.6 Vastavalmistuneiden mielipiteet opinnoista

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja ensisijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 25,3 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman sekä sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja opetuskieli. Åbo Akademista valmistuneet valitsivat ensisijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, pääsymahdollisuuksien, muun syyn, opetuskielen ja tiedonsaannin takia enemmän yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 404. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (ÅÅ).

OPISKELUPAIKKA ENSISIJAISESTI, %	ÅÅ	KAIKKI
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	25,3	30,6
Yksikön sijaintipaikkakunta	25,3	21,0
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	19,8	15,1
Opetuskieli	8,8	1,0
Yksikön maine	5,5	17,1
Muu syy opiskelupaikan valintaan	5,5	3,2
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	3,3	7,0
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	3,3	4,0
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	3,3	0,9
Kaikki	100	100
N	91	4758

Vastavalmistuneilta kysyttiin, millä perusteella vastaaja toissijaisesti valitsi opiskelupaikkansa. Vastaajista 22,1 prosenttia kertoi valinneensa opiskelupaikan yksikön sijainnin mukaan. Seuraavaksi tärkeimmät kriteerit olivat hyvät pääsymahdollisuudet ja opetuskieli. Åbo Akademista valmistuneet valitsivat toissijaisesti opiskelupaikkansa sijainnin, pääsymahdollisuuksien, tietyn pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman, opetuskielen, tiedonsaannin ja muun syyn takia enemmän yhteiseen osuuteen verrattuna.

Taulukko 405. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (ÅÅ).

OPISKELUPAIKKA TOISSIJAISESTI, %	ÅÅ	KAIKKI
Yksikön sijaintipaikkakunta	22,1	21,6
Katsoi opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi	18,6	16,9
Opetuskieli	16,3	3,6
Tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma	15,1	14,5
Laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara	9,3	9,5
Yksikön maine	7,0	21,1
Ystävien tai sukulaisten vaikutus	4,7	9,1
Sai siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä	3,5	2,0
Muu syy opiskelupaikan valintaan	3,5	1,8
Kaikki	100	100
N	86	4542

Vastavalmistuneista 67,4 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Åbo Akademiasta vastavalmistuneet aikovat hakeutua tohtoriopintoihin yhteistä osuutta hieman vähemmän.

Taulukko 406. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (ÅÅ).

HALU HAKEUTUA TOHTORIOPINTOIHIN, %	ÅÅ	KAIKKI
En	67,4	69,6
Mahdollisesti	29,3	26,9
Kyllä	3,3	3,4
Kaikki	100	100
N	92	4888

Vastaajilta kysyttiin myös yleisintä pääainekategoriaa. Seuraava taulukko kertoo, että vastaajista 35,1 prosenttia opiskeli pääainekategoriana laskentatointa. Seuraavaksi yleisimmät pääainekategoriat olivat kansainvälinen liiketoiminta ja johtaminen.

Taulukko 407. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (ÅÅ).

YLEISIN PÄÄAINEKATEGORIA, %	ÅÅ	KAIKKI
Laskentatoimi	35,1	16,0
Kv. liiketoiminta	25,7	9,5
Johtaminen	17,6	19,2
Taloustiede	10,8	5,7
Tietojärjestelmätiede	9,5	4,7
Yritysjuridiikka	1,4	5,7
Information and Service Management	-	3,0
Rahoitus	-	14,2
Markkinointi	-	10,6
Yrittäjyys	-	1,6
Laskentatoimi ja rahoitus	-	5,6
Supply Management (MSM)	-	2,2
Business Analytics (MBAN)	-	2,0
Kaikki	100	100
N	74	3438

Vastavalmistuneilta kysyttiin, viivästyivätkö opinnot suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta). Vastaajista 67,0 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen. Åbo Akademiasta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 408. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (ÅÅ).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN, %	ÅÅ	KAIKKI
Kyllä	67,0	59,8
Ei	33,0	40,2
Kaikki	100	100
N	91	4901

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät ensisijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti ja pro gradu -tutkielman viivästyminen. Åbo Akademiasta valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen pro gradu -tutkielman viivästyminen, opiskelun ulkomailla, opiskelun jossakin muussa oppilaitoksessa, muun syyn KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa, aktiivisen toiminnan yökunnassa/ainejärjestössä, harrastukset ja opintojen vaativuuden tai puutteelliset opiskelutaidot yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 409. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (ÅÅ).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN ENSISIJAINEN, %	ÅÅ	KAIKKI
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	46,7	52,7
Pro gradu -tutkielman viivästymisen	20,0	15,3
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	8,3	9,4
Opiskelu ulkomailla	6,7	3,4
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,0	5,1
Oma tai läheisen sairaus	3,3	3,6
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	3,3	1,2
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	1,7	1,2
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	1,7	0,8
Harrastukset	1,7	0,3
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	1,7	0,2
Perhesyyt	-	2,3
Opiskelumotivaation puute	-	1,7
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	-	1,4
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	-	0,9
Opintojen ohjauksen puutteet	-	0,5
Kaikki	100	100
N	60	2862

Vastaajilta kysyttiin lisäksi sitä, jos opinnot ovat viivästyneet, niin mitkä olivat tärkeimmät toissijaiset syyt. Tärkeimmiksi syiksi nousivat pro gradu -tutkielman viivästymisen ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti. Åbo Akademista valmistuneet kertoivat viivästymisen syynä olleen työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti, opiskelumotivaatio puutteen, opetusjärjestelyt, harrastukset ja aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ainejärjestössä sekä opintojen ohjauksen puutteet yhteistä osuutta enemmän.

Taulukko 410. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (ÅÅ).

OPINTOJEN VIIVÄSTYMINEN TOISSIJAINEN, %	ÅÅ	KAIKKI
Pro gradu -tutkielman viivästyminen	29,6	32,5
Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti	18,5	11,9
Opiskelumotivaation puute	13,0	7,2
Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)	9,3	5,0
Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti	9,3	12,2
Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun	5,6	8,4
Harrastukset	5,6	1,7
Perhesyyt	3,7	6,4
Aktiivinen toiminta yo-kunnassa/ ainejärjestössä	3,7	1,1
Opintojen ohjauksen puutteet	1,9	1,0
Oma tai läheisen sairaus	-	4,7
Opiskelu ulkomailla	-	3,2
Varusmiespalvelu/ vanhempainloma	-	1,7
Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa	-	1,3
Muu syy KTM-opintojen viivästymiseen tavoiteajassa	-	1,1
Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot	-	0,7
Kaikki	100	100
N	54	2483

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan opetusta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Suurin ero oli englannin kielen opetuksessa, jonka arvosana oli korkeampi yhteiseen keskiarvoon verrattuna.

Taulukko 411. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (ÅÅ).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIARVO	ÅÅ	KAIKKI
Arvosana englannin kielen opetukselle	4,2	3,8
Arvosana pääainekategorian/koulutusohjelman tms. opetukselle	4,0	4,0
Arvosana opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuudelle	3,9	4,0
Arvosana digitaalisuuden hyödyntämiselle opetuksessa	3,8	3,7
Arvosana kielten ja viestinnän opetukselle	3,7	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan koulutuksessa hankittuja valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä-tydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä

eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai valmius tiimityöskentelyyn. Matalimman arvosanan sai viestintävalmius suomen kielellä.

Taulukko 412. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (ÅÅ).

MIELIPITEET OPETUKSESTA, KESKIAARVO	ÅÅ	KAIKKI
Ryhmässä/tiimissä työskentely	4,4	4,4
Omaksua uusia asioita	4,3	4,4
Tiedonhankinnan valmiudet	4,3	4,2
Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot	4,3	4,2
Pääainekategoria/koulutusohjelman tms. alue	4,2	4,1
Toimia kansainvälisessä ympäristössä	4,0	4,1
Tieteelliset valmiudet	3,9	3,8
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,9	3,2
Sivuaineet/sivuopintokokonaisuudet	3,9	3,2
Talouden yleinen tuntemus	3,8	3,7
Vuorovaikutusvalmiudet	3,8	4,0
Esiintymisvalmiudet	3,7	3,8
Viestintävalmiudet toisella kotimaisella kielellä	3,7	2,4
Esiintymisvalmiudet	3,7	3,8
Projektinhallintataidot	3,6	3,8
Valmius tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista	3,6	3,6
Viestintävalmiudet vierailta kielillä	3,6	3,5
Projektinhallintataidot	3,6	3,8
Tietotekniset työelämävalmiudet	3,4	3,6
Kestävän kehityksen osaaminen	3,3	3,4
Yleiset johtamisvalmiudet	3,1	3,4
Neuvottelutaidot	3,0	3,4
Urasuunnittelu- ja työelämä tietous	2,9	3,4
Henkilöstöjohtamis-/esimiesvalmiudet	2,8	3,1
Yrittäjävalmiudet	2,3	2,7
Viestintävalmiudet suomen kielellä	2,0	3,6

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämiä välillä eivät olleet suuria. Åbo Akademista valmistuneet

antoivat korkeimman arvosanan väittämälle, jonka mukaan opiskeluilmapiiri oli hyvä. Lisäksi vastaajat kokivat saavuttaneensa oman pääainekategorian tai ohjelman osaamistavoitteet ja KTM-tutkinnon osaamistavoitteet. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan kansainvälisyys näkyi opetuksessa.

Taulukko 413. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (ÅÅ).

MIELIPITEET KOULUTUKSESTA, KESKIJARVO	ÅÅ	KAIKKI
Arvioi kattavasti saavuttaneensa oman pääainekategorian/ohjelman tms. osaamistavoitteet	3,5	3,5
Opiskeluilmapiiri oli hyvä	3,5	3,6
Arvioi kattavasti saavuttaneensa KTM-tutkinnon osaamistavoitteet	3,5	3,4
Koulutus oli sopivan vaativaa	3,4	3,5
Opinnot olivat mielenkiintoisia	3,4	3,5
Koulutus oli motivoivaa	3,2	3,3
Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi	3,2	3,2
Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin	3,1	3,2
Kansainvälisyys näkyi opetuksessa	3,0	3,3

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia koulutukseen liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai väittäjä, että on voinut hyvin yliopistossa. Matalimman arvosanan sai väittäjä, jonka mukaan opetus oli pääosin laadukasta ja että opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa.

Taulukko 414. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (ÅÅ).

MIELIPITEET OPINNOISTA, KESKIJARVO	ÅÅ	KAIKKI
On voinut hyvin yliopistossa	3,6	3,2
On tyytyväinen omaan opiskeluunsa	3,4	3,4
Koulutus vastasi sille asetettuja tavoitteita	3,3	3,3
Oli tyytyväinen vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa	3,3	3,2
Oli tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin	3,2	3,2
Koulutuksen myötä kehittyneet osaaminen vastaa odotuksia	3,2	3,3
Opetus oli pääosin laadukasta	3,0	3,3
Opettajilta saatu palaute auttoi opinnoissa	3,0	2,9

Vastavalmistuneita pyydettiin arvioimaan myös seuraavia kauppakorkeakouluun liittyviä väittämiä asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa). Erot väittämien välillä eivät olleet suuria. Korkeimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. Matalimman arvosanan sai se, että tiedekunta/yksikkö pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Taulukko 415. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (ÅÅ).

MIELIPITEET TIEDEKUNNASTA, KESKIVARVO	ÅÅ	KAIKKI
Tiedekunta/yksikkö tms. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia	3,5	3,3
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä	2,9	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa	2,8	3,2
Tiedekunta/yksikkö tms. huolehtii koulutuksen kilpailukyvästä työmarkkinoilla	2,7	3,0
Tiedekunta/yksikkö tms. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja	2,6	2,8
Tiedekunta/yksikkö tms. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä	2,6	2,9
Oli tyytyväinen opinto-ohjelman tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin	2,6	2,9
Tiedekunta/yksikkö tms. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja	2,0	2,6

Palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen luontoisedut. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3200 euroa. Åbo Akademi valmistuneiden palkkamediaani oli hieman matalampi kuin yhteinen osuus.

Taulukko 416. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (ÅÅ).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
ÅÅ	2825	3200	3785	3293	64
Kaikki	2850	3320	4000	3605	3601

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaajien palkkaus päätyönantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja kokopäivätyössä säännölliset lisät mukaan lukien. Korkeimmat mediaanipalkat ovat yrityksissä.

Taulukko 417. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (ÅÅ).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIJARVO	N
Yksityinen yritys tai laitos	2875	3200	3740	3331	47
Valtio	2450	2769	3434	3140	6
Yrittäjä/ ammattinharjoittaja	-	-	-	-	-
Kunta, kuntayhtymä	-	-	-	-	-
Muu työnantaja	-	-	-	-	-
Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys	-	-	-	-	-
Järjestö, säätiö tai vastaava	-	-	-	-	-
Valtion liikelaitos	-	-	-	-	-
Muu julkisyhteisö	-	-	-	-	-
Yliopisto	-	-	-	-	-

Seuraava taulukko esittelee kyselyhetken bruttopalkkoja kokopäivätyössä pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat ovat markkinoinnin yleistävissä.

Taulukko 418. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (ÅA).

EUROA	ALAKVARTIILI	MEDIAANI	YLÄKVARTIILI	KESKIVARVO	N
Markkinoinnin yleistehtävät	2975	3590	4188	3704	8
Yleishallinnolliset tehtävät	2925	3400	3825	3513	8
Taloudelliset yleistehtävät	2725	3100	3330	3128	27
Muu tehtävä	2225	2950	3635	2914	7
Tietojenkäsittely-/ ICT- tehtävät	-	-	-	-	-
Opetus-/tutkimustehtävät	-	-	-	-	-
Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät	-	-	-	-	-
Logistiikka	-	-	-	-	-
Palvelu- ja neuvontatehtävät	-	-	-	-	-
Sihteerin/assistentin tehtävät	-	-	-	-	-

10 Johtopäätökset ja suositukset

Tämän tutkimusraportin tavoitteena oli pitkittäisaineiston avulla tarkastella kauppatieteiden maisterin suorittaneiden mielipiteitä koulutuksesta tutkinnon suorittamisen jälkeen Suomen kymmenessä yliopistossa. Toissijaisena tavoitteena on tarkastella yliopistojen kauppatieteiden yksiköitä ja niiden alla olevien alojen kehityssuuntia. Tutkimuskysymykset liittyivät työllistymiseen, palkkaukseen ja yllättäviin ilmiöihin. Tuloksia on ristiintaulukoitu ja verrattu toisiinsa kuvailevan analytiikan keinoin. Lisäksi vapaakenttävastauksia on analysoitu koneoppimisalgoritmien avulla.

Ensimmäisenä kohderyhmänä olivat vuosina 2015–2017 valmistuneet, joiden työuraa seurattiin viisi vuotta valmistumisen jälkeen eli vuosina 2020–2022. Viisivuotisseurannassa vastausdata oli 2823. Toisen kohderyhmän muodostivat vuosina 2020–2022 valmistuneet. Vastavalmistuneiden vastausdata oli 5035.

Tämän raportin johtopäätökset ovat seuraavat. **Ensimmäiseksi, mitkä ovat perimmäiset syyt tai tekijät, jotka ennakoivat työllistymistä. Kauppatieteiden maisterit työllistyvät eniten suuriin ja pieniin sekä keskiuuriin yrityksiin taloudellisiin yleistehäviin.** Viisi vuotta valmistumisen jälkeen joka toinen kauppatieteiden maisteri työskenteli suurissa yrityksissä. Tyypillisimmät työkuvaukset olivat rahoituksen, taloushallinnon, suunnittelun, kehityksen, hallinnon, johdon tai esihenkilön tehtävät. Vastavalmistuneista neljä viidestä työskentelee yksityisessä yrityksessä tai laitoksessa sekä on tyytyväinen työtilanteeseen. Joka kolmas vastavalmistunut kertoi työskentelevänsä taloudellisissa yleistehävissä. Seuraavaksi yleisimmät työtehtävät olivat yleishallinnolliset ja markkinoinnin tehtävät.

Vastavalmistuneista 26,4 prosenttia oli saanut työpaikan yrityksen kotisivujen kautta. Seuraavaksi tärkeimmät tavat saada työpaikka olivat pro gradu -tutkielman teko työnantajalle ja työskentely samassa organisaatiossa opintojen aikana. Työllistymistä vauhdittavat myös vastavalmistuneiden mukaan sosiaalisen median kanavat ja rekrytoivat koulutusohjelmat. Viisivuotisseurannassa vastaajilta kysyttiin kymmenen eri tekijän koettua vaikutusta työllistymiseen valmistumisen jälkeisenä aikana. **Kyky kertoa omasta osaamisestaan nousi vastaajien keskuudessa tärkeimmäksi koetuksi tekijäksi. Seuraavaksi tärkeimmiksi koetut tekijät olivat muu kokemus sekä tutkinnon aineyhdistelmä.** Selvästi pienin merkitys oli aktiivisuudella ja profiloitumisella sosiaalisessa mediassa sekä järjestötyöllä tai harrastuksilla. Viisivuotisseurannan vapaakenttävastauksissa nousivat eniten esille aktiivisuus, kielitaito, sosiaaliset taidot, halu oppia, asenne, verkostoituminen, esiintymistaito, koodaustaidot, kyky kertoa omasta osaamisesta, kyky olla oikeassa paikassa oikeaan aikaan, aiempi työkokemus, aktiivisuus, kansainvälinen työkokemus, sosiaaliset taidot, harjoittelukokemus ja opiskelijajärjestötoiminta.

Toiseksi, mitkä ovat suurimmat erot työurassa, työtilanteessa ja tyytyväisyydessä, kun aineistoa tarkastellaan koulutusyksiköittäin ja aloittain. Kuiluanalyysin mukaan kolme suurinta eroa työelämän ja opetuksen välillä löytyy stressinsietokyvystä, neuvottelutaidoista sekä esihenkilö- ja johtamistaidoista. Opetus on antanut näille osa-alueille heikoimmat valmiudet. Työelämävalmiuden osalta vastaajat ovat puolestaan kokeneet kehittyneensä selvästi työelämän vaatimuksia enemmän. Näitä olivat opinnoista saatu teoreettinen osaaminen, ruotsin kielen viestintätaidot ja muiden kielten viestintätaidot.

Kolmanneksi, mitkä ovat suuret, yllättävät ilmiöt, jotka nousevat esiin aineistosta pitkäaikaisaineistosta ja muun muassa vapaakenttävastauksista. Yrittäjyys ei ole suosittua vastavalmistuneilla, mutta sen suosio kasvaa jo viisi vuotta työelämässä olleiden keskuudessa. Vastavalmistuneista päätoimisena yrittäjänä työskentelee 2,0 prosenttia vastaajista. Viisivuotisseurannan aineistossa 4,7 prosenttia kertoi suurimman osan tai koko toimeentulon koostuvan yrittäjänä tai freelancerina tehdystä työstä. Vastavalmistuneiden vastauksissa nousivat eniten esille kauppatieteiden opetuksen laatu, hyvä ilmapiiri, mielenkiintoiset kurssit, monipuolinen opetus ja kansainväliset mahdollisuudet. **Vastavalmistuneet toivovat enemmän yhteistyötä yritysten kanssa, käytännön opetusta ja yhteyksiä työelämään.** Viisivuotisseurannan vastaajat ovat valmistumisen jälkeen päässeet etenemään urallaan, saaneet mielenkiintoisia työtehtäviä, koulutusta vastaavaa työtä ja uusia haasteita sekä hyvää palkkaa. **Osaamista halutaan jatkossa kehittää sosiaalisissa, ajattelun, tiedon yhdistämisen, tietoteknisissä, esiintymisen, käytännön, johtamisen ja itsensä johtamisen taidoissa.**

Neljänneksi, mitkä ovat eri yliopistojen ja koulutusalojen vahvuudet sekä kehittämiskohteet. **Aalto-yliopiston vahvuuksina esille nousevat** yksikön maine, sijainti ja pääainekategorian tai koulutus- tai maisteriohjelman vetovoima. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta enemmän. Koulutus on sopivan vaativaa ja vastavalmistuneet ovat tyytyväisiä omaan opiskeluunsa. Aalto tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. **Kehittämiskohteena** on opintojen viivästyminen, kun Aallosta valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen merkittävästi yhteistä osuutta enemmän. Kehittämiskohteena nähdään kielten opetus ja opettajilta saatava palaute. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään, esimerkiksi toimeksiantograduja.

Hankenin vahvuudet ovat tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma, yksikön maine ja laajat opiskelumahdollisuudet tai valinnanvara sekä opetuskieli. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Hankenista valmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen merkittävästi yhteistä osuutta vähemmän. Koulutus oli sopivan vaativaa ja vastavalmistuneet ovat tyytyväisiä omaan opiskeluunsa. Hanken tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia.

Kehittämiskohteena on opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet toivovat, että Hankenin on tarjottava opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Itä-Suomen yliopiston vahvuudet ovat tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma, hyvät pääsymahdollisuudet ja sijaintipaikkakunta. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on hieman yhteistä osuutta enemmän. Vastavalmistuneet voivat hyvin yliopistossa, ovat tyytyväisiä omaan opiskeluunsa sekä osaaminen vastaa odotuksia ja tavoitteita. Se tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. **Kehittämiskohteena** on kielten ja viestinnän opetus sekä opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen merkittävästi yhteistä osuutta enemmän. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopiston on tarjottava opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Jyväskylän yliopiston vahvuudet ovat tietty pääainekategoria, sijaintipaikkakunta ja hyvät pääsymahdollisuudet. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta hieman enemmän. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta vähemmän. Vahvuutena on kielten ja viestinnän opetus, kielten opetus oli riittävää ja opiskeluilmapiiri oli hyvä. **Kehittämiskohteena** on se, että koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin ja opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja tai se on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja.

LUT-yliopiston vahvuudet ovat tietty pääainekategoria, hyvät pääsymahdollisuudet ja yksikön maine. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta vähemmän. Vahvuutena on digitaalisuuden hyödyntäminen opetuksessa ja se, että yliopisto on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä. **Kehittämiskohteena** on kielten opetus ja opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Oulun yliopiston vahvuudet ovat sijainti, tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma sekä hyvät pääsymahdollisuudet. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta hieman enemmän. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta enemmän. Vastavalmistuneet kertoivat, että opiskeluilmapiiri oli hyvä ja että kansainvälisyys näkyi opetuksessa. Se tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. **Kehittämiskohteena** on kielten opetuksen saatavuus ja opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja tai huolehtii koulutuksen kilpailukyvyistä työmarkkinoilla.

Tampereen yliopiston vahvuudet ovat sijainti, tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma sekä yksikön maine. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta vähemmän.

Opiskelijat voivat hyvin yliopistossa ja yliopisto käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa. Tampereen yliopisto tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. **Kehittämiskohteena** on digitaalisuuden hyödyntäminen opetuksessa ja opettajilta saatava palaute opinnoissa. Opiskelijat toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Turun yliopiston vahvuudet ovat sijainti, hyvät pääsymahdollisuudet ja yksikön maine. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta merkittävästi vähemmän. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta enemmän. Koulutus oli sopivan vaativaa ja vastavalmistuneet ovat voineet hyvin yliopistossa. Se tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. **Kehittämiskohteena** on se, että koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin ja opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Vaasan yliopiston vahvuudet ovat tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma, hyvät pääsymahdollisuudet ja yksikön sijainti. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta hieman enemmän. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta vähemmän. Koulutus oli sopivan vaativaa, ja vastavalmistuneet ovat tyytyväisiä omaan opiskeluunsa. Yliopisto tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. **Kehittämiskohteena** on se, että kielten opetusta oli saatavilla riittävästi ja opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Åbo Akademin vahvuudet ovat tietty pääainekategoria tai koulutus- tai maisteriohjelma, sijainti, hyvät pääsymahdollisuudet ja opetuskieli. Halua hakeutua tohtoriopintoihin on yhteistä osuutta hieman vähemmän. Vastavalmistuneet kertoivat opintojen viivästyneen yhteistä osuutta enemmän. Vahvuutena on englannin kielen opetus ja se, että opiskelijat voivat hyvin yliopistossa. Se tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia. **Kehittämiskohteena** on opetus laadukkuus ja opettajilta saatava palaute opinnoissa. Vastavalmistuneet toivovat, että yliopisto tarjoaisi opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään esim. toimeksiantograduja.

Viidenneksi, vastavalmistuneiden KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 3320 euroa. Naisten mediaani oli korkeampi kuin miesten palkkataso. **Keskipalkka nousee viisivuotisseurannassa, jossa KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani oli 4900 euroa.** Miesten palkkataso nousee viisivuotisseurannassa korkeammaksi kuin naisten palkkataso. Vastavalmistuneiden korkeimmat mediaanipalkat ovat yrittäjänä ja ammatinharjoittajana sekä yleishallinnollisissa ja tietojenkäsittelytehtävissä sekä opetus- ja tutkimustehtävissä. Matalimmat keskipalkat ovat yliopistoissa ja muissa julkisyhteisöissä työskentelevillä vastaajilla sekä sihteerin ja assistentin tehtävissä. Viisivuotisseurannan korkeimmat mediaanipalkat ovat suurissa yrityksissä ja johto- ja esihenkilötyössä sekä konsultoinnin tai koulutuksen työtehtävissä. Matalimmat keskipalkat ovat yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa työskentelevillä vastaajilla sekä asiakas- tai

potilastyössä ja toimistotehtävissä. **Ulkomailla mediaanipalkat nousevat korkeammiksi kuin Suomessa. Suomessa pääkaupunkiseudulla mediaanipalkat nousevat korkeammiksi kuin muualla maassa.**

Kuudenneksi, vastavalmistuneista 69,6 prosenttia kertoi, että ei aio hakeutua tohtoriopintoihin. Asiaa mahdollisesti miettii 26,9 prosenttia. **Vastaajista 3,4 prosenttia kertoi hakeutuvansa tohtorikoulutusohjelmaan.** Sukupuolten välillä ei ole suuria eroja, mutta miehet hakeutuvat hieman naisia enemmän jatko-opintoihin.

Seitsemänneksi, **vastavalmistuneista 59,8 prosenttia kertoi opintojen viivästyneen.** Opinnot viivästyivät naisilta hieman enemmän kuin miehiltä. **Tärkeimmiksi syiksi nousivat työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti, pro gradu -tutkielman viivästyminen ja työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti.** Naisilla opinnot viivästyivät miehiä useammin muun muassa kokopäiväisen työskentelyn, opiskelumotivaation puutteen ja opetusjärjestelyjen takia. Miesten opinnot viivästyivät naisia useammin osa-aikaisen työskentelyn, koronapandemian ja sairauksien takia. Vapaakenttävästauksen perusteella opinnot viivästyivät eniten koronapandemian, gradun viimeistelyn ja ulkomailla opiskelun takia. Aineiston perusteella ei voi tarkasti päätellä, johtuuko viivästyminen siitä, että opiskelijat tekevät töitä opintojen ohella elantonsa eteen vai hakeakseen työkokemusta. Vastauksista nousi enemmän tarve saada suunnittelua ja muuta ohjausta pro gradu -viimeistelyyn, joka venytti valmistumista. Myös yliopistoyksiköiden kehittämiskohteista nousi esille tarve saada opettajilta palautetta.

Tutkimusraportin pohjalta voidaan esittää viisi ehdotusta tutkintokoulutuksen kehittämiseksi, jotta se vastaisi entistä enemmän työelämän tarpeita.

Ensimmäiseksi, yliopisto voisi tarjota opiskelijoille yhteyksiä tai väyliä elinkeinoelämään, esimerkiksi toimeksiantograduja. Pro gradu -tutkielman teko työnantajalle on yksi perimmäisistä syistä tai tekijöitä, jotka ennakoivat vastavalmistuneen työllistymistä. Vastavalmistuneet toivovat enemmän yhteistyötä yritysten kanssa, käytännön opetusta ja yhteyksiä työelämään.

Toiseksi, kuiluanalyysin mukaan kolme suurinta eroa työelämän ja opetuksen välillä löytyy stressinsietokyvystä, neuvottelutaidoista sekä esihenkilö- ja johtamistaidoista. Työelämän valmiuksia on näissä kehitettävä. Lisäksi tutkintokoulutuksessa on keskittyvä entistä enemmän tukemaan vastavalmistuneiden sosiaalisia, tiedon yhdistämisen, tietoteknisiä, esiintymisen ja johtamisen taitoja.

Kolmanneksi, vastavalmistuneiden sosiaalisen median osaamista on tuettava, koska sen merkitys on korostunut työllistymisessä vastavalmistuneiden vapaakenttävästauksissa. Työllistymistä vauhdittavat vastavalmistuneiden mukaan sosiaalisen median kanavat ja rekrytoivat koulutusohjelmat.

Neljänneksi, sparrausta on tarjottava siihen, että vastavalmistuneet osaavat tunnistaa omia vahvuuksia ja nostaa niitä esille rekrytointitapaamisten aikana. Kyky kertoa omasta osaamisestaan on tärkein koettu tekijä viisivuotisseurannan aineiston mukaan. Seuraavaksi tärkeimmiksi koetut tekijät olivat muu kokemus sekä tutkinnon aineyhdistelmä.

Viidenneksi, vastavalmistuneiden vapaakenttävastauksista nousi esille tarve saada entistä vahvemmin akateemista ohjausta pro gradu -tutkielman suunnitteluun ja viimeistelyyn. Tukemalla tätä prosessia opintojen viivästymistä voisi ehkäistä.

11 Lähteet

- Ala-Vähälä, T. (2014) Opintojen ohjaus, kansainvälisyys, ura ja ansiot - koontiraportti kauppatieteellisen tutkinnon suorittaneilta vuosina 2009–2013 kerätystä palautteesta. Suomen ekonomiliitto – SEFE.
- Kallunki, J. (2017) Kauppatieteiden suunta Suomessa: selvitys yliopistojen kauppatieteellisten yksiköiden asemista ja profiileista sekä alan koulutuksen ja tutkimuksen kehityssuunnista 2010–2016. Suomen Ekonomit.
- Karttunen, M. (2023) Viisi vuotta työelämässä: Vuosina 2016 ja 2017 valmistuneiden ekonomien arvioita tähänastisesta työurasta sekä suoritetusta tutkinnosta. Suomen Ekonomit.
- Kivelä H. (2013) Viisi vuotta työelämässä – Vuonna 2007 KTM-tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen työmarkkinoille. SEFEn raportteja 1/2013.
- Koskinen, N. (2023) Vastavalmistuneiden kauppatieteiden maisterien palaute 2022.
- Puhakka A., Tuominen V. (toim.) (2011) Kunhan kuluu viisi vuotta – ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden työurat. Aarresaari-verkosto 2011.
- Raita A. (2011) Viisi vuotta työelämässä – Vuonna 2005 KTM-tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen työmarkkinoille. SEFEn raportteja 5/2011.
- Rakkolainen, R. (2022) Vastavalmistuneiden kauppatieteiden maisterien palaute 2021. Suomen Ekonomit, 7-8. <https://www.ekonomit.fi/wpcontent/uploads/2022/09/Vastavalmistuneiden-kauppatieteiden-maisterienpalaute-2021_julkaistu-2022.pdf>, haettu 20.9.2023.
- Rissanen. M. (2013) Työelämään valmistavaa koulutusta – Vuonna 2012 valmistuneiden palautetta kauppatieteellisestä koulutuksesta sekä tietoja työllistymisestä. SEFEn julkaisuja 2/2013.
- Rajo, S. (2021) Viisi vuotta työelämässä: Vuosina 2014 ja 2015 valmistuneiden ekonomien arvioita tähänastisesta työurasta sekä suoritetusta tutkinnosta.
- Saarinen J. (2011) Kauppatieteiden kandidaattien ja maistereiden valmistumishetken palaute vuodelta 2010. SEFEn raportteja 3/2011.
- Satola, S. (2019) Viisi vuotta työelämässä: Vuonna 2013 valmistuneiden kauppatieteiden maisterien arvioita tutkinnon tuottamasta osaamisesta ja työmarkkinatilanne syksyllä 2018.
- Vuorinen P., Valkonen S. (2007) Korkeakoulutuksesta työelämään – Työhön sijoittuminen ja työelämävalmiudet kaupan ja tekniikan alalla. Koulutuksen tutkimuslaitos, tutkimusselesteita 37. Jyväskylä 2007.
- Vuorinen-Lampila, P. (2014) Gender segregation in the employment of higher education graduates. *Journal of Education and Work*, 2014. DOI: 10.1080/13639080.2014.934788.

12 Taulukkoluetelo

Taulukko 1. Yliopistot ja niiden lyhenteet.....	9
Taulukko 2. Viisivuotisseurannan vastaajat ja vastausprosentit yliopistoittain.	14
Taulukko 3. Viisivuotisseurannan vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain.	15
Taulukko 4. Viisivuotisseurannan vastaajien kansalaisuus.	15
Taulukko 5. Vastavalmistuneiden vastaajat ja vastausprosentit yliopistoittain.	16
Taulukko 6. Vastavalmistuneiden vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain.	16
Taulukko 7. Viisivuotisseurannan päätyönantaja kyselyhetkellä.	17
Taulukko 8. Viisivuotisseurannan pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä.....	18
Taulukko 9. Viisivuotisseurannan työpaikan tai yrityksen sijainti kyselyhetkellä.	18
Taulukko 10. Viisivuotisseurannan työsuhteen luonne kyselyhetkellä.....	19
Taulukko 11. Viisivuotisseurannan tyytyväisyys tähänastiseen työuraan.	20
Taulukko 12. Viisivuotisseurannan työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten.....	20
Taulukko 13. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla.	21
Taulukko 14. Viisivuotisseurannan bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan.	21
Taulukko 15. Viisivuotisseurannan bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla työtehtävän luonteen mukaan.....	22
Taulukko 16. Viisivuotisseurannan bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla sijainnin mukaan.	23
Taulukko 17. Viisivuotisseurannan korkeakoulututkinto vaatimuksena nykyiseen työhön.....	23
Taulukko 18. Viisivuotisseuranta: Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin.	24
Taulukko 19. Viisivuotisseuranta: Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta.	24
Taulukko 20. Viisivuotisseuranta: Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen.	25
Taulukko 21. Viisivuotisseuranta: Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen.	30
Taulukko 22. Viisivuotisseuranta: Tyytyväisyys tutkintoon.....	31
Taulukko 23. Vastavalmistuneiden työnantaja.	31
Taulukko 24. Vastavalmistuneiden työtilanne.	33
Taulukko 25. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen.	33
Taulukko 26. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa.	34
Taulukko 27. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen.	34
Taulukko 28. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti.	36
Taulukko 29. Vastavalmistuneiden tehtäväalue.....	36
Taulukko 30. Vastavalmistuneiden tutkinnon suoritusoikeus.	38
Taulukko 31. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti.....	38
Taulukko 32. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti.....	39
Taulukko 33. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin.	39
Taulukko 34. Vastavalmistuneiden tutkinnon suorittaminen opiskelijavaihdossa.	40
Taulukko 35. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen.	42
Taulukko 36. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyminen.....	43
Taulukko 37. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyminen.	44
Taulukko 38. Vastavalmistuneiden akateeminen ohjaaja.	47

Taulukko 39. Vastavalmistuneiden ohjaajan tapaaminen.	47
Taulukko 40. Vastavalmistuneiden akateemisen ohjauksen hyöty.	47
Taulukko 41. Vastavalmistuneiden mielipiteet ohjauksesta tutkielman laatimiseen.	54
Taulukko 42. Vastavalmistuneiden mielipiteet tutkielman tekemisestä toimeksiantona.	54
Taulukko 43. Vastavalmistuneiden arvio tutkielmaohjauksesta.	54
Taulukko 44. Vastavalmistuneiden arvio omasta panostuksesta tutkielmaprosessissa.	55
Taulukko 45. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla.	55
Taulukko 46. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan. .	56
Taulukko 47. Bruttopalkka kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla tehtävälueen mukaan.	57
Taulukko 48. Bruttopalkka kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla sijainnin mukaan.	58
Taulukko 49. Vastaajat (Aalto).	64
Taulukko 50. Työsuhteen luonne (Aalto).	65
Taulukko 51. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Aalto).	66
Taulukko 52. Päätyönantaja (Aalto).	66
Taulukko 53. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Aalto).	67
Taulukko 54. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (Aalto).....	67
Taulukko 55. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Aalto).....	68
Taulukko 56. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Aalto).....	68
Taulukko 57. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Aalto).	69
Taulukko 58. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Aalto).....	69
Taulukko 59. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Aalto).	70
Taulukko 60. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Aalto).	74
Taulukko 61. Tyytyväisyys tutkintoon (Aalto).	74
Taulukko 62. Vastavalmistuneiden vastaajat (Aalto).	75
Taulukko 63. Vastavalmistuneiden työnantaja (Aalto).	75
Taulukko 64. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Aalto).	76
Taulukko 65. Vastavalmistuneiden työtilanne (Aalto).	76
Taulukko 66. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (Aalto).	77
Taulukko 67. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (Aalto).	77
Taulukko 68. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (Aalto).	78
Taulukko 69. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (Aalto).	78
Taulukko 70. Vastavalmistuneiden tehtävälue (Aalto).....	79
Taulukko 71. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (Aalto).	80
Taulukko 72. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (Aalto).....	80
Taulukko 73. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (Aalto).	81
Taulukko 74. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (Aalto).....	81
Taulukko 75. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (Aalto).	82
Taulukko 76. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (Aalto).....	83
Taulukko 77. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (Aalto).	84
Taulukko 78. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (Aalto).....	84
Taulukko 79. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (Aalto).	85
Taulukko 80. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (Aalto).....	86
Taulukko 81. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (Aalto).....	86
Taulukko 82. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (Aalto).	87
Taulukko 83. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (Aalto).	87

Taulukko 84. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (Aalto)..	88
Taulukko 85. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (Aalto).....	89
Taulukko 86. Vastaajat (Hanken).....	89
Taulukko 87. Työsuhteen luonne (Hanken).	90
Taulukko 88. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Hanken).	91
Taulukko 89. Päätyönantaja (Hanken).	91
Taulukko 90. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Hanken).	92
Taulukko 91. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (Hanken).....	92
Taulukko 92. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Hanken).	93
Taulukko 93. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Hanken).	93
Taulukko 94. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Hanken).	94
Taulukko 95. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Hanken).	94
Taulukko 96. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Hanken).....	95
Taulukko 97. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Hanken).....	99
Taulukko 98. Tyytyväisyys tutkintoon (Hanken).....	99
Taulukko 99. Vastavalmistuneiden vastaajat (Hanken).....	100
Taulukko 100. Vastavalmistuneiden työnantaja (Hanken).....	100
Taulukko 101. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Hanken).	101
Taulukko 102. Vastavalmistuneiden työtilanne (Hanken).....	101
Taulukko 103. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (Hanken).....	102
Taulukko 104. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (Hanken).....	102
Taulukko 105. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (Hanken).	103
Taulukko 106. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (Hanken).....	103
Taulukko 107. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (Hanken).	104
Taulukko 108. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (Hanken).	105
Taulukko 109. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (Hanken).	105
Taulukko 110. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (Hanken).	106
Taulukko 111. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (Hanken).	106
Taulukko 112. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (Hanken).	107
Taulukko 113. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (Hanken).	108
Taulukko 114. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (Hanken).....	109
Taulukko 115. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (Hanken).	109
Taulukko 116. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (Hanken).....	110
Taulukko 117. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (Hanken).....	111
Taulukko 118. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (Hanken).	111
Taulukko 119. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (Hanken).....	112
Taulukko 120. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (Hanken).	112
Taulukko 121. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (Hanken).	113
Taulukko 122. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (Hanken).	114
Taulukko 123. Vastaajat (UEF).....	114
Taulukko 124. Työsuhteen luonne (UEF).	115
Taulukko 125. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (UEF).	116

Taulukko 126. Päätyönantaja (UEF).....	116
Taulukko 127. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (UEF).....	117
Taulukko 128. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (UEF).....	117
Taulukko 129. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (UEF).....	118
Taulukko 130. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (UEF).....	118
Taulukko 131. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (UEF).....	119
Taulukko 132. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (UEF).....	119
Taulukko 133. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (UEF).....	120
Taulukko 134. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (UEF).....	124
Taulukko 135. Tyytyväisyys tutkintoon (UEF).....	124
Taulukko 136. Vastavalmistuneiden vastaajat (UEF).....	125
Taulukko 137. Vastavalmistuneiden työnantaja (UEF).....	125
Taulukko 138. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (UEF).....	126
Taulukko 139. Vastavalmistuneiden työtilanne (UEF).....	126
Taulukko 140. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (UEF).....	127
Taulukko 141. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (UEF).....	127
Taulukko 142. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (UEF).....	128
Taulukko 143. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (UEF).....	128
Taulukko 144. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (UEF).....	129
Taulukko 145. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (UEF).....	130
Taulukko 146. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (UEF).....	131
Taulukko 147. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (UEF).....	131
Taulukko 148. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (UEF).....	132
Taulukko 149. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (UEF).....	132
Taulukko 150. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (UEF).....	133
Taulukko 151. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästymiseen (UEF).....	134
Taulukko 152. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (UEF).....	134
Taulukko 153. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (UEF).....	135
Taulukko 154. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (UEF).....	136
Taulukko 155. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (UEF).....	136
Taulukko 156. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (UEF).....	137
Taulukko 157. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (UEF).....	137
Taulukko 158. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (UEF).....	138
Taulukko 159. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (UEF).....	139
Taulukko 160. Vastaajat (JY).....	139
Taulukko 161. Työsuhteen luonne (JY).....	140
Taulukko 162. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (JY).....	141
Taulukko 163. Päätyönantaja (JY).....	141
Taulukko 164. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (JY).....	142
Taulukko 165. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (JY).....	142
Taulukko 166. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (JY).....	143
Taulukko 167. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (JY).....	143
Taulukko 168. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (JY).....	144

Taulukko 169. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (JY).....	144
Taulukko 170. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (JY).....	145
Taulukko 171. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (JY).....	149
Taulukko 172. Tyytyväisyys tutkintoon (JY).....	149
Taulukko 173. Vastavalmistuneiden vastaajat (JY).....	150
Taulukko 174. Vastavalmistuneiden työnantaja (JY).....	150
Taulukko 175. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (JY).....	151
Taulukko 176. Vastavalmistuneiden työtilanne (JY).....	151
Taulukko 177. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (JY).....	152
Taulukko 178. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (JY).....	152
Taulukko 179. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (JY).....	153
Taulukko 180. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (JY).....	153
Taulukko 181. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (JY).....	154
Taulukko 182. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (JY).....	155
Taulukko 183. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (JY).....	155
Taulukko 184. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (JY).....	156
Taulukko 185. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (JY).....	156
Taulukko 186. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (JY).....	157
Taulukko 187. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (JY).....	158
Taulukko 188. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (JY).....	159
Taulukko 189. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (JY).....	159
Taulukko 190. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (JY).....	160
Taulukko 191. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (JY).....	161
Taulukko 192. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (JY).....	161
Taulukko 193. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (JY).....	162
Taulukko 194. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (JY).	162
Taulukko 195. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (JY)...	163
Taulukko 196. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (JY).....	164
Taulukko 197. Vastaajat (LUT).....	165
Taulukko 198. Työsuhteen luonne (LUT).....	165
Taulukko 199. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (LUT).	166
Taulukko 200. Päätyönantaja (LUT).....	167
Taulukko 201. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (LUT).....	168
Taulukko 202. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (LUT).....	168
Taulukko 203. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (LUT).....	169
Taulukko 204. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (LUT).....	169
Taulukko 205. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (LUT).	170
Taulukko 206. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (LUT).....	170
Taulukko 207. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (LUT).....	171
Taulukko 208. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (LUT).....	175
Taulukko 209. Tyytyväisyys tutkintoon (LUT).....	175
Taulukko 210. Vastavalmistuneiden vastaajat (LUT).....	175
Taulukko 211. Vastavalmistuneiden työnantaja (LUT).....	176
Taulukko 212. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (LUT).....	176

Taulukko 213. Vastavalmistuneiden työtilanne (LUT).....	177
Taulukko 214. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (LUT).....	177
Taulukko 215. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (LUT).....	178
Taulukko 216. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (LUT).....	178
Taulukko 217. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (LUT).....	179
Taulukko 218. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (LUT).....	180
Taulukko 219. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (LUT).....	181
Taulukko 220. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (LUT).....	181
Taulukko 221. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (LUT).....	182
Taulukko 222. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (LUT).....	182
Taulukko 223. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (LUT).....	183
Taulukko 224. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyneeseen (LUT).....	184
Taulukko 225. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyneeseen (LUT).....	185
Taulukko 226. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (LUT).....	185
Taulukko 227. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (LUT).....	186
Taulukko 228. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (LUT).....	187
Taulukko 229. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (LUT).....	187
Taulukko 230. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (LUT).....	188
Taulukko 231. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (LUT).	188
Taulukko 232. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (LUT).....	189
Taulukko 233. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (LUT).....	190
Taulukko 234. Vastaja (OY).....	190
Taulukko 235. Työsuhteen luonne (OY).....	191
Taulukko 236. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (OY).....	192
Taulukko 237. Päätyönantaja (OY).....	192
Taulukko 238. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (OY).....	193
Taulukko 239. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä (OY).....	193
Taulukko 240. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (OY).....	194
Taulukko 241. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (OY).....	194
Taulukko 242. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (OY).	195
Taulukko 243. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (OY).....	195
Taulukko 244. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (OY).....	196
Taulukko 245. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (OY).....	200
Taulukko 246. Tyytyväisyys tutkintoon (OY).....	200
Taulukko 247. Vastavalmistuneiden vastaajat (OY).....	200
Taulukko 248. Vastavalmistuneiden työnantaja (OY).....	201
Taulukko 249. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (OY).....	201
Taulukko 250. Vastavalmistuneiden työtilanne (OY).....	202
Taulukko 251. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (OY).....	202
Taulukko 252. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (OY).....	203
Taulukko 253. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (OY).....	203
Taulukko 254. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (OY).....	204
Taulukko 255. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (OY).....	205
Taulukko 256. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (OY).....	206
Taulukko 257. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (OY).....	207

Taulukko 258. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (OY).	207
Taulukko 259. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (OY).	208
Taulukko 260. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (OY).	208
Taulukko 261. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (OY).	209
Taulukko 262. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (OY).	210
Taulukko 263. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (OY).	210
Taulukko 264. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (OY).	211
Taulukko 265. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (OY).	212
Taulukko 266. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (OY).	212
Taulukko 267. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (OY).	213
Taulukko 268. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (OY).	213
Taulukko 269. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (OY).	214
Taulukko 270. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (OY).	215
Taulukko 271. Vastajaat (TAU).	215
Taulukko 272. Työsuhteen luonne (TAU).	216
Taulukko 273. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TAU).	217
Taulukko 274. Päätyönantaja (TAU).	217
Taulukko 275. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TAU).	218
Taulukko 276. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (TAU).	218
Taulukko 277. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TAU).	219
Taulukko 278. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TAU).	219
Taulukko 279. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TAU).	220
Taulukko 280. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TAU).	220
Taulukko 281. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TAU).	221
Taulukko 282. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TAU).	225
Taulukko 283. Tyytyväisyys tutkintoon (TAU).	225
Taulukko 284. Vastavalmistuneiden vastaajat (TAU).	226
Taulukko 285. Vastavalmistuneiden työnantaja (TAU).	226
Taulukko 286. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TAU).	227
Taulukko 287. Vastavalmistuneiden työtilanne (TAU).	227
Taulukko 288. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (TAU).	228
Taulukko 289. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (TAU).	228
Taulukko 290. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (TAU).	229
Taulukko 291. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (TAU).	229
Taulukko 292. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (TAU).	230
Taulukko 293. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (TAU).	231
Taulukko 294. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (TAU).	231
Taulukko 295. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (TAU).	232
Taulukko 296. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (TAU).	232
Taulukko 297. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (TAU).	233
Taulukko 298. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (TAU).	234
Taulukko 299. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (TAU).	235
Taulukko 300. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (TAU).	236
Taulukko 301. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (TAU).	237

Taulukko 302. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (TAU).....	238
Taulukko 303. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (TAU).....	238
Taulukko 304. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (TAU).....	239
Taulukko 305. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (TAU).	239
Taulukko 306. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (TAU).	240
Taulukko 307. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (TAU).....	241
Taulukko 308. Vastajaat (TY).....	242
Taulukko 309. Työsuhteen luonne (TY).....	243
Taulukko 310. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TY).	244
Taulukko 311. Päätyönantaja (TY).....	244
Taulukko 312. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TY).....	245
Taulukko 313. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (TY).	245
Taulukko 314. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TY).	246
Taulukko 315. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TY).	246
Taulukko 316. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TY).	247
Taulukko 317. Työ vastaa vaatavuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TY).	247
Taulukko 318. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TY).	248
Taulukko 319. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TY).....	252
Taulukko 320. Tyytyväisyys tutkintoon (TY).....	252
Taulukko 321. Vastavalmistuneiden vastaajat (TY).....	252
Taulukko 322. Vastavalmistuneiden työnantaja (TY).....	253
Taulukko 323. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TY).....	253
Taulukko 324. Vastavalmistuneiden työtilanne (TY).....	254
Taulukko 325. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (TY).....	254
Taulukko 326. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (TY).....	255
Taulukko 327. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (TY).....	255
Taulukko 328. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (TY).....	256
Taulukko 329. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (TY).....	257
Taulukko 330.. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (TY).....	258
Taulukko 331. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (TY).....	258
Taulukko 332. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (TY).....	259
Taulukko 333. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (TY).....	259
Taulukko 334. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (TY).....	260
Taulukko 335. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (TY).....	261
Taulukko 336. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästymiseen (TY).....	262
Taulukko 337. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (TY).....	262
Taulukko 338. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (TY).....	263
Taulukko 339. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (TY).....	264
Taulukko 340. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (TY).....	264
Taulukko 341. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (TY).....	265
Taulukko 342. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (TY).	265
Taulukko 343. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (TY) ..	266
Taulukko 344. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (TY).....	267
Taulukko 345. Vastajaat (VY).....	267

Taulukko 346. Työsuhteen luonne (VY).	268
Taulukko 347 Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (VY)..	269
Taulukko 348. Päätyönantaja (VY).	269
Taulukko 349. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (VY).	270
Taulukko 350. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (VY).	270
Taulukko 351. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (VY).	271
Taulukko 352. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (VY).	271
Taulukko 353. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (VY).	272
Taulukko 354. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (VY).	272
Taulukko 355. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (VY).	273
Taulukko 356. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (VY).	277
Taulukko 357. Tyytyväisyys tutkintoon (VY).	277
Taulukko 358. Vastavalmistuneiden vastaajat (VY).	278
Taulukko 359. Vastavalmistuneiden työnantaja (VY).	278
Taulukko 360. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (VY).	279
Taulukko 361. Vastavalmistuneiden työtilanne (VY).	279
Taulukko 362. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (VY).	280
Taulukko 363. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (VY).	280
Taulukko 364. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (VY).	281
Taulukko 365. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (VY).	281
Taulukko 366. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (VY).	282
Taulukko 367. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (VY).	283
Taulukko 368. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (VY).	284
Taulukko 369. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (VY).	284
Taulukko 370. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (VY).	285
Taulukko 371. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (VY).	285
Taulukko 372. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (VY).	286
Taulukko 373. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyymiseen (VY).	287
Taulukko 374. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (VY).	287
Taulukko 375. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (VY).	288
Taulukko 376. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (VY).	289
Taulukko 377. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (VY).	289
Taulukko 378. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (VY).	290
Taulukko 379. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (VY).	290
Taulukko 380. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (VY)..	291
Taulukko 381. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (VY).	292
Taulukko 382. Vastaajat (ÅÅ).	292
Taulukko 383. Työsuhteen luonne (ÅÅ).	293
Taulukko 384. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (ÅÅ).	294
Taulukko 385. Päätyönantaja (ÅÅ).	294
Taulukko 386. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (ÅÅ).	295
Taulukko 387. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien kyselyvuoden syksyllä kokopäivätyössä olevilla (ÅÅ).	295
Taulukko 388. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (ÅÅ).	296
Taulukko 389. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (ÅÅ).	296

Taulukko 390. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (ÅÅ).	297
.....	297
Taulukko 391. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (ÅÅ).....	297
Taulukko 392. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (ÅÅ).	298
Taulukko 393. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (ÅÅ).	302
Taulukko 394. Tyytyväisyys tutkintoon (ÅÅ).	302
Taulukko 395. Vastavalmistuneiden vastaajat (ÅÅ).	302
Taulukko 396. Vastavalmistuneiden työnantaja (ÅÅ).	303
Taulukko 397. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti kyselyhetkellä (ÅÅ).....	303
Taulukko 398. Vastavalmistuneiden työtilanne (ÅÅ).	304
Taulukko 399. Vastavalmistuneiden tyytyväisyys työtilanteeseen (ÅÅ).	304
Taulukko 400. Vastavalmistuneiden tärkein syy, miksi ei ole työpaikkaa (ÅÅ).	305
Taulukko 401. Vastavalmistuneiden työtehtävän vastaavuus koulutukseen (ÅÅ).	305
Taulukko 402. Vastavalmistuneiden työpaikan saanti (ÅÅ).	306
Taulukko 403. Vastavalmistuneiden tehtäväalue (ÅÅ).....	307
Taulukko 404. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta ensisijaisesti (ÅÅ).	308
Taulukko 405. Vastavalmistuneiden opiskelupaikan valinta toissijaisesti (ÅÅ).....	308
Taulukko 406. Vastavalmistuneiden halu hakeutua tohtoriopintoihin (ÅÅ).	309
Taulukko 407. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria (ÅÅ).....	309
Taulukko 408. Vastavalmistuneiden opintojen viivästyminen (ÅÅ).	310
Taulukko 409. Vastavalmistuneiden ensisijaiset syyt opintojen viivästyamiseen (ÅÅ).....	311
Taulukko 410. Vastavalmistuneiden toissijaiset syyt opintojen viivästyamiseen (ÅÅ).	312
Taulukko 411. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta (ÅÅ).....	312
Taulukko 412. Vastavalmistuneiden mielipiteet koulutuksessa hankituista valmiuksista (ÅÅ).	313
Taulukko 413. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä (ÅÅ).	314
Taulukko 414. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä (ÅÅ).....	314
Taulukko 415. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta (ÅÅ).	315
Taulukko 416. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (ÅÅ).	316
.....	316
Taulukko 417. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kokopäivätyössä olevilla päätyönantajan mukaan (ÅÅ)..	316
Taulukko 418. Vastavalmistuneiden bruttopalkka kyselyhetkellä tehtäväalueen mukaan (ÅÅ).....	317

13 Kuvaluettelo

Kuva 1. Viisivuotisseuranta: Työelämävalmiuksien koettu merkitys työssä.	26
Kuva 2. Viisivuotisseuranta: Työvalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa.	27
Kuva 3. Viisivuotisseuranta: Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen.	28
Kuva 4. Viisivuotisseuranta: Eri tekijöiden vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen.	29
Kuva 5. Vastavalmistuneiden työpaikan sijainti valmistumishetkellä.	32
Kuva 6. Vastavalmistuneiden heatmap: oletko tyytyväinen työtilanteesi vs. miten hyvin työtehtävät vastaavat koulutustasi.	35
Kuva 7. Vastavalmistuneiden heatmap pääainekategorioittain ja tehtäväalueittain.	37
Kuva 8. Vastavalmistuneiden yleisin pääainekategoria.	40
Kuva 9. Vastavalmistuneiden väittämät opiskelijavaihdosta.	41
Kuva 10. Vastavalmistuneiden mielipiteet opiskelun sujuvuudesta.	45
Kuva 11. Vastavalmistuneiden arvosanat opintojen ohjaukseen.	46
Kuva 12. Vastavalmistuneiden väittämät opintojen ohjauksesta.	48
Kuva 13. Vastavalmistuneiden mielipiteet opetuksesta.	49
Kuva 14. Vastavalmistuneiden arviot koulutuksessa hankituista valmiuksista.	50
Kuva 15. Vastavalmistuneiden arviot koulutukseen liittyvistä väittämistä.	51
Kuva 16. Vastavalmistuneiden arviot opintoihin liittyvistä väittämistä.	52
Kuva 17. Vastavalmistuneiden arviot tiedekunnasta.	53
Kuva 18. Vastavalmistuneiden työn ammatti-, tehtävä- tai virkanimike. Sanapilvi.	60
Kuva 19. Viisivuotisseurannan työn ammatti-, tehtävä- tai virkanimike. Sanapilvi.	61
Kuva 20. Viisivuotisseurannan muu kieli, mikä tärkeä nykyisessä työssä. Sanapilvi.	62
Kuva 21. Viisivuotisseurannan tulevaisuuden taidot. Sanapilvi.	63
Kuva 22. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (Aalto).	71
Kuva 23. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Aalto).	72
Kuva 24. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Aalto).	73
Kuva 25. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (Hanken).	96
Kuva 26. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Hanken).	97
Kuva 27. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Hanken).	98
Kuva 28. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (UEF).	121
Kuva 29. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (UEF).	122
Kuva 30. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (UEF).	123
Kuva 31. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (JY).	146
Kuva 32. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (JY).	147
Kuva 33. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (JY).	148
Kuva 34. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (LUT).	172
Kuva 35. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (LUT).	173
Kuva 36. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (LUT).	174
Kuva 37. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (OY).	197
Kuva 38. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (OY).	198
Kuva 39. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (OY).	199
Kuva 40. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (TAU).	222
Kuva 41. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TAU).	223
Kuva 42. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TAU).	224
Kuva 43. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (TY).	249
Kuva 44. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TY).	250

Kuva 45. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TY).....	251
Kuva 46. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (VY).	274
Kuva 47. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (VY).....	275
Kuva 48. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (VY).....	276
Kuva 49. Työelämävalmiuksien koettu tärkeys työssä (ÅÅ).	299
Kuva 50. Työelämävalmiuksien koettu kehittyminen yliopisto-opiskelussa (ÅÅ).	300
Kuva 51. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (ÅÅ).	301

14 Liitteet

14.1 Liite 1: Maisteriuraseurantalomake

Viisi vuotta työelämässä -uraseurannan kyselylomakkeen voi katsoa tämän linkin kautta:

https://www.aarresaari.net/wp-content/uploads/2023/07/Maisteriuraseurantalomake2022_FI_Useryhma%CC%88_20052022.pdf

14.2 Liite 2: Vastavalmistuneiden palautelomake 2021, Tampereen yliopisto

ARVOISA KAUPPATIETEIDEN MAISTERI

Olet menestyksekkäästi suorittanut tutkintosi, onnea! Nyt toivomme Sinulta palautetta yliopistostasi sekä saamastasi kauppatieteiden maisterin koulutuksesta (arvioi siis vain KTM-tutkintoon ja sen suorittamiseen liittyviä asioita vaikka olisitkin suorittanut myös KTK-tutkinnon). Mielipiteesi ovat tärkeitä yliopistojen ja niissä annettavan opetuksen kehittämiseksi.

Vastauksesi käsitellään tilastollisesti ja täysin luottamuksellisesti. Yliopistosi ja Suomen Ekonomit kiittävät avustasi!

KYSELY KAUPPATIETEIDEN MAISTERIKSI TAMPEREEN YLIOPISTOSTA 2021 VALMISTUVALLE

I PERUSTIEDOT JA KOULUTUSHISTORIA (1/7)

Virallinen valmistumisvuotesi

Kansalaisuus

Nainen Mies

1. Sukupuoli

2. Syntymävuosi (esim. 1996)

3. Minkä tutkinnon perusteella sait suoritusoikeuden kaksivuotiseen kauppatieteiden maisterin tutkintoon?

1. KTK-tutkinto samassa yliopistossa
2. KTK-tutkinto toisessa suomalaisessa yliopistossa
3. Ulkomailla suoritettu KTK-tutkintoa vastaava tutkinto
4. Tradenomin tutkinto
5. Muun alan yliopistotutkinto Suomessa tai ulkomailla
6. Muu tutkinto

Jos vastasit edelliseen kysymykseen muu tutkinto, mikä muu?

4. Millä perusteella ensisijaisesti valitsit opiskelupaikkasi? (Valitse max 2 vaihtoehtoa tärkeysjärjestyksessä)

1=tärkein,
2=toiseksi tärkein

1. Yksikön maine
 2. Katsoin sinne opiskelemaan pääsemisen mahdollisuudet hyväksi
 3. Sain siitä enemmän tietoa kuin muista yksiköistä
 4. Yksikön sijaintipaikkakunta
 5. Tietty pääaine/ koulutusohjelma
 6. Ystävien ja/tai sukulaisten vaikutus
 7. Opetuskieli
 8. Laajat opiskelumahdollisuudet/ valinnanvara
 9. Muu syy
- Jos vastasit edelliseen kysymykseen Muu syy, mikä?

5. Koulutusohjelma
- Accounting
 - Corporate Communication
 - Creative Sustainability
 - Economics
 - Entrepreneurship
 - Finance
 - Information and Service Management
 - Management and International Business
 - Marketing
 - International Design Business Management
 - Strategy
 - Yritysjuridiikka
 - Global Management

6. Laajimmat sivuaineet/ sivuopintokokonaisuudet KTM-tutkinnossa (120 op.):

- 1.
- 2.

Minulla ei ollut sivuaineita (merkitse tällöin ruutuun numero 1)

6a. Suorititko osan KTM-tutkintoon sisältyvistä opinnoista muussa kotimaisessa yliopistossa?

En
Kyllä

Jos valitsit kyllä, missä yliopistossa?

Jos valitsit kyllä, kuinka monta opintopistettä?

Jos valitsit kyllä, mahdollinen toinen yliopisto?

Jos valitsit kyllä, kuinka monta opintopistettä toisessa yliopistossa?

Jos valitsit kyllä, mahdollinen kolmas yliopisto?

Jos valitsit kyllä, kuinka monta opintopistettä kolmannessa yliopistossa?

6b. Suorititko osan KTM-tutkintoon sisältyvistä opinnoista oman yliopiston muussa yksikössä/ tiedekunnassa?

En
Kyllä

Jos valitsit kyllä, missä yksikössä/ tiedekunnassa?

Jos valitsit kyllä, kuinka monta opintopistettä?

Jos valitsit kyllä, mahdollinen toinen yksikkö/ tiedekunta?

Jos valitsit kyllä, kuinka monta opintopistettä toisessa yksikössä/ tiedekunnassa?

Jos valitsit kyllä, mahdollinen kolmas yksikkö/ tiedekunta?

Jos valitsit kyllä, kuinka monta opintopistettä kolmannessa yksikössä/ tiedekunnassa?

Suorittiko osan KTM-tutkintoon (ei jo mahdolliseen KTK-tutkintoosi)

sisältyneistä opinnoista ulkomailla (esim. yliopiston opiskelijavaihdossa)?

Kyllä

En

Kerro vielä, miksi?

II OPISKELIJAVAIHTO (2/7)

VASTAA KYSYMYKSIIN 8-9, mikäli olit opiskelijavaihdossa KTM-tutkinnon aikana

8. Ota kantaa seuraaviin väittämiin

(1= täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4= täysin samaa mieltä; 0= en osaa sanoa)

1 2 3 4 0

- Sain riittävästi tietoa käytettävissä olevista vaihtoyliopistoista ennen lähtöäni
- Pystyin asianmukaisesti sisällyttämään suorittamani vaihto-opinnot osaksi KTM-tutkintoani
- Koen vaihto-opintojaksoni olleen minulle hyödyksi osaamiseni kannalta
- Opetus vaihto-opintojaksoni aikana oli laadukasta
- Vaihtoon lähtöön kannustettiin riittävästi yliopiston taholta
- Taloudellinen ja muu tuki vaihtoon lähtöön oli riittävää
- Sain riittävästi tietoa vaihtoyliopistostani

9. Mikä asia ratkaisi vaihto-opintokohteen valinnan kohdallasi?

III OPINTOJEN SUORITTAMINEN (3/7)

10. Viivästyivätkö opintosi suhteessa tavoiteaikaan (2 vuotta)?

Kyllä

Eivät

11. Jos opintosi viivästyivät, mitkä olivat tärkeimmät max 1-2 syytä sille?

1=tärkein,

2=toiseksi tärkein

- Työskentely opintojen ohella kokopäiväisesti
- Työskentely opintojen ohella osa-aikaisesti
- Varusmiespalvelu/ vanhempainloma
- Pro gradu -tutkielman viivästyminen
- Opiskelu ulkomailla
- Opiskelu jossakin muussa oppilaitoksessa
- Opetusjärjestelyt (esim. kurssien ajoitus)
- Opiskelumotivaation puute
- Harrastukset
- Opintojen vaativuus/ puutteelliset opiskelutaidot
- Opintojen ohjauksen puutteet
- Oma tai läheisen sairaus

- 13. Aktiivinen toiminta ylioppilaskunnassa/ ainejärjestössä
- 14. Perhesyyt
- 15. Koronapandemian heijastusvaikutukset opiskeluun (mm. lähiopetuksen puute)
- 16. Muu syy

Jos vastasit edelliseen kysymykseen Muu syy, mikä muu syy?

12. Kuinka pitkä mahdollinen viivästyminen oli kuukausina?

13. Jos suoritat KTM-tutkinnon alle tavoiteajan (2 vuotta), mitkä tekijät mahdollistivat sen?

IV ARVIO OPISKELUSTA JA OPINNOISTA (4/7)

14. Arvioi seuraavia yliopistoosi liittyviä osa-alueita opiskelun sujuvuuden kannalta asteikolla 1-5 (1=välttävä-tyydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa)

	1	2	3	4	5	0
1. Yliopiston tilat						
2. Yliopiston laitteet						
3. IT-tuki						
4. Kirjastopalvelut						

15. Arvioi saamaasi opintojen ohjausta asteikolla 1-5

(1=välttävä-tyydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa)

	1	2	3	4	5	0
1. Yliopiston opiskelijapalvelut						
1a. Tiedekunnan/ yksikön opintopalvelut						
2. Ohjaus opintojaksoilla						
3. Opinto-opas/ sähköinen tms.)						
3a. WebOodi						
4. Informaatio www-sivuilla						
5. Opettajatutorointi (HOPS-opettajat)						
6. Opiskelijatutorointi						

Jos annoit joihinkin kohtiin arvosanan 1 tai 2, miten ohjausta tulisi siltä osin parantaa?

15b. Oliko sinulla akateeminen ohjaaja?

Kyllä Ei

Jos vastasit edelliseen "Kyllä", vastaa myös seuraaviin kysymyksiin 15b1 ja 15b2. Jos vastasit kysymykseen "Ei" jatka kysymyksestä 15b3

15b1. Tapasitko ohjaajasi?

Kyllä, kerran

Kyllä, enemmän kuin kerran

En

15b2. Oliko akateemisesta ohjauksesta sinulle merkittävää hyötyä?

Kyllä Ei

15b3. Mihin asioihin liittyen olisit kaivannut akateemista ohjausta?

15c. Arvioi seuraavia väittämiä opintojen ohjauksesta

Täysin eri mieltä Enimmäkseen eri mieltä Enimmäkseen samaa mieltä
Täysin samaa mieltä En tarvinnut ohjausta tässä asiassa En osaa sanoa

1. Tarjolla oli riittävästi ohjausta opintojen suunnitteluun
2. Minun oli helppoa löytää opintoihini liittyvää tietoa ja tukea
3. Ongelmatilanteissa löysin tarvittaessa henkilön, jolta voin pyytää neuvoa

16. Arvioi seuraavia opetukseen liittyviä osa-alueita asteikolla 1-5

(1=välttävä-tyydyttävä-hyvä-kiitettävä-5=erinomainen, 0=en osaa sanoa)

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 1. Opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus | | | | | | |
| 2. Pääaineen/ ohjelman opetus | | | | | | |
| 3. Kielten ja viestinnän opetus | | | | | | |
| 4. Englanninkielisten kurssien opettajien kielitaito | | | | | | |
| 5. Digitaalisuuden hyödyntäminen opetuksessa | | | | | | |

Mikäli annoit joihinkin kohtiin arvosanan 1 tai 2, miten opetusta tulisi siltä osin parantaa?

17. Arvioi koulutuksessa hankkimiasi valmiuksia asteikolla 1-5 (1=välttävä, 2=tyydyttävä, 3=hyvä, 4=kiitettävä, 5=erinomainen, 0=en osaa sanoa).

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Talouden yleinen tuntemus | | | | | | |
| 2. Valmiudet pääaineen/ koulutusohjelman alueelta | | | | | | |
| 3. Valmiudet sivuaineiden/ sivuopintokokonaisuuden alueelta | | | | | | |
| 4. Viestintävalmiudet suomeksi | | | | | | |
| 5. Viestintävalmiudet ruotsiksi | | | | | | |
| 6. Viestintävalmiudet vierailta kielillä | | | | | | |
| 7. Yrittäjävalmiudet | | | | | | |
| 8. Yleiset johtamisvalmiudet | | | | | | |
| 9. Henkilöstöjohtamis-/ esimiesvalmiudet | | | | | | |
| 10. Tieteelliset valmiudet | | | | | | |
| 11. Valmiudet toimia kansainvälisessä ympäristössä | | | | | | |
| 12. Valmiudet ryhmässä/ tiimissä työskentelyyn | | | | | | |
| 13. Tietotekniset työelämävalmiudet | | | | | | |
| 14. Valmius omaksua uusia asioita | | | | | | |
| 15. Analysointi- ja ongelmanratkaisutaidot | | | | | | |
| 16. Esiintymisvalmiudet | | | | | | |
| 17. Vuorovaikutusvalmiudet | | | | | | |
| 18. Neuvottelutaidot | | | | | | |
| 19. Projektinhallintataidot | | | | | | |
| 20. Urasuunnittelu- ja työelämä tietous | | | | | | |
| 21. Tiedonhankinnan valmiudet | | | | | | |
| 22. Kestävän kehityksen osaaminen | | | | | | |
| 23. Valmiudet tarkastella asioita eettisistä lähtökohdista | | | | | | |

Mikäli annoit joihinkin kohtiin arvosanan 1 tai 2, voit kertoa miten koulutusta tulisi siltä osin parantaa

18. Arvioi seuraavia väittämiä asteikolla 1-4

(1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4= täysin samaa mieltä; 0=en osaa sanoa)

1 2 3 4 0

1. Koulutus oli sopivan vaativaa
 2. Koulutus oli motivoivaa
 3. Opinnot olivat mielenkiintoisia
 4. Koulutus antoi hyvät valmiudet työelämän tehtäviin
 5. Kansainvälisyys näkyi opetuksessa
 6. Kielten opetusta oli saatavilla riittävästi
 7. Opiskeluilmapiiri oli hyvä
 8. Arvioin kattavasti saavuttaneeni KTM-tutkinnon osaamistavoitteet
 9. Arvioin kattavasti saavuttaneeni oman ohjelmani/ pääaineeni osaamistavoitteet
- Mikäli annoit joihinkin kohtiin arvion 1, voit kertoa miten asiaa tältä osin voisi parantaa

19. Arvioi seuraavia väittämiä

Täysin eri mieltä	Enimmäkseen eri mieltä	Enimmäkseen samaa mieltä
Täysin samaa mieltä	En pysty arvioimaan tätä väittämää	

1. Olen voinut hyvin yliopistossani
2. Olen tyytyväinen omaan opiskeluuni
3. Koulutuksen myötä kehittynyt osaamiseni vastaa odotuksiani
4. Koulutukseni vastasi sille asetettuja tavoitteita
5. Lähiopetus oli mielestäni pääosin laadukasta
6. Verkko-opetus oli mielestäni pääosin laadukasta
7. Olen tyytyväinen käytössä olleisiin opetusmenetelmiin
8. Olin tyytyväinen vuorovaikutukseeni opetushenkilökunnan kanssa
9. Opettajilta saamani palaute auttoi minua opinnoissani
10. Tunsin usein hukkuvani opintoihini liittyvään työmäärään
10. Nukuin usein huonosti erilaisten opiskeluasioiden vuoksi
11. Opiskelujen paine aiheutti ongelmia läheisissä ihmissuhteissani
12. Murehdin opiskeluasioita paljon myös vapaa-ajallani

20. Olitko huolissasi jaksamisestasi opintojesi aikana?

1. En
2. Kyllä, harvoin
3. Kyllä, useita kertoja
4. Kyllä, jatkuvasti

21. Arvioi seuraavia väittämiä kauppakorkeakoulun tms. kannalta asteikolla 1-4 (1=täysin eri mieltä, 2=enimmäkseen eri mieltä, 3=enimmäkseen samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä; 0=en osaa sanoa)

Tiedekuntani (kohdat 1-7)

1 2 3 4 0

1. on kiinnostunut opiskelijoiden mielipiteistä
 2. käyttää elinkeinoelämän asiantuntijoita opetuksessa
 3. hyväksyy opiskelijat osaksi asiantuntijayhteisöä
 4. huolehtii koulutuksen kilpailukykyistä työmarkkinoilla
 5. tarjoaa kansainvälisiä opiskelumahdollisuuksia
 6. on kiinnostunut elinkeinoelämän toiveista, jotka koskevat vastavalmistuneiden taitoja
 7. pyrkii tarjoamaan opiskelijoille yhteyksiä elinkeinoelämään, esim. toimeksiantograduja
 8. Olin tyytyväinen opinto-ohjelmani tarjoamiin vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksiin
- Mikäli annoit joihinkin kohtiin arvion 1, voit kertoa mihin kohtiin ja miksi, jotta voimme

22. Arvioi seuraavaa väittämää:

Tarjolla oli riittävästi ohjausta tutkielman laatimiseen
 Täysin samaa mieltä
 Enimmäkseen samaa mieltä
 Enimmäkseen eri mieltä
 Täysin eri mieltä
 En osaa sanoa

23. Teitkö tutkielman toimeksiantona yritykselle/ muulle organisaatiolle?

Kyllä
 En

24. Jos sait tutkielmaasi rahoitusta, millainen se oli?

1. Sain tutkielmastani kertapalkkion
2. Sain stipendin
3. Ainoastaan tutkielmastani suoranaisesti aiheutuneet kulut (kopiointi-, matka- yms. kulut) maksettiin
4. Tein tutkielmaa kokopäivätoimisesti ja sain toimeksiantajaltani palkkaa (€/kk)
5. Muu rahoitus

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan 1, merkitse euromäärä?

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan 2, merkitse euromäärä?

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan 4, kuinka monta €/kk?

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan 4, kuinka monen kuukauden ajalta?

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan 5, mikä muu rahoitus?

25. Kuinka kauan (kuukautta) käytit tutkielman tekemiseen
 kk

yhteensä noin?

josta nettoaikaa noin?

26. Arviosi saamastasi tutkielmaohjauksesta asteikolla 1- 5?

(1=välttävä, 2=tyytyttävä, 3=hyvä, 4=kiitettävä, 5=erinomainen)

27. Arviosi omasta panostuksestasi tutkielmaprosessiin asteikolla 1- 5?

(asteikko kuten edellisessä)

27a. Halutessasi voit täsmentää tässä arviotasi sanallisesti

VI TYÖTILANNE (6/7)

28. Työtilanne (tällä hetkellä tai jo sovittuna)

1. Olen toistaiseksi voimassa olevassa kokopäivätyössä
2. Olen toistaiseksi voimassa olevassa osapäivätyössä
3. Olen määräaikaisessa kokopäivätyössä
4. Olen määräaikaisessa osapäivätyössä
5. Olen päätoiminen yrittäjä
6. Olen osa-aikainen yrittäjä/ toiminimi/ osakas yrityksessä
7. Jatkan opiskelua
8. Olen vanhempainlomalla tai hoitovapaalla

9. Suoritan varusmies- tai siviilipalvelua
10. Haen työtä (ei vielä työpaikkaa)
11. Muu työtilanne

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan 11, mikä muu työtilanne?

29. Oletko tyytyväinen työtilanteeseesi?
- Kyllä
- En

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan En, miksi et ole tyytyväinen työtilanteeseesi?

30. Kauanko hait tai olet aktiivisesti hakenut työpaikkaa (kuukausina)?

31. Mikäli sinulla ei nyt ole työpaikkaa, mikä on mielestäsi tärkein syy siihen?

1. En ole vielä hakenut töitä
2. Työmarkkinatilanne yleisesti
3. Oman alueen työtilanne
4. Työkokemuksen puute
5. Tutkintoni sisältö
6. Työelämässä tarvittavien erityistaitojen puutteellisuus
7. Muu syy
8. En tiedä

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan Muu syy, täsmennä mikä?

VI TYÖTILANNE (6/7) jatkoa

KYSYMYKSET 32-39 TYÖSSÄ OLEVILLE

32. Työpaikan sijainti valmistumishetkellä (mikäli et ole työssä jossakin alla mainituista kaupungeista 1-12, valitse alue 13-32)

1. Helsinki
2. Joensuu
3. Jyväskylä
4. Kuopio
5. Lappeenranta
6. Mikkeli
7. Oulu
8. Pori
9. Rovaniemi
10. Tampere
11. Turku
12. Vaasa
13. Pääkaupunkiseutu (Espoo/ Vantaa/ Kauniainen)
14. Muu Uusimaa
15. Varsinais-Suomi
16. Häme
17. Päijät-Häme
18. Keski-Suomi
19. Pirkanmaa
20. Satakunta
21. Etelä-Pohjanmaa

22. Pohjanmaa
23. Pohjois-Pohjanmaa
24. Kymenlaakso
25. Etelä-Karjala
26. Pohjois-Karjala
27. Kainuu
28. Lappi
29. Etelä-Savo
30. Pohjois-Savo
31. Ahvenanmaa
32. Ulkomaa

33. Miten sait työpaikkasi (1-2 merkittävintä tekijää)?

1. Vastasin lehti-ilmoitukseen
2. Yrityksen kotisivujen kautta
3. Yliopiston ura- ja rekrytointipalvelujen kautta
4. Henkilöstöpalvelu-/ rekrytointiyrityksen kautta
5. Työvoimatoimiston välityksellä
6. Henkilökohtaisten suhteiden avulla
7. Olen työskennellyt samassa organisaatiossa opintojeni aikana
8. Tein pro gradu -tutkielman nykyiselle työnantajalleni
9. Yliopiston/ professorin välityksellä
10. Minulle tarjottiin työtä
11. Otin oma-aloitteisesti yhteyttä työnantajiin
13. Työskentelen omassa yrityksessä
14. Muuta kautta

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan Muuta kautta, miten?

33. Työnantajasi

1. Yksityinen yritys tai laitos
2. Kunta, kuntayhtymä
3. Kunnallinen liikelaitos tai kunnan omistama yritys
4. Valtio
5. Valtion liikelaitos
6. Yliopisto
7. Muu julkisyhteisö
8. Järjestö, säätiö tai vastaava
9. Olen yrittäjä/ ammatinharjoittaja
10. Muu

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan Muu, mikä?

34. Miten hyvin työtehtäväsi vastaavat koulutustasi?

1. Hyvin
2. Melko hyvin
3. Heikosti
4. Ei lainkaan
5. En osaa sanoa

35. Mikä on tehtäväalueesi? Valitse vain yksi vaihtoehto.

1. Yleishallinnolliset tehtävät (esim. yleisjohto, strateginen konsultointi, juridiset tehtävät, kehittäminen ja konsultointi/ laatutyö)
2. Tietojenkäsittely-/ ICT-tehtävät
3. Henkilöstöhallinnolliset yleistehtävät (esim. henkilöstöhallinnon kehittäminen ja konsultointi, rekrytointi)
4. Taloudelliset yleistehtävät (esim. sisäinen tai ulkoinen laskenta, budjetointi, kirjanpito, rahoitus, sisäinen tarkastus, tilintarkastus, verotus, yritystutkimus, taloushallinnon kehittäminen)
5. Markkinoinnin yleistehtävät (esim. markkinointisuunnittelu, markkinatutkimus, myynti, vienti, markkinoinnin kehittäminen ja konsultointi)
6. Logistiikka (esim. ostot, varastointi, kuljetus, tuonti, huolinta)
7. Opetus-/ tutkimustehtävät
8. Palvelu- ja neuvontatehtävät
9. Sihteerin/ assistentin tehtävät
10. Muut tehtävät

36. Tehtävänimikkeesi

37. Bruttopalkkasi (€/kk) tällä hetkellä (sisältäen luontaisedut)

38. Työnantajasi nimi (kysymykseen vastaaminen on vapaaehtoista)

VII MIELIPITEET OPINNOISTA (7/7)

SEURAAVIIN VASTAAVAT KAIKKI

39. Mikä yliopistossasi ja/tai saamassasi koulutuksessa oli erityisen hyvää?

40. Entä missä asioissa on eniten parannettavaa? Voit kommentoida kauppatieteellistä koulutusta yleisemminkin.

41. Aiotko hakeutua tohtoriopintoihin?

1. Kyllä
2. Mahdollisesti
3. En

Jos vastasit edellisen kysymyksen kohtaan Kyllä, milloin?

KIITOS AVUSTASI!